



Warszawa, dnia 3 stycznia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1328.2021.AGO.2

Burmistrz Mszczonowa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa, znak: G.6220.20.2021.JJ, data wpływu do tutejszego organu w dniu 16 sierpnia 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego w dniu 5 listopada 2021 r.,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie i rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno-magazynowej MONDI wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,*

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) w trakcie robót budowlanych, w przypadku pozostawienia drzew do adaptacji, należy zapewnić ochronę ich pni, koron i systemów korzeniowych zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
- 3) zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie); zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji;
- 4) bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją;
- 5) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 6) wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym,

- po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów; przed dokonaniem wycinki należy także wykluczyć możliwość zasiedlenia drzew przez nietoperze;
- 7) na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy sodowe lub LED), ograniczające przywabianie owadów nocą; obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką; światło lamp winno być skierowane do dołu na tereny inwestycji niezależnie od jej etapu;
 - 8) wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
 - 9) do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej należy stosować gatunki roślin rodzimych oraz dostosowanych do lokalnych warunków z uwzględnieniem roślin nektarodajnych o zróżnicowanych terminach kwitnienia.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma przedłożono wymaganą dokumentację, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu produkcyjnego Mondi Warszawa Sp. z o.o. przy ul. Tarczyńskiej w Mszczonowie. Przedmiotowy zakład jest producentem opakowań z tektury falistej. Inwestor posiada specjalistyczny park maszynowy do produkcji opakowań z tektury falistej 3-warstwowej z falą B, C i E lub 5-warstwowej z falą B+C i B+E. Firma produkuje opakowania kartonowe standardowe, opakowania kartonowe klapowe z nadrukiem flexo do 6 kolorów, opakowania kartonowe fasonowe z nadrukiem, wypełnienia typu przekładki, kratownice, oraz inne opakowania dostosowane do indywidualnych potrzeb klientów. Rozbudowa istniejącego zakładu niezbędna jest ze względu na prawie 3-krotny wzrost zdolności produkcyjnych zakładu.

Łączna istniejąca powierzchnia zabudowy przemysłowej i magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą wynosi ok. 3,71 ha, zaś łączna planowana (docelowa) powierzchnia zabudowy przemysłowej i magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przekształconą, wynosić będzie ok. 8,70 ha. W związku z powyższym, realizacja przedsięwzięcia spowoduje konieczność przekształcenia terenu na dodatkowej powierzchni wynoszącej ok. 4,99 ha. W ramach przewidzianej inwestycji nie jest planowane na terenie zakładu zlokalizowanie jakichkolwiek garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha. Na potrzeby prawidłowego funkcjonowania rozbudowanego zakładu, przewidziane jest wykonanie parkingów o łącznej powierzchni użytkowej wynoszącej ok. 0,28 ha (obecna powierzchnia parkingów wynosi ok. 0,17 ha).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalony o ok. 4,6 km w kierunku północno-zachodnim od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (**Dolina Bzury – Dolina**

Pilicy KPnC-21B) zlokalizowany jest w odległości ok. 14,4 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji¹.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip, w odległości ok. 20 m na zachód od terenu inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa, natomiast od północy, wschodu i południa graniczy on z obszarami o zbliżonej funkcji – produkcyjnej. Teren przedsięwzięcia jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, w myśl którego obszar planowanej inwestycji ma charakter terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej (10UP). Z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie również na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ew. 1605/1, która zgodnie z ewidencją gruntów oznaczona jest jako RIIIb klasy bonitacyjnej gruntów, Inwestor zobowiązany będzie do spełnienia wymogów zapisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, ze zm.). W związku z powyższym, przed uzyskaniem wymaganego pozwolenia na budowę, Inwestor wystąpi do Starosty Żyrardowskiego ze stosownym wnioskiem o wyłączenie gruntów z produkcji, rozumiane jako rozpoczęcie innego niż rolnicze użytkowanie przedmiotowego gruntu, w trybie art. 11 ww. ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Teren objęty inwestycją częściowo jest zagospodarowany, częściowo od strony południowej porośnięty dziko rosnącymi drzewami, krzewami i wysokimi trawami. W zagospodarowanej części drzewa występują w trzech grupach, kilka drzew rośnie także pojedynczo. Znaczną część terenu zajmują budynki, drogi, parkingi i inne powierzchnie utwardzone, ale także dobrze utrzymane trawniki. Niezagospodarowana część terenu jest niezabudowana, porośnięta drzewami o różnych rozmiarach, rosnącymi zarówno w większych skupiskach, jak i pojedynczo lub po kilka sztuk. Licznie występują bardzo młode drzewa (w wieku do 10 lat). Na przedmiotowym terenie występuje ok. 200 drzew bezpośrednio kolidujących z planowaną inwestycją, na których wycięcie uzyskano zezwolenie. W zagospodarowanej części terenu dominuje brzoza brodawkowata w wieku około 30-40 lat, występuje także topola osika, sosna zwyczajna, świerk pospolity i wierzba iwa. Drzewostan części niezagospodarowanej tworzą: brzoza brodawkowata, topola osika, wierzba iwa oraz sosna zwyczajna. W zamian za drzewa przeznaczone do wycinki planuje się wykonanie nasadzeń zastępczych, które będą zlokalizowane wzdłuż zachodniej granicy terenu zakładu. Nasadzenia te będą spełniać funkcję zieleni izolującej tereny zabudowy jednorodzinnej i ogródków działkowych od hałasu pochodzącego z terenu zakładu Mondi. Z uwagi na dotychczasową działalność człowieka i lokalizację w obrębie usługowo-przemysłowej części miasta Mszczonów, na przedmiotowym terenie nie należy spodziewać się występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

W ramach przedmiotowej inwestycji, w związku z zaistniałą kolizją zaplanowano wycinkę drzew, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Wycinka drzew poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dotyczy to także nietoperzy.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek stosowania odpowiednio dobranego i skierowanego oświetlenia zewnętrznego.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Warunek dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa