



Warszawa, dnia 9 lutego 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1615.2021.AST

Burmistrz Mszczonowa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 24 września 2021 r., znak: G.6220.29.2021.JJ, data wpływu do tutejszego organu w dniu 29 września 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego pismem z dnia 22 października 2022 r.

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktu nad linią kolejową nr 4, km kolejowy 20.269 w ciągu drogi powiatowej nr 4719W Puszcza Mariańska – Mszczonów w m. Lublinów:

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
 - 1) wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej wobec czego bezpośrednio przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań związanych z realizacją inwestycji należy dokonać przy udziale nadzoru przyrodniczego oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody (ochrona gatunkowa zwierząt);
 - 2) biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania terenu objętego inwestycją ww. oględziny terenu powinny w szczególności dotyczyć:
 - a) wiaduktu kolejowego przewidzianego do rozbiórki, także z wykorzystaniem podczas szczegółowej lustracji endoskopu technicznego;
 - b) krzewów przewidzianych do wycinki;
 - c) powierzchni biologicznie czynnych przewidzianych do przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji,
 - d) w przypadku rozpoczęcia prac w okresie od początku marca do końca sierpnia, także drzew i krzewów znajdujących się w sąsiedztwie miejsc realizacji zamierzenia w odległości wyznaczonej przez spodziewany zasięg jego oddziaływania;
 - 3) po szczegółowym przeprowadzeniu oględzin terenu nadzór przyrodniczy powinien:

- a) dokonać analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących dziko występujących gatunków zwierząt i ich siedlisk objętych ochroną, a w szczególności zakazu dotyczącego zabijania dziko występujących zwierząt i niszczenia ich siedlisk (np. schronień, gniazd i innych miejsc rozrodu). W przypadku ich stwierdzenia należy uzyskać stosowne decyzje zezwalające na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody (ochrona gatunkowa zwierząt);
 - b) określić zalecenia odnośnie dalszego postępowania, tj. uszczegółowić środki minimalizujące negatywne oddziaływania na gatunki chronione m.in.: dotyczące terminarza wykonania poszczególnych prac, np. przesunięcia terminu ich rozpoczęcia w przypadku stwierdzenia, w obrębie kontrolowanych powierzchni zwierząt przystępujących do rozrodu, np. wysiadki jaj, karmienia piskląt do czasu ich zakończenia lub uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, przeniesienia na stanowiska zastępcze, np. na tereny sąsiadujące z terenem objętym przedsięwzięciem dające im możliwość dalszej, bezpiecznej egzystencji;
 - c) w przypadku stwierdzenia nietoperzy zaprojektować w obrębie nowego wiaduktu szczeliny pełniące funkcje schronień dedykowanych tej grupie ssaków (można to osiągnąć np. poprzez wmurowanie w określony sposób cegieł odpowiedniego typu tzw. dziurawek);
- 4) z obszaru planowanych robót ziemnych, które obejmują obecnie powierzchnie biologicznie czynne (także w przypadku konieczności lokalizacji zaplecza budowy w ich obrębie), wierzchnią warstwę gleby o miąższości ok. 30 cm należy zdejmować jednokierunkowo, a następnie składować w niewielkich przydmach (do 1,5 m wysokości) wzdłuż granic terenu zamierzenia oraz wykorzystać w możliwie największym stopniu po zakończeniu prac na terenie inwestycji do stworzenia stałej obudowy biologicznej przekształconych powierzchni; zidentyfikowanym osobnikom żyjącym w przypowierzchniowej warstwie gleby umożliwić ewakuację, a w razie potrzeby dokonać ich przeniesienia poza teren prowadzenia prac na stanowiska zastępcze dające im możliwość dalszej egzystencji;
 - 5) teren zaplecza budowy oraz bazy materiałowej i paliwowej (w szczególności miejsca postoju środków transportu) należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (np. substancji ropopochodnych) do ziemi i wód gruntowych poprzez jego uszczelnienie (np. za pomocą płyt betonowych lub geomembran) oraz zlokalizować poza rzutem koron drzew i krzewów powiększonym o 1 m;
 - 6) na czas prowadzenia robót ziemno-budowlanych należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzewa i krzewy znajdujące się w ich zasięgu, lecz nie przewidziane do usunięcia;
 - 7) otwarte wykopy ziemne na terenie budowy należy zabezpieczyć (wygrodzenia, przykrycia) przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, które mogą potencjalnie przedostać się na teren inwestycji; w miarę możliwości wyprofilować kąt nachylenia jednej ze skarp wykopu w sposób umożliwiający samodzielne wychodzenie uwięzionych zwierząt; poza tym wykopy należy regularnie kontrolować do czasu ich zasypania, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników należy je ewakuować poza teren budowy na stanowiska zastępcze dające możliwość dalszej egzystencji;
 - 8) prace obejmujące roboty ziemne i budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6–22; dopuszcza się prowadzenie poza wskazanymi godzinami prac, które ze względów technologicznych wymagają ciągłości prowadzenia np. betonowanie;
 - 9) po zakończeniu prac budowlanych i porządkowych powierzchnie nieutwardzone i niezabudowane należy obsiać mieszkanką traw i ziół, w miarę możliwości dokonać nasadzeń krzewów (nie mogą jednak spowodować pogorszenia bezpieczeństwa użytkowników drogi np. w związku z ograniczeniem widoczności na drodze);
 - 10) do oświetlenia wiaduktu podczas rozbiórki i budowy (także w przypadku wprowadzenia oświetlenia obiektu podczas jego eksploatacji) należy zastosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. sodowe), ograniczające przywabianie owadów nocą; bezwzględnie należy stosować szczelne obudowy lamp, uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką; intensywność oświetlenia dostosować do faktycznych potrzeb.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31 sierpnia 2021 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, o których mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś. Uzupełnienie KIP zostało przesłane w dniu 28 października 2021 r.

W przedmiotowej sprawie należy zauważyć co następuje.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa wiaduktu drogowego na linią kolejową nr 4 w km 20,269 w ciągu drogi powiatowej nr 4719W. W ramach przedsięwzięcia planuje się całkowitą rozbiórkę istniejącego wiaduktu i budowę nowego wiaduktu. Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr ew. 97/2, 94/4, 113/4, 113/2, 97/4, 129/4, 113/6, 128/2, 126/4, 128/3, 126/2 w miejscowości Lublinów. Parametry planowanego wiaduktu prezentowały się będą następująco: długość całkowita – ok. 58,00m, szerokość – ok. 12,00 m. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego zamierzeniem stanowią: dwutorowa linia kolejowa nr 4 przebiegająca pod wiaduktem, od zachodu pas zadrzewień i zakrzewień, a od wschodu zakrzewienia i pas terenu w różnym stopniu użytkowany rolniczo.

Teren objęty inwestycją zlokalizowany jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższy obszar chroniony – Bolimowsko-Radziejowski z doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu zlokalizowany jest w odległości ok. 3,6 km na zachód i ok. 3,7 km na północ od terenu zamierzenia, a najbliższy obszar Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053 w odległości ok. 4,6 km na północny-zachód od miejsca realizacji inwestycji. Przedsięwzięcie będzie realizowane w odległości ok. 1,5 km na północny-wschód od najbliższego korytarza ekologicznego rangi lokalnej, którego rolę pełni koryto rzeki Korabiewki wraz z pasem przyległego terenu (w znacznej części stanowią go tereny zadrzewione i leśne).

Mając na uwadze potencjalną możliwość gniazdowania w obrębie wiaduktu przewidzianego do rozbiórki niektórych gatunków ptaków (np. pliszki siwej) oraz potencjalną możliwość występowania w jego obrębie niewielkich pęknięć czy szczelin wykorzystywanych jako kryjówki przez nietoperze, a także występowania gniazd zarówno w obrębie krzewów przewidzianych do wycinki jak i w ich sąsiedztwie, a także potencjalną możliwość przystępowania do rozrodu w obrębie krzewów i drzew znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji gatunków chronionych nakazano, aby przed podjęciem prac związanych z jej realizacją, a także na różnych jej etapach teren przedsięwzięcia kontrolować pod kątem ich obecności. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych lub ich siedlisk należy podjąć odpowiednie działania z poszanowaniem przepisów odrębnych, tj.: przede wszystkim przesunąć termin rozpoczęcia prac do czasu zakończenia okresu rozrodu (u ptaków obejmuje on dobieranie się osobników w pary, znoszenie i wysiadywanie jaj, wychowywanie młodych do momentu ich usamodzielnienia się, tj. uzyskania umiejętności aktywnego lotu), dokonać ewakuacji gatunków na stanowiska zastępcze oraz wystąpić do właściwego organu o stosowne decyzje derogacyjne (także w przypadku wykrycia ich siedlisk, np. gniazd, nor i innych schronień). Niniejsze ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt, w tym gatunków chronionych i zniszczeniu ich siedlisk oraz ich płoszeniu i niepokojeniu.

Warunki postępowania z humusem (jednokierunkowe zdjęcie, składowanie na niewielkich pryzmach i powtórne wykorzystanie) mają na celu umożliwienie ucieczki drobnym zwierzętom bytującym w przypowierzchniowych warstwach gleby, niedopuszczenie do utraty wartości użytkowych gleby oraz

wykorzystanie jej do odtworzenia przekształconych podczas realizacji zamierzenia powierzchni biologicznie czynnych. Przewidziano również ewakuację pod nadzorem przyrodniczym narażonych na uśmiercenie lub zranienie osobników (dotyczy drobnych gatunków zwierząt), które nie podjęłyby samoistnej ucieczki z terenu przedsięwzięcia.

W celu uniknięcia zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych, stanowiących siedlisko życia organizmów, wprowadzono warunek dotyczący lokalizacji i sposobu zagospodarowania zaplecza budowy oraz bazy materiałowej i paliwowej.

Warunek dotyczący ochrony drzew nie kolidujących z planowanym zagospodarowaniem, lecz znajdujących się w potencjalnym zasięgu jego oddziaływania ma na celu minimalizację negatywnego wpływu prowadzonych prac na pozostającą zielenie nieprzeznaczoną do usunięcia oraz pozwolić na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

W celu ochrony drobnych zwierząt (np. jeży), które mogłyby zostać uwięzione w wykopach nałożono warunek dotyczący odpowiedniego wyprofilowania ich skarp oraz ich zabezpieczenia i regularnej kontroli, a w razie potrzeby ich ewakuacji poza teren prowadzenia robót do czasu ich zasypania.

Prowadzenie prac przede wszystkim w porze dziennej ma na celu umożliwienie w miarę swobodnego przemieszczania się podczas realizacji inwestycji w godzinach nocnych zwierzętom naziemnym bytującym na terenach sąsiednich (obejmują przede wszystkim powierzchnie zadrzewione i zakrzewione).

Wprowadzenie nasadzeń krzewów oraz obsiew traw i ziół w obrębie przekształconych podczas prac rozbiórkowych i budowlanych pasów terenu mają na celu zminimalizowanie wpływu wycinki.

Warunki dotyczące oświetlenia mają na celu skoncentrowanie go wyłącznie na dedykowanych przedmiotach i obszarach, a przez to zminimalizowanie rozproszonego oświetlenia poziomego i skierowanego ku górze odpowiedzialnych za tzw. „smog świetlny”. Powyższe przyczyni się do ograniczenia przywabiania owadów nocnych, a w konsekwencji zwierząt na nie polujących wykazujących nocną aktywność (np. większość krajowych płazów). Po za tym realizacja tego warunku pozwoli na swobodne przemieszczanie się w godzinach nocnych dzikich zwierząt na terenach sąsiednich, a zastosowanie szczelnych obudów lamp będzie stanowić bezpośrednią ochronę dla wabionych światłem owadów nocnych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywą siedliskową. Z uwagi na rodzaj i niewielki zakres inwestycji (rozbiórka istniejącego wiaduktu i w jego miejscu budowa nowego wiaduktu o nieznacznie zmienionych wymiarach) oraz położenie inwestycji poza obszarowymi formami ochrony przyrody uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność najbliższego obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053,

a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również znacząco negatywnie na przyrodę Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu. Nie przyczyni się także w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu i nie wpłynie znacząco negatywnie na funkcjonowanie najbliższego korytarza ekologicznego rangi lokalnej po uwzględnieniu poniższych warunków jej realizacji i eksploatacji, koniecznych do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe (nie występują na terenie inwestycji, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Łukasz Juchner
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa