



Warszawa, dnia 16 lutego 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.2211.2021.ACH

Burmistrz Mszczonowa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 20 grudnia 2021 r., znak: G.6220.43.2021.JJ, data wpływu do tegoż organu – 31 grudnia 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie systemu fotowoltaicznego Piekarowo, w skład którego będzie wchodziła elektrownia fotowoltaiczna. W skład całego przedsięwzięcia wchodzi również instalacje elektryczne wraz z kontenerowymi stacjami TRAFO, opcjonalnie kontenerowe magazyny energii, skrzynki przyłączeniowe, linie kablowe i światłowodowe, maszty odgromowe, ogrodzenie modułowe, tymczasowe drogi dojazdowe i wewnętrzne oraz tymczasowe place montażowe/postojowe potrzebne do dowozu i instalacji i koniecznego jej wyposażenia. System fotowoltaiczny będzie montowany na konstrukcji wolnostojącej w układzie horyzontalnym, opierającym się na stalowych podporach wbijanych w podłoże. Instalacja będzie zlokalizowana na działce o nr ew. 4, obręb Piekarowo, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, jednostka ewidencyjna 143802_5, województwo mazowieckie”:

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności nietoperzy i ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie. Mając powyższe na względzie raport ooś powinien w szczególności zawierać:**
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 - 2) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.);
 - 3) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz

z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; inwentaryzacja ptaków powinna obejmować okres całego roku, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków;

- 4) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 5) informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 6) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 7) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie ooś zagadnień.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu ooś ww. przedsięwzięcia, wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie systemu fotowoltaicznego w skład, którego będzie wchodziła elektrownia fotowoltaiczna o łącznej mocy do 4,5 MW wraz z opcją budowania magazynów energii. Zgodnie z kip inwestycja zlokalizowana będzie na działce o powierzchni 4,19 ha i zajmować będzie teren o powierzchni ok. 3,75 ha. Powierzchnia zabudowy samych paneli fotowoltaicznych w rzucie poziomym to ok. 1,56 ha. Instalacja fotowoltaiczna będzie montowana na konstrukcji wolnostojącej w układzie horyzontalnym, opierającym się na stalowych podporach wbijanych w podłoże.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są obszary Łąki Żukowskie PLH140053 i Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalone o ok. 12 km od przedmiotowej inwestycji. Najbliżej położonym korytarzem ekologicznym o randze ponadlokalnej, ustalonym na podstawie strony internetowej mapa.korytarze.pl, jest korytarz Dolina Bzury - Dolina Pilicy KPnC-21B oddalony o ok. 13 km w kierunku zachodnim od miejsca lokalizacji inwestycji.

Teren przeznaczony pod inwestycję stanowi grunty orne klasy RIVb i RV. Na działce nr 4 znajdują się również grunty leśne klasy LsV, które zgodnie z wnioskiem nie stanowią miejsca realizacji inwestycji. Teren inwestycyjny stanowi teren otwarty, obecnie wykorzystywany rolniczo pod uprawy rolne. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w terenie stanowiącym mozaikę terenów otwartych

wykorzystywanych rolniczo, gruntów leśnych oraz terenów zabudowanych. Najbliższe zabudowania, zarówno o charakterze zabudowy jednorodzinnej oraz zagrodowej, znajdują się w odległości ok. 70 m od miejsca realizacji inwestycji.

Skala urozmaicenia terenów znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji wskazuje na możliwość intensywnego wykorzystywania terenu przeznaczonego pod inwestycję przez różne grupy zwierząt, w tym również przez gatunki objęte ochroną gatunkową.

Ponadto informacje o charakterze przyrodniczym zawarte w kip, ograniczone wyłącznie do wylistowania gatunków roślin zlokalizowanych na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie, powodują że kierując się zasadą przezorności należy stwierdzić, że w przypadku budowy farmy fotowoltaicznej na dz. nr ew. 4 obręb Piekarowo, gmina Mszczonów, istnieją uzasadnione przesłanki do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i ustalenia zakresu raportu ooś jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa