



Warszawa, dnia 22 lutego 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1918.2021.ML

Burmistrz Mszczonowa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 15 listopada 2021 r., znak: G.220.35.2021.JJ (data wpływu do tutejszego organu – 19 listopada 2021 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie punktu zbierania piasków z czyszczenia kanalizacji deszczowej, studzienek i pompowni wraz z instalacją uzupełniającą i niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 63/11 i 63/13 w miejscowości Grabce Józefpolskie w gminie Mszczonów, powiat żyrardowski (143802_5.0019.63/11; 143802_5.0019.63/13)”:

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności ochrony zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- 2) podczas prowadzenia prac, w przypadku konieczności wykonania wykopów, należy je zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 3) w trakcie prowadzenia prac budowlanych, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 4) przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma przedłożono wymaganą dokumentację, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przewidzianego pod planowaną inwestycję oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zgodnie z ww. wnioskiem Burmistrza Mszczonowa.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie punktu zbierania piasków z czyszczenia kanalizacji deszczowej, studzienek i pompowni wraz z instalacją uzupełniającą i niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 63/11 i 63/13 w miejscowości Grabce Józefpolskie w gminie Mszczonów. Przewiduje się zbieranie wyłącznie odpadów innych niż niebezpieczne o kodach: 16 07 99, 19 08 02, 19 08 09, 19 08 99 i 20 03 06. Proces zbierania będzie zawierał poniższe elementy:

- wstępna klasyfikacja materiałowa przyjmowanych odpadów i ocena zgodności przyjmowanych odpadów z decyzją na zbieranie;
- wskazanie miejsca rozładunku odpadów;
- załadowanie odpadów na środki transportu lub ewentualny przeładunek;
- wywóz odpadów do docelowych miejsc przetwarzania odpadów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 4,3 km od obszaru Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości ok. 12,1 km od korytarza ekologicznego Dolina Bzury - Dolina Pilicy¹.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip teren inwestycji to pastwiska (PsIV), które nie były użytkowane rolniczo, na którym rośnie przede wszystkim zieleń łąk i pastwisk. Na analizowanym terenie występują gatunki zwierząt charakterystyczne dla tego typu użytków - np. zajęć szarak, myszy, bociany, kuropatwy. Przedmiotowy teren sąsiaduje z oczyszczalnią ścieków oraz terenami rolnym i (aktualnie częściowo użytkowane jak i ugorowane).

Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji, uznano że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 października 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dąbrowa Radziejowska (Dz. Urz. Woj. Maz poz. 8993) przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003 są ciepłolubne dąbrowy 91I0. Celem ochrony podmiotowego siedliska jest utrzymanie struktury gatunkowej siedliska, w tym udziału gatunków charakterystycznych i dominujących. Ponadto redukcja udziału podszytu i stałe utrzymywanie jego pokrycia na poziomie do 30% powierzchni płatów, eliminacja z podszytu gatunków obcych geograficznie. Redukcja zwarcia drzewostanu do poziomu przerywanego i umiarkowanego i zadrzewienia maksymalnie 0,7-0,8. Ograniczenie wkraczania gatunków obcych, poprzez stały monitoring procesu ich rozprzestrzeniania się, oraz wykonywanie, w razie stwierdzenia takiej potrzeby, zabiegów ochrony czynnej. Zwiększenie arealu siedliska, poprzez przywrócenie jego właściwych cech, w szczególności kosztem płatów grądów trzcinikowych powstałych w efekcie przekształcenia ciepłolubnej dąbrowy, na ok. 20 ha.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już przekształconym antropogenicznie, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszej opinii wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochrony przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt w sentencji postanowienia wskazano konieczność tymczasowego wygrodzenia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa