



Agencja Ochrony Środowiska
Grupa EkoSerwis
ul. Szkolna 4
63-421 Przygodzice
Wielkopolska

admin@aos.com.pl
www.aos.com.pl

Pracownia
ul. Północna 16/6
skr. pocztowa 11
96-320 Mszczonów
ekoserwis@aos.com.pl

Koordynator Pracowni

NIP
622-220-66-27

Regon
251485477

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

dla budowy zespołu dwóch budynków agroturystycznych
związanych z prowadzoną winnicą i produkcją win
wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
zlokalizowanych na działkach nr ewid. 143 i 149
przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno, w gm. Mszczonów
(jedn. ewid. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski,
obr. ewid. 0016 – Dwórzno)

wykonany przez zespół specjalistów
pod kierownictwem

Warszawa, 31. stycznia 2022 r.

Zlecniodawca:

Nazwa zadania:

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
- budowa zespołu budynków agroturystycznych
związanych z prowadzoną winnicą i produkcją wina

Nr wew. zlecenia EkoSerwis: AFF&AOS-1260/21/OOS

*Bez pisemnej zgody wykonawcy
opracowanie nie może być powielane inaczej jak w całości!*

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE WSTĘPNE	6
1.1. Inwestor	6
1.2. Zleceniodawca	6
1.3. Zleceniobiorca	6
1.4. Wykonawca	6
1.5. Miejsce inwestycji	7
1.6. Przedsięwzięcie	7
1.7. Przedmiot, cel i zakres zadania	7
1.8. Zasadność i obowiązek sporządzenia raportu	8
1.9. Podstawa formalno-prawna	9
2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	12
2.1. Rodzaj, skala i lokalizacja przedsięwzięcia	12
2.2. Charakterystyka techniczna przedsięwzięcia	21
2.2.1. Stan istniejący	21
2.2.2. Stan projektowany	24
2.3. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji	32
2.3.1. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji	32
2.3.2. Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji	34
2.4. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych	36
2.5. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia	37
2.5.1. Wytwarzanie odpadów	37
2.5.2. Emisja ścieków bytowych (sanitarnych)	42
2.5.3. Emisja wód opadowych i roztopowych	43
2.5.4. Emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego	44
2.5.5. Emisja hałasu do środowiska	45
2.6. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi	46
2.6.1. Różnorodność biologiczna	46
2.6.2. Budowa geologiczna	47
2.6.3. Gleby i powierzchnia ziemi	49
2.6.4. Warunki hydrograficzne i hydrogeologiczne	51
2.6.4.1. Wody podziemne	51
2.6.4.2. Jednolite Części Wód Podziemnych	53
2.6.4.3. Wody powierzchniowe	55
2.6.4.4. Jednolite Części Wód Powierzchniowych	56
2.6.5. Warunki klimatyczne i meteorologiczne	57
2.7. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu	58
2.8. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	59

2.9. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu	59
3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO	60
3.1. Obszary ochrony przyrody i korytarze ekologiczne	60
3.2. Charakterystyka zasobów przyrodniczych	67
3.3. Szata roślinna.....	68
3.2. Fauna kręgowców	72
3.2.1. Płazy i gady	72
3.2.2. Ptaki	76
3.2.3. Ssaki	81
4. OPIS ZABYTEKÓW CHRONIONYCH ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	84
4.1. Zabytki kultury	84
4.2. Ewidencja zabytków	85
4.3. Stanowisko archeologiczne i uwolnienie terenu	85
5. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE	88
5.1. Pojęcie krajobrazu	88
5.2. Opis ogólny krajobrazu terenu przedsięwzięcia i otoczenia	88
5.3. Widoczność obiektów planowanego przedsięwzięcia	89
5.4. Zdjęcia panoramiczne terenu	90
6. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	93
7. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA (TZW. WARIANT ZEROWY INWESTYCJI).....	94
8. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA.....	95
8.1. Rozważania koncepcyjne, wariantowanie alternatywne przedsięwzięcia oraz wspólne założenia projektowe	95
8.2. Wariant proponowany do realizacji (inwestorski)	96
8.3. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska	97
9. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO.....	99
9.1. Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi	99
9.1.1. Faza realizacji	99
9.1.2. Faza eksploatacji	100
9.2. Oddziaływanie na klimat akustyczny	100
9.2.1. Faza realizacji	102

9.2.2. Faza eksploatacji	102
9.3. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne	103
9.3.1. Faza realizacji	103
9.3.2. Faza eksploatacji	103
9.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	104
9.4.1. Faza realizacji	104
9.4.2. Faza eksploatacji	105
9.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby	106
9.5.1. Faza realizacji	106
9.5.2. Faza eksploatacji	106
9.6. Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadami	107
9.6.1. Faza realizacji	107
9.6.2. Faza eksploatacji	108
9.7. Oddziaływanie na krajobraz i obszary chronione	109
9.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury	110
9.9. Oddziaływanie na dobra materialne	111
9.10. Oddziaływanie na florę, faunę i różnorodność biologiczną	111
9.11. Oddziaływanie na klimat	112
9.12. Oddziaływanie skumulowane	113
9.13. Oddziaływanie transgraniczne	113
10. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ WARIANTÓW ORAZ UZASADNIENIE PROPONOWANEGO WARIANTU	114
11. OPIS ZASTOSOWANYCH METOD PROGNOZOWANIA	115
11.1. Metody ogólne	115
11.2. Metody prac terenowych	115
12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO OBEJMUJĄCY ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE	117
13. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI, UŻYTKOWANIA LUB LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	120
13.1. Etap realizacji (budowy) przedsięwzięcia	120
13.2. Etap eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia	123
13.3. Postulat szczególnej ochrony terenu przylegającego do działek inwestycyjnych od strony zachodniej	125
14. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ INSTALACJI Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	126

15. ODNIESIENIE DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	127
16. KONIECZNOŚĆ USTANOWIENIA OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ EWENTUALNYCH JEGO GRANIC, OGRANICZEŃ, WYMAGAŃ I SPOSOBÓW KORZYSTANIA	129
17. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	129
18. PROPOZYCJA MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO REALIZACJI I EKSPLOATACJI, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH	131
19. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	132
20. DATA SPORZĄDZENIA ORAZ AUTORZY RAPORTU	133
21. ŹRÓŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU (LITERATURA I ŹRÓDŁA SIECIOWE).....	133
22. ZAŁĄCZNIKI	137
22.1. Oświadczenie kierownika zespołu autorów	138
22.2. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	139
22.3. Postanowienie o obowiązku i zakresie raportu	151

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Inwestor

1.2. Zleceniodawca

1.3. Zleceniobiorca

AFF&AOS EkoSerwis

ul. Szkolna 4, 63-421 Przygodzice,

NIP: 622-220-66-27

Grupa EkoSerwis (pracownia): ul. Północna 16/6, 96-320 Mszczonów

1.4. Wykonawca

Zespół autorski i wykonawczy Grupy EkoSerwis w składzie:

- 1) – kierownik zespołu, kontrola prac, sprawdzenie i zatwierdzenie raportu OOS; charakterystyka i analiza walorów przyrodniczych terenu;
- 2) – koordynacja prac, analiza dokumentacji, materiałów i informacji, redakcja i konsultacja raport OOS;
- 3) – prace terenowe, charakterystyka zasobów przyrodniczych;
- 4) – prace terenowe, charakterystyka krajobrazu;

1.5. Miejsce inwestycji

Działki inwestycyjne nr ewid. 143 i 149 przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno (gm. Mszczonów, pow. żyrardowski, woj., mazowieckie), o łącznej powierzchni 10700 m kw.

1.6. Przedsięwzięcie

Budowa zespołu dwóch budynków agroturystycznych związanych z prowadzoną winnicą i produkcją win, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanych w m. Dwórzno przy ul. Spokojnej, na działkach nr ewid. 143 i 149 (jedn. ewid. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski, obr. ewid. 0016 – Dwórzno).

1.7. Przedmiot, cel i zakres zadania

Przedmiotem zadania jest przeprowadzenie oceny oddziaływania oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla budowy zespołu dwóch budynków agroturystycznych związanych z obsługą istniejącej winnicy i odbywającej się w niej produkcji win, w granicach działek nr ewid. 143 i 149 przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno (gmina Mszczonów), w tym m. in.:

- 1) charakterystyka środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz obszaru wokół inwestycji, tj. w granicach lokalizacji oraz potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia,
- 2) określenie oddziaływania przewidywanego przedsięwzięcia na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu, w granicach którego planowane jest przedsięwzięcie,
- 3) prezentacja możliwości i sposobów zapobiegania lub zmniejszania oddziaływania,
- 4) sformułowanie zaleceń, które powinny zostać uwzględnione w dalszym projektowaniu, realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Celem pracy jest spełnienie wymogu formalnego nałożonego na inwestora w drodze Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13. sierpnia 2021 r. (WOŚ-I.4220.512.2021.AST.2).

Zakres zadania wynika z nałożonych na inwestora wymagań określonych w ww. Postanowieniu.

Niniejszy raport został opracowany zgodnie z zakresem określonym w ww. Postanowieniu, według którego ma on stanowić rzetelne i wyczerpujące omówienie elementów odnoszących się do *Bolimowsko–Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu*, a w szczególności uwzględniać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia obejmujący warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji,
- 2) opis środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody,
- 3) wpływ planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody,
- 4) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko,
- 5) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- 6) przedstawienie zagadnień w formie graficznej.

1.8. Zasadność i obowiązek sporządzenia raportu

Niniejszy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony z opinii wyrażonej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13. sierpnia 2021 r. (znak: WOŚ-I.4220.512.2021.AST.2).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.) planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz §3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), ze względu na powierzchnię zabudowy inwestycji nie mniejszą niż 0,5 ha na obszarze objętym jedną z form ochrony przyrody.

Z uwagi na fakt, iż planowane przedsięwzięcie o powierzchni większej niż 0,5 ha zlokalizowane jest na terenie *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu* uznaje się, że może ono potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na jego stan, a w szczególności na przedmiot ochrony, dla których ww. obszar został ustanowiony.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy zespołu 2 budynków agroturystycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz terenami rekreacyjnymi na łącznej powierzchni działek 10700 m kw, (1,07 ha) z czego powierzchnia inwestycji wynosi 7060 m kw. (0,706 ha), w tym 1820 m kw. – pow. zabudowy budynkami, 2940 m kw. – pow. utwardzeń, dojazdów i parkingów, 2300 m kw. – pow. pozostałych zmienionych przez inwestycję, która znajduje się na terenie ww. obszaru chronionego, dla którego obowiązujące są zapisy rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie *Bolimowsko–Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 178 poz. 6936, ze zm., zwanego dalej „Rozporządzeniem Nr 21”).

Bolimowsko–Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z zapisami ww. „Rozporządzenia Nr 21” na terenie *Bolimowsko–Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu* obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W myśl art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

1.9. Podstawa formalno-prawna

- 1) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 1219 z późn. zm.);
- 2) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 247 z późn. zm.);
- 3) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 55 z późn. zm.);
- 4) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 624 z późn. zm.);
- 5) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 710 z późn. zm.);
- 6) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.);
- 7) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 1463 z późn. zm.);

- 8) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1161 z późn. zm.);
- 9) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 1333 ze zm.);
- 10) Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. *o stanie kłęski żywiolowej* (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1897);
- 11) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. 2019, poz. 1311);
- 12) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 1065 z późn. zm.);
- 13) Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. 2020, poz. 10);
- 14) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112);
- 15) Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. *w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska* (Dz. U. Nr 263 poz. 2202, z późn. zm.);
- 16) Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2016, poz. 71 ze zm.);
- 17) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. 2016, poz. 2183);
- 18) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. 2014, poz. 1409);
- 19) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. 2014, poz. 1408);
- 20) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2016, poz. 1911);
- 21) Uchwała Nr XIV/93/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Skierniewicach z dnia 26 września 1986 r. *w sprawie utworzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego i obszarów chronionego krajobrazu w województwie skierniewickim* (Dz.Urz. Woj. Skiern. Nr 5, poz. 126);
- 22) Uchwała Nr XXXVI/280/13 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 25 czerwca 2013 r. *w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów*;
- 23) Uchwała Nr XLVI/327/17 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 29 listopada 2017 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów*;
- 24) Uchwała Nr XLIX/358/18 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 28 lutego 2018 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów*;

- 25) Rozporządzenie Nr 36 Wojewody Skierniewickiego z dnia 28 lipca 1997 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Skiern. Nr 18, poz. 113);
- 26) Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr. 21 z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 178 poz. 6936);
- 27) Rozporządzenie nr 9/99 Wojewody Łódzkiego z dnia 29 marca 1999 roku w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez dotychczasowych wojewodów i nadal obowiązujących na obszarze województwa łódzkiego lub jego części (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 28, poz. 137 z dn. 31.03.1999 r.);
- 28) Koncepcja Architektoniczna – Zespół budynków agroturystycznych związanych z prowadzoną winnicą i produkcją wina w Dwórznie przy ul. Spokojnej; autor: mgr inż. arch. Tomasz Blancard; styczeń 2021 r.;
- 29) Karta Informacyjna Przedsięwzięcia – Budowa zespołu budynków agroturystycznych związanych z prowadzoną winnicą i produkcją wina – Dwórzno, działki nr ewid. 143 i 149; autorzy: mgr inż. arch. Tomasz Blancard, mgr inż. arch. Tomasz Nowicki, 17. marca 2021 r.;
- 30) Postanowienie nr WOOS-I.4220.512.2021.AST.2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 13. sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu agroturystycznego związanego z prowadzoną winnicą, z produkcją win wraz z towarzyszącą infrastrukturą na dz. nr ew. 143 i 149, j. ew. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski, obr. ew. 0016 – Dwórzno, na działkach oznaczonych nr ew. 143 i 149, położonych przy ul. Spokojnej w miejscowości Dwórzno, gmina Mszczonów;

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.1. Rodzaj, skala i lokalizacja przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy budowy zespołu dwóch budynków agroturystycznych (budynek A – w części południowej i budynek B – w części północnej terenu działek) wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno (gm. Mszczonów), w celach promocji rekreacji i turystyki związanej z prowadzoną w tym samym miejscu winnicą oraz realizowaną produkcją win.

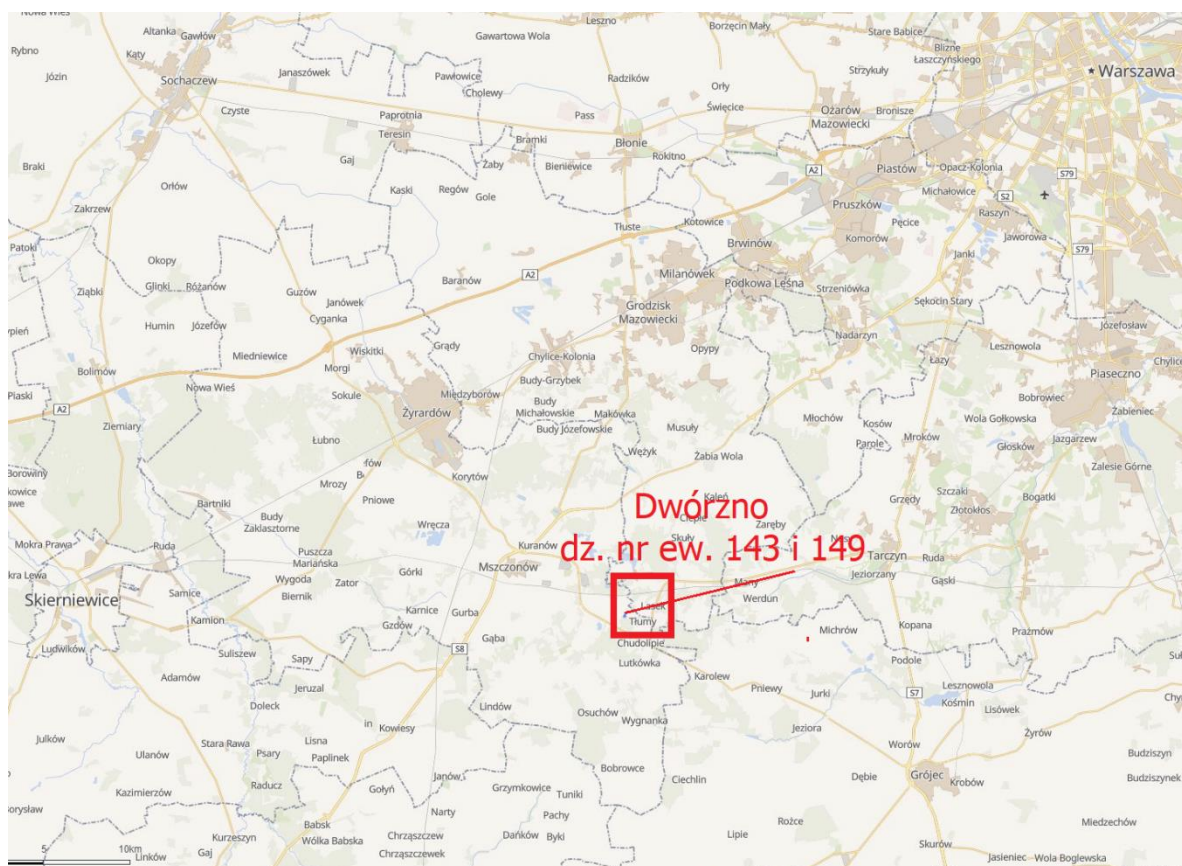
Planowane budynki posiadają po 3 kondygnacje, w tym po 1 kondygnacji podziemnej i po 2 kondygnacje naziemne z poddaszem.

Łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie wynosi 10700 m kw., w tym powierzchnia zabudowy budynkami – 1820 m kw., w tym budynku „A” – 520 m kw., budynku „B” – 1300 m kw. oraz powierzchnia utwardzeń dojazdów i parkingów – 2920 m kw. Powierzchnia zabudowy wyniesie 18% pow. działek inwestycyjnych.

W ramach przedsięwzięcia zaprojektowano 45 miejsc parkingowych dla pojazdów osobowych, w tym 22 miejsca postojowe na powierzchni terenu przedsięwzięcia oraz 23 miejsca parkingowe w garażach podziemnych budynków.

Szacuje się, że planowany zespół 2 budynków przeznaczony będzie docelowo dla maksymalnie 360 osób, w tym ok. 10 osób personelu obsługi.

Działki nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, na których zaplanowano projektowane przedsięwzięcie, pod względem administracyjnym położone są w obszarze gminy Mszczonów, w pobliżu granicy z gminą Żabia Wola, na terenie pow. żyrardowskiego, w woj. mazowieckim (ryc. 1 i 2).

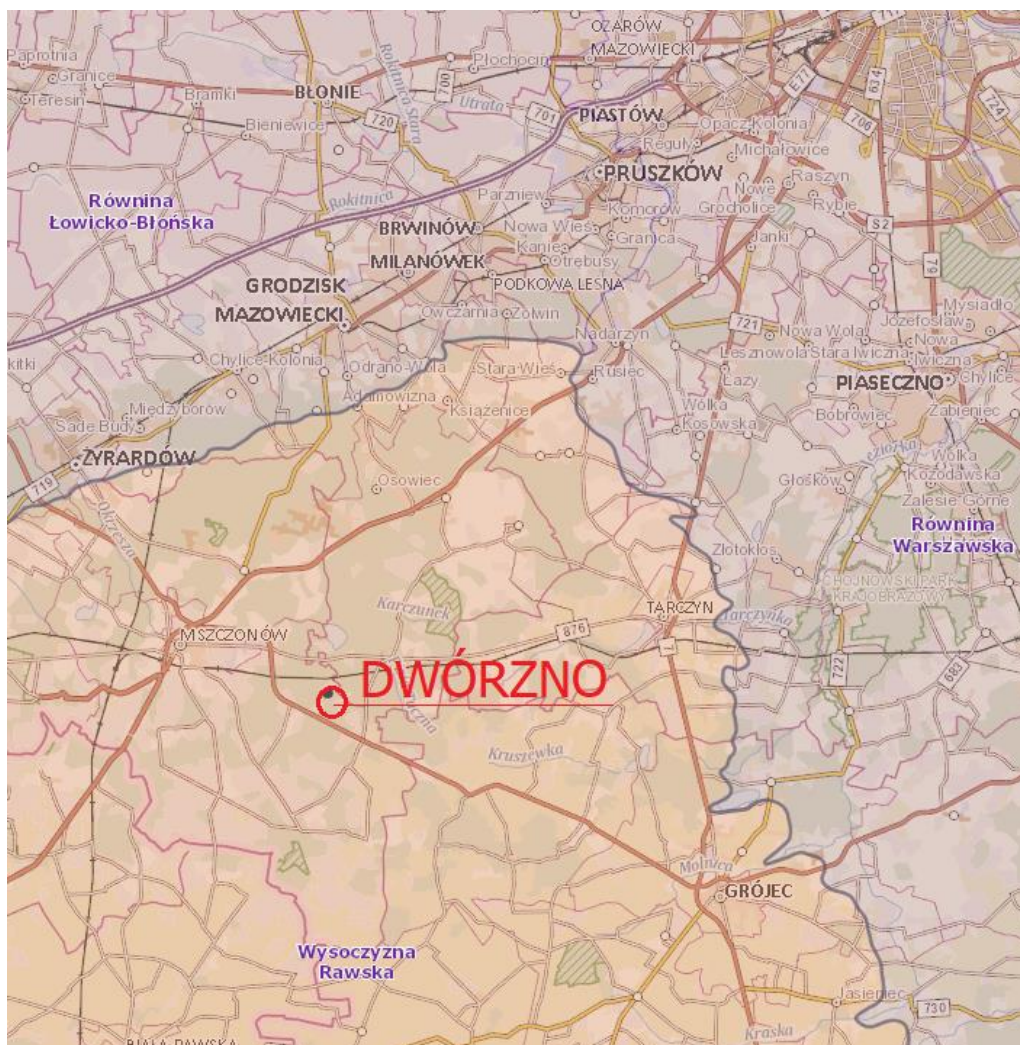


Ryc. 1. Położenie m. Dwórzno (gm. Mszczonów) na tle powiatu żyrardowskiego i środkowego Mazowsza oraz w odniesieniu do m. st. Warszawy, na mapie administracyjnej (opracowanie własne na podstawie Geoportal360.pl)

Teren przedsięwzięcia leży w dolinie rzeki Pisi Gągoliny, zwanej także Radziejówką (tworzącej w dalszym, dolnym biegu po połączeniu z Pisią Tuczną rzekę Pisię – o długości 58,5 km i pow. zlewni 501,4 km kw. – stanowiącą prawy dopływ Bzury), w dorzeczu dolnej Wisły, na Wysoczyźnie Rawskiej, w terenie atrakcyjnym krajobrazowo i coraz bardziej popularnym turystycznie, lecz poza oficjalnie wyznaczonymi szlakami turystycznymi.

Pod względem regionalizacji fizycznogeograficznej obszar planowanego przedsięwzięcia leży na terenie mezoregionu Wysoczyzna Rawska (318.83) o powierzchni 2137,97 km kw (ryc. 3). Wysoczyzna Rawska znajduje się w południowo-wschodniej części Niziny Mazowieckiej i zawiera się w kolejnych większych jednostkach podziału fizycznogeograficznego Europy (Kondracki 2002):

- Strona | 14 z 154



Ryc. 3. Położenie m. Dwórzno na tle podziału fizycznogeograficznego Polski wg Kondrackiego (2002) (opracowanie własne na podstawie mapy PIG geologia.pgi.gov.pl)

Działki inwestycyjne nr ewid. 143 i 149, na której planowany jest ww. obiekt zlokalizowane są przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno w gm. Mszczonów w obszarze jednostki ewid. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski, obr. ewid. 0016 – Dwórzno) (ryc. 4).



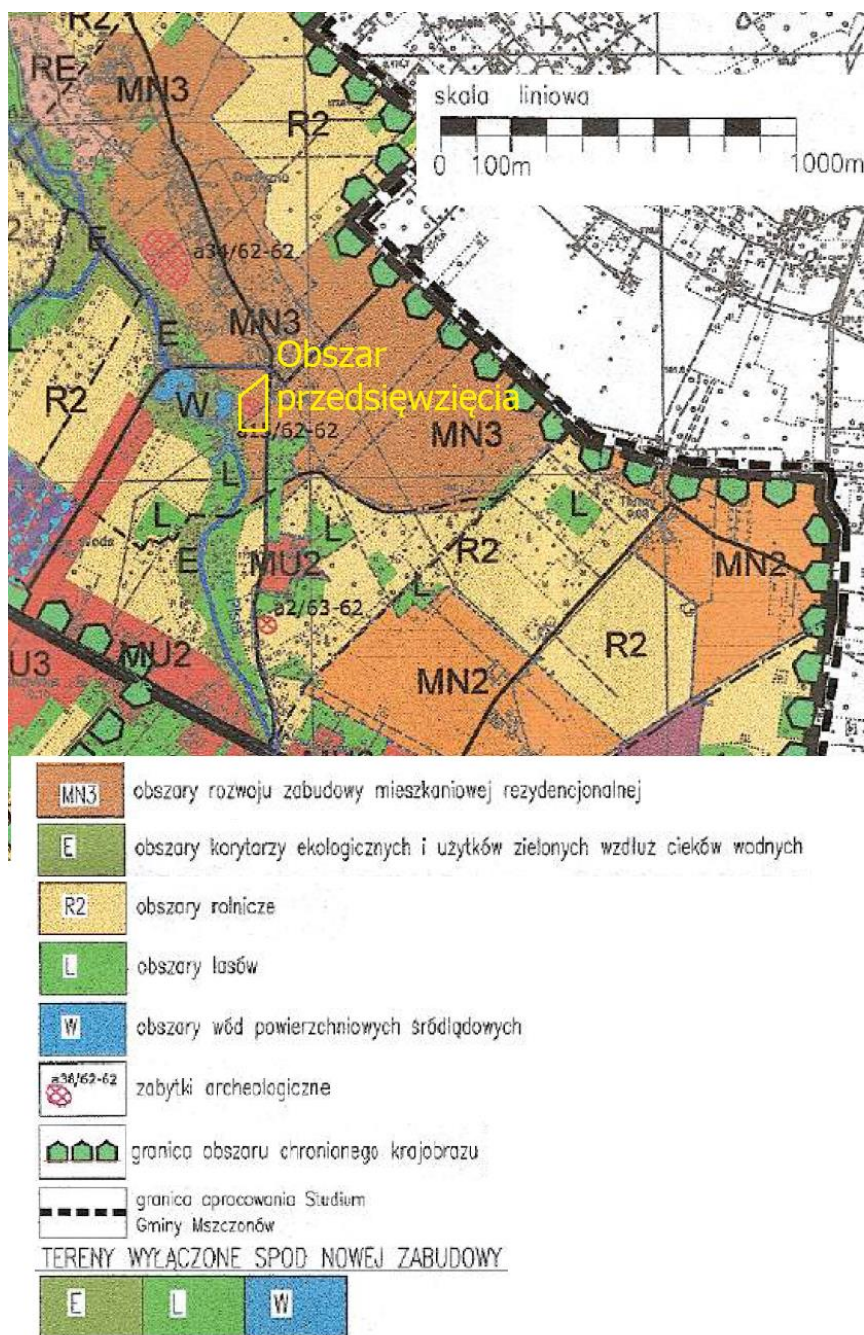
Ryc. 4. Położenie działek nr ewid. 143 i 149 względem podziału geodezyjnego gruntów m. Dwórzno na zdjęciu satelitarnym (opracowanie własne na podstawie Geoportal360.pl)

Dla obszaru objętego przedsięwzięciem brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowym dokumentem planistycznym stanowiącym źródło ramowej informacji dotyczącej miejscowego planowania przestrzennego jest *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mszczonów*. Należy jednak podkreślić, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest aktem kształtującym politykę przestrzenną gminy i nie stanowi prawa miejscowego.

Zgodnie z ww. Studium teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze o oznaczeniu MN3 jako „obszar rozwoju zabudowy rezydencjalnej” (ryc. 5).

Teren przedsięwzięcia znajduje się w całości w granicach istniejącego *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu*, który powstał w roku 1986 (zmiana granic w 2006 r.) w celu objęcia zespólną ochroną terenów chronionych ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.



Rys. 5. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia według zapisów mapy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mszczonów (2019).

Przedmiotowy obiekt planowany do realizacji m. in. w celu promocji i propagowania rekreacji, wypoczynku i lokalnej turystyki oraz zaspokajania związanych z tym potrzeb ludności prawidłowo wpisuje się w cel powołania ww. obszaru chronionego krajobrazu,

określony „Rozporządzeniem Nr 21”. Stanowi on bowiem obszar aktywizacji i promocji produktu turystycznego środkowego Mazowsza.

Obiekt objęty przedmiotowym przedsięwzięciem jest typowym obiektem usługowym z zakresu bezpośredniej obsługi ruchu turystycznego, w tym głównie związanego z coraz bardziej popularną w Polsce i na świecie enoturystyką, czyli turystyką winiarską. Ten szczególnie rodzaj turystyki, który staje się dobrze rozwijającą się gałęzią przemysłu turystycznego polega na regularnych, całorocznych wizytach w winnicach, spędzaniu czasu i spacerach, a nawet biwakowaniu wśród winorośli i innych roślin owocowych, udziału gości w podstawowych zabiegach hodowlanych i pielęgnacyjnych oraz zbiorach owoców, ale przede wszystkim na plenerowych degustacjach lokalnych win, które są w tych miejscach sprzedawane. Enoturystyka jest ściśle powiązana z licznymi imprezami okolicznościowymi organizowanymi w winnicach przez ich gospodarzy, podczas których serwuje się specjały regionalnej kuchni oraz promuje miejscową kulturę, jak również różnorodne produkty lokalne i ich wytwórców, a wreszcie zachęca do spędzania wolnego czasu rodzinie na łonie natury. W tym celu tworzone są tzw. winne szlaki turystyczne łączące poszczególne winnice, a w obrębie winnic coraz częściej tworzy się bazy noclegowe i gastronomiczne, w tym hotele i obiekty agroturystyczne oraz restauracje.

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski teren z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia położony jest w Krainie Południomazowiecko-Podlaskiej, Podkrajnie Południomazowieckiej, Okręgu Wysoczyzny Rawskiej, Podokręgu Mszczonowskim (E.3a.2.b.) o powierzchni 940,2 km kw. (Matuszkiewicz i in. 1993) (ryc. 6).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski „1990” teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, Dzielnicy Równiny Warszawsko-Kutnowskiej, Mezuregionie Równiny Kutnowsko-Błońskiej (IV.3.b/IV.11) o powierzchni 8207 km kw. (Tramplera i inni 1990; Zielony, Kliczkowska 2012) (ryc. 7).

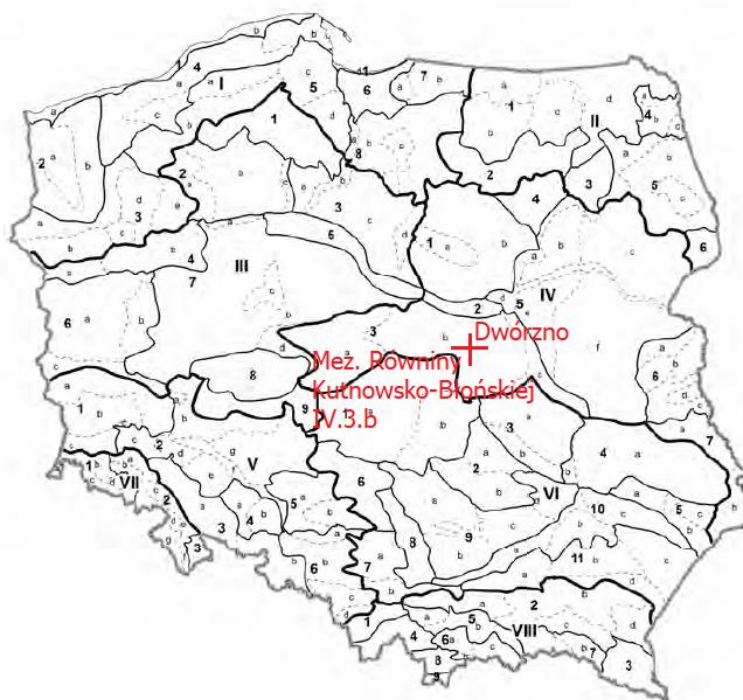
Równina Kutnowsko-Błońska ma bardzo małą lesistość (12%). Teren leśny znajduje się w granicach Nadleśnictwa Grójec będący w zarządzie RDLP w Radomiu.

Według regionalizacji zoogeograficznej Polski m. Dwórzno znajduje się w zasięgu Regionu Wielkopolsko-Pomorskiego (Kostrowicki 1995).

Według regionalizacji klimatycznej Polski przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie regionu XVII (Środkowopolski), na pograniczu z regionem XVIII (Środkomazowiecki), ze średnią roczną temperaturą poniżej +7,5°C i okresem wegetacyjnym 200–210 dni, sumą rocznych opadów atmosferycznych w granicach 500–550 mm (Woś 1994) (ryc. 8).



Ryc. 6. Położenie m. Dwórzno na mapie regionalizacji geobotanicznej Polski wg Matuszkiewicza 2008 (opracowanie własne na podstawie Zielony, Kliczkowska 2012).



Ryc. 7. Położenie m. Dwórzno na mapie regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski „1990” wg Trampler (opracowanie własne na podstawie Zielony, Kliczkowska 2012).



Ryc. 8. Położenie m. Dwórzno na mapie regionalizacji klimatycznej Polski wg Wosia 1994 (opracowanie własne na podstawie Zielony, Kliczkowska 2012).

2.2. Charakterystyka techniczna przedsięwzięcia

2.2.1. Stan istniejący

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano w lokalizacji na działkach nr ewid. 143 i 149 w obrębie ewid. 0016 – Dwórzno, w obszarze jedn. ewid. 143802_5 – Mszczonów, o łącznej powierzchni 10 700 m kw., w tym 2004 m kw. działki nr ewid. 143 i 8696 m kw. działki nr ewid. 149 (ryc. 4).

Teren posiada dobry i bezpośredni dojazd utwardzonymi mieszanką mineralno-asfaltową drogami gminnymi z dwóch kierunków:

- od strony południowej, drogą w ul. Spokojnej prowadzącą bezpośrednio do drogi krajowej nr 50 na wysokości m. Lutkówka (gm. Mszczonów) – ok. 500 m w linii prostej,
- od strony północno-zachodniej, drogą w ul. Spokojnej od ul. Mostowej, która stanowi połączenie z drogą krajową nr 50 w m. Zimna Woda (gm. Mszczonów) – ok. 800 m w linii prostej.

W razie potrzeby istnieje również dojazd do terenu inwestycji drogą gruntową w ul. Malinowej – tj. od strony wschodniej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planuje się zlokalizować na terenie własnego gospodarstwa rolniczego o powierzchni ok. 50 ha, wśród istniejącej wokół największej na Mazowszu i jednej z większych w Polsce, nazywanej potocznie „Mazowiecką Toskanią”, plantacji winorośli i innych gatunków owocowych do produkcji win (m. in. jagoda kamczacka, malina), na niewielkim wzgórku z większością ekspozycją na istniejący w pobliżu zaporowy zbiornik wodny na rz. Pisia Gągolina, zwany dalej stawem w Dwórznie.

Nachylenie terenu (różnica wysokości) w kierunku od wschodniej do zachodniej granicy działek wynosi średnio ok. 6,4 m na 80 m szerokości terenu inwestycyjnego, przy czym rzędne wysokościowe oscylują pomiędzy 173,4 m n.p.m. (narożnik południowo-zachodni) a 179,6–179,7 m n.p.m. (łagodny wzgórek we wschodniej części działek).

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie, obecnie nieogrodzony i niezabudowany, zajmowany jest przez nieużytkowane rolniczo, utrzymane w tzw. czarnym ugorze, grunty orne klasy RV i RVI, zarastające okresowo samosiewnym zbiorowiskiem niskiej roślinności segetalnej (tzw. chwasty uprawowe), które pojawiają się sezonowo mimo kultywowania gruntu (ryc. 9-11).

Teren działek inwestycyjnych pozbawiony jest drzew i krzewów (za wyjątkiem młodych zarośli w południowo-zachodnim narożniku działki nr ewid. 149) lecz niemal w pełni

otoczony jest drzewostanami liściastymi, iglastymi i mieszanymi (za wyjątkiem południowego fragmentu granicy wschodniej, którą przebiega droga, a za nią znajduje się uprawa winorośli).



Ryc. 9-11. Panorama terenu planowanego przedsięwzięcia – widok na działki nr ewid. 143 i 149 od strony wschodniej, zdjęcia wykonane ze skrzyżowania dróg – ul. Spokojnej i ul. Malinowej, kolejno od góry: w kier. północnym, zachodnim i południowym (fot. Wiktor Gowin, październik 2021, źródło: Google Maps – Street View).

Obszar zajmowany przez ww. działki inwestycyjne (nr ewid. 143 i 149) graniczy:

- 1) od strony północnej – poprzez działkę nr ewid. 143, z wąskim pasem porolnych lasów prywatnych, a za nimi z gruntami rolnymi oraz drogą gminną w ul. Mostowej w m. Dwórzno, następnie z działką rekreacyjną (w odległości min. 15 m) i polami uprawnymi oraz zwartą przyuliczną zabudową zagrodową wsi Dwórzno (w odległości min. ok. 130 m), w tym zabudową gospodarczą winnicy (w odległości 120 m)
– brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 2) od strony zachodniej – z pasem zadrzewionych, nieużytkowanych podmokłych łąk, następnie w odległości 10-30 m z brzegiem stawu w Dwórznie
– brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 3) od strony południowej – poprzez działkę nr ewid. 149, z zalesionymi działkami porolnymi nr ewid. 162 i dalszymi, a następnie w odległości ok. 360 m z zabudową zagrodową
– brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 4) od strony wschodniej – bezpośrednio z gminną drogą gruntową w ul. Spokojnej w m. Dwórzno, a za nią z plantacją winnicy oraz zadrzewieniem mieszanym, następnie
– w odległości z rozproszoną zabudową zagrodową (w odległościach 50 i 90 m)
– brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

Przez teren działki nr ewid. 149 w linii północny wschód – południowy zachód przebiega napowietrzna linia energetyczna 1,5 kW z jednym słupem wsporczym zlokalizowanym w południowo-zachodniej części działki.

Na terenie przedsięwzięcia usytuowane jest stanowisko objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną o oznaczeniu: a15/62-62, figurujące w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków (rozdział 4, ryc. 23).

2.2.2. Stan projektowany

Planowany obiekt turystyczny ma stanowić bazę obsługi technicznej istniejącej winnicy oraz prowadzonej produkcji win, aby zapewnić bazę noclegową, gastronomiczną i ekspozycyjną dla gości odwiedzających winnicę, w tym enoturystów podążających szlakiem turystycznym po polskich winnicach.

W ramach przedsięwzięcia zaprojektowano budowę dwóch budynków („A” i „B”) zespołu gospodarstwa agroturystycznego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną oraz zielonymi terenami rekreacyjnymi (ryc. 12 i 13-14).

Budynki będą architektonicznie dostosowane do istniejącego ukształtowania terenu dobrze wykorzystując jego dość znaczną (4-6 m) różnicę poziomów na powierzchni działek inwestycyjnych.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji w dwóch etapach:

1) etap 1, który obejmie budowę:

- budynku „B” (w południowej części działki nr ewid. 149) o funkcji prezentacyjno-promocyjnej, z własnym zapleczem noclegowym, socjalnym i gastronomicznym oraz garażem podziemnym,
- zjazdu do planowanego przedsięwzięcia z drogi publicznej w ul. Spokojnej,
- dróg i placów manewrowych wraz z 12 miejscami parkingowymi na powierzchni terenu oraz 6 miejscami w garażu podziemnym,
- przyłączy mediów zgodnie z zapotrzebowaniem docelowym dla całego zespołu,

2) etap 2, który obejmuje budowę:

- budynku „B” (w północnej części działki nr ewid. 149 oraz działce nr ewid. 143) o funkcji zaplecza noclegowego, socjalnego i technicznego dla całego zespołu, wraz z garażem podziemnym,
- dróg i placów manewrowych wraz z 10 miejscami parkingowymi na powierzchni terenu oraz 17 miejscami w garażu podziemnym,
- doprowadzenia mediów od przyłączy wykonanych na etapie 1.

Łączna planowana do realizacji powierzchnia zagospodarowania terenu wyniesie 7060 m kw., w tym pow. zabudowy budynkami 1820 m kw. (18% pow. działek inwestycyjnych o całkowitej pow. 10700 m kw; wskaźnik zabudowy – 0,45). Powierzchnia biologicznie czynna

terenu przedsięwzięcia wyniesie 5146 m kw (48% pow. działek inwestycyjnych), w tym 50% powierzchni zaprojektowanych „tarasów zielonych”.

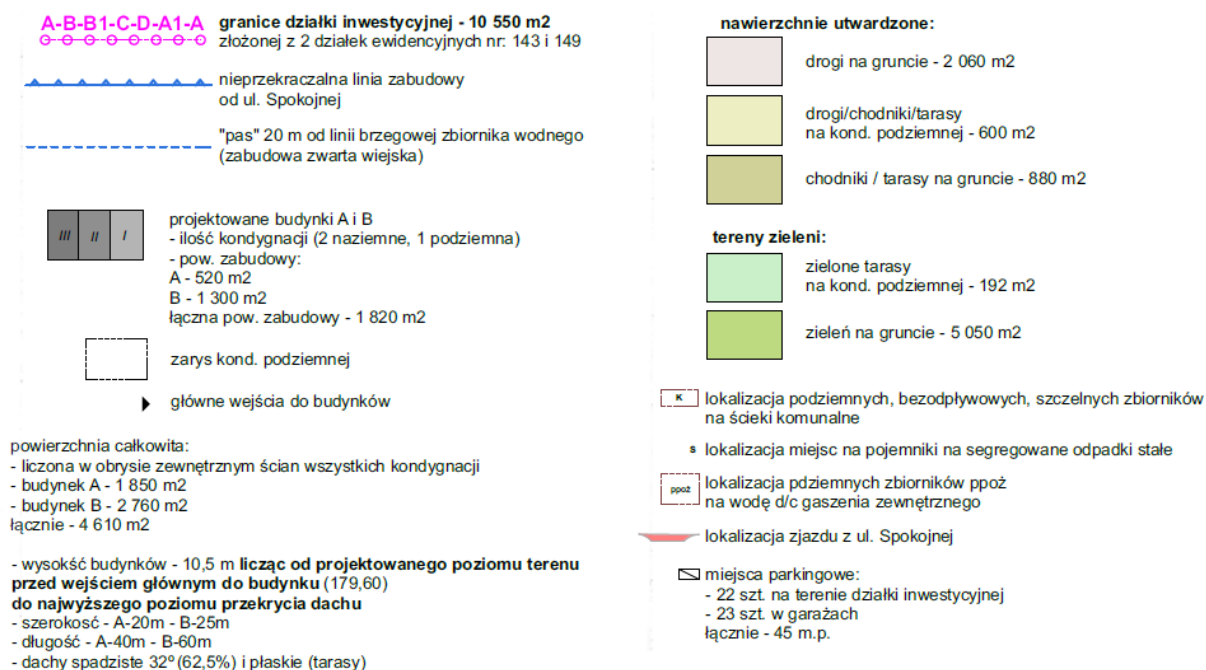
Rozmiary kubaturowe zaprojektowanych budynków wynoszą:

1) Budynek „A”:

- wysokość: 10,5 m od poziomu terenu przed wejściem głównym do kalenicy dachu,
- długość: 40 m,
- szerokość: 20 m,
- ilość kondygnacji: 2 naziemne z poddaszem, 1 podziemna,

2) Budynek „B”:

- wysokość: 10,5 m od poziomu terenu przed wejściem głównym do kalenicy dachu,
- długość: 60 m,
- szerokość: 25 m,
- ilość kondygnacji: 2 naziemne z poddaszem, 1 podziemna;



Ryc. 12. Projekt zagospodarowania terenu przedmiotowego przedsięwzięcia planowanego do realizacji na działkach nr ewid. 143 i 149 przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno – plan z objaśnieniami (źródło: Koncepcja architektoniczna – Pracownia Projektowa BLANKO w Pruszkowie).



Ryc. 13-14. Wizualizacja planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, w widoku od strony wschodniej (ul. Spokojna)[fot. 13] i zachodniej (stawa w Dwórznie) [fot. 14].

Wielkości powierzchni planowanego przedsięwzięcia oraz zagospodarowania terenu przeznaczanego pod inwestycję przedstawia zestawienie w tabeli nr 1.

Lp.	Przedmiot (zakres) zagospodarowania planowanego przedsięwzięcia	Powierzchnia [w m kw.]	Udział w powierzchni całkowitej działek inwestycyjnych w zaokrągleniu do 1 [w %]
Działki inwestycyjne nr ewid. 143 i 149		10700,00	100
1.	Budynek A (baza noclegowa) – zabudowa	520,00	5
2.	Budynek B (baza prezentacyjno-ekspozycyjna) – zabudowa	1300,00	13
Budynki – powierzchnia zabudowy łącznie		1 820,00	18
3.	Utwardzenia, dojeżdża, dojazdy, parkingi	2 940,00	29
Zabudowa budynkami i utwardzeniami łącznie		4760,00	47
4.	Infrastruktura podziemna (m. in. szambo, zbiornik przeciwpożarowy; jako tereny zielone – w fazie eksploatacji)	960,00	14
5.	Wykopy (miejsca objęte robotami ziemnymi w fazie realizacji przedsięwzięcia, tereny zielone – w fazie eksploatacji)	1340,00	19
Zagospodarowanie (wraz z tymczasowymi wykopami), łącznie		7060,00	66
6.	Budynek A – powierzchnia całkowita w obrysie zewnętrznym wszystkich ścian	1850,00	17
7.	Budynek B – powierzchnia całkowita w obrysie zewnętrznym wszystkich ścian	2760,00	26
Budynki, powierzchnia całkowita po obrysie wszystkich kondygnacji, łącznie		4610,00	43
8.	Tereny zielone na gruncie (faza eksploatacji)	5050,00	47
9.	Tereny zielone na „zielonych tarasach” (do pow. biologicznie czynnej zaliczono 50% ich powierzchni)	192,00	2 (1)
Tereny zielone, powierzchnia biologicznie czynna, łącznie		5146,00	48

Tab. 1. Zestawienie powierzchni zabudowy i zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia.

Budynek „A”, o łącznej powierzchni użytkowej wynoszącej 1902,41 m kw. ma zapewniać bazę noclegową dla odwiedzających jak i korzystających z możliwości szkoleniowych i edukacyjnych zespołu winnicy i przedmiotowego obiektu. W budynku zaplanowano pokoje gościnne, apartamenty, jak również zaplecze techniczne i miejsca garażowe. Ukształtowanie terenu pozwala na realizację budynku o 2 kondygnacjach naziemnych z poddaszem użytkowym z wejściem głównym z poziomu terenu przy wjeździe na teren inwestycji o rzędnej bezwzględnej 179,60 m n p.m. oraz 1 kondygnacji podziemnej

z wejściem i wjazdem „zapleczowym” do pomieszczeń technicznych i garażu z poziomu o rzędnej bezwzględnej 176,47 m n p.m.

Kondygnacja podziemna budynku „A” (poziom „-3,13”) o pow. użytkowej 996,13 m kw., ma zapewniać garaże dla pojazdów (17 miejsc parkingowych), pomieszczenia techniczne, w tym pomieszczenie tymczasowego gromadzenia odpadów (śmietnik) oraz pokoje gościnne z ogródkami.

Parter budynku „A” (poziom „0,00”) o powierzchni użytkowej 371,66 m kw., ma mieścić pokoje gościnne, natomiast piętro budynku (poziom „+3,60”) i poddasze (poziom „+6,49”), o pow. użytkowej 534,62 m kw. – pokoje gościnne, apartamenty z antresolami oraz pomieszczenia techniczne, w tym urządzenia wentylacyjne.

Budynek „B”, o łącznej powierzchni użytkowej wynoszącej 2504,2 m kw. został zaprojektowany przede wszystkim jako zapewniający bazę prezentacyjno-ekspozycyjną z zapleczem gastronomicznym oraz możliwością zakwaterowania uczestników spotkań. W budynku przewidywane są sale ekspozycyjne i konferencyjne, jak również dodatkowe pokoje gościnne i apartamenty oraz własne zaplecze techniczne i miejsca garażowe. Sprzyjające ukształtowanie terenu pozwoliło na zaprojektowanie budynku o 2 kondygnacjach naziemnych z poddaszem użytkowym z wejściem głównym z poziomu terenu przy wjeździe na teren inwestycji o rzędnej bezwzględnej 179,60 m n p.m. oraz 1 kondygnacji podziemnej z wejściem i wjazdem technicznym („zapleczowym”) do pomieszczeń technicznych i garażu z poziomu o rzędnej bezwzględnej 176,47 m n p.m.

Kondygnacja podziemna budynku „B” (poziom „-4,15”), o powierzchni użytkowej 1462,58 m kw., pomieścić ma garaże dla pojazdów (6 miejsc parkingowych), pomieszczenia techniczne, w tym miejsce tymczasowego gromadzenia odpadów (śmietnik), zaplecze gastronomiczne oraz socjalne. Parter (poziom „0,00”), o powierzchni użytkowej 521,13 m kw. pomieści sale ekspozycyjne i konferencyjne („eventowe”), recepcję, zaplecze biurowe i pokoje gościnne, zaś piętro (poziom „+3,60”) i poddasze (poziom „6,49”) o łącznej powierzchni użytkowej 520,49 m kw. – pokoje gościnne, apartamenty z antresolami i pomieszczenia techniczne, w tym dla urządzeń instalacji wentylacyjnej.

W projekcie przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziano konstrukcje ww. budynków żelbetowe, monolityczne, ze ścianami wypełniającymi murowanymi z bloczków betonowych i silikatowych. Planuje się dach, o pokryciu blachą powlekaną „na rąbek stojący”, na konstrukcji z dźwigarów z drewna klejonego. Ściany zewnętrzne, z elewacjami z płyt HPL, blach powlekanych, kamienia i BSO – tynku szlachetnego, wentylowane na ruszcie.

Planowane instalacje techniczne w ww. budynkach:

- 1) elektryczna – z przyłącza z istniejącej sieci energetycznej w ul. Spokojnej w m. Dwórzno,
- 2) wodociągowa – z istniejącego wodociągu gminnego w ul. Spokojnej, o przekroju 150 mm, obsługującego również sieć hydrantów,
- 3) kanalizacyjna sanitarna – własna, z odprowadzeniem ścieków do 2 własnych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych (szamb), regularnie i na czas opróżnianych przez uprawnionego odbiorcę,
- 4) kanalizacyjna deszczowa – własna, z rozprowadzeniem wód opadowych i roztopowych z dachów i tarasów bezpośrednio po terenach zielonych działek inwestycyjnych oraz zasilająco – do podziemnych zbiorników przeciwpożarowych, zaś wód opadowych i roztopowych z dróg wewnętrznych, dojazdów i parkingów – poprzez separator substancji ropopochodnych,
- 5) ciepła – centralne ogrzewanie z własnej kotłowni opalanej gazem ziemnym (podgrzewanie wody z kolektorów słonecznych),
- 6) wentylacyjna i klimatyzacyjna – mechaniczna, nawiewno-wywiewna (kuchnia, stołówka, jadalnia, sale zebrań),
- 7) przeciwpożarowa – z istniejącego wodociągu gminnego oraz uzupełniająco z projektowanych 3 własnych, szczelnych, podziemnych zbiorników wodnych, napełnianych m. in. z wody opadowej z dachów i tarasów.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zaprojektowano drogi wewnętrzne, dojazdowe do budynków, z wjazdem z istniejącej zewnętrznej drogi gminnej w ul. Spokojnej w m. Dwórzno.

Ponadto w obrębie inwestycji przewidziano również 45 miejsc parkingowych, w tym 22 miejsca na powierzchni terenu (10 przy budynku „A” i 12 przy budynku „B”) oraz 23 – w garażach podziemnych obu budynków (17 w budynku „A” i 6 w budynku „B”).

Drogi i zewnętrzne miejsca parkingowe zostaną pokryte mieszanką mineralno-asfaltową z warstwą ścieralną lub z kostki betonowej, na odpowiednio przygotowanej podbudowie zapewniającej ich stabilność, z uwzględnieniem miejscowych warunków geotechnicznych i klimatycznych, przewidywanego obciążenia pojazdami oraz konieczności spływu wód opadowych i roztopowych wymagających podczyszczenia, do kanalizacji deszczowej z separatorem substancji ropopochodnych.

Zjazd na teren planowanego przedsięwzięcia będzie spełniał wymagania dojazdu do celów przeciwpożarowych, jak również dojazdu transportu zbiorowego (autokarów). Przebudowana w niedalekiej przyszłości ul. Spokojna w rejonie projektowanego zjazdu może stanowić ważny węzeł układu komunikacyjnego całej m. Dwórzno, uwzględniający obsługę regionalnego systemu połączeń transportu publicznego.

Dla każdego z planowanych budynków przewidziano montaż odrębnych podziemnych, szczelnych zbiorników na ścieki socjalno-bytowe oraz podziemnych zbiorników wodnych do celów przeciwpożarowych.

2.3. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie na działkach nr ewid. 143 i 149 przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno (gm. Mszczonów), stanowią nieużytkowane obecnie, niezabudowane, nieogrodzone i niezadrzewione grunty orne, będące częścią istniejącego gospodarstwa rolnego specjalizującego się w uprawie winorośli i produkcji win.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na stworzeniu bazy noclegowo-konferencyjnej dla osób szukających odpoczynku w kontakcie z naturą jest wyjątkowo atrakcyjna i korzystna, głównie z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo winnicy, liczne zadrzewienia i lasy wokół terenu inwestycji, a przede wszystkim istniejący malowniczy staw w Dwórznie utworzony poprzez spiętrzenie wody na wale drogowym z mniczem postawionym na wale ziemnym w poprzek meandrującej na tym odcinku rzeki Pisi Gągoliny.

2.3.1. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji

W fazie realizacji (budowy) inwestycji nastąpi trwałe przekształcanie powierzchni terenu inwestycji oraz korzystanie z istniejącej dojazdowej infrastruktury drogowej w celu dostarczenia materiałów budowlanych, elementów wyposażenia, instalacji technologicznych, wywozu odpadów i ścieków bytowych.

Przewidywany czas trwania fazy realizacji (budowy) 2 budynków przedsięwzięcia, ze względu na etapowanie przedsięwzięcia, wyniesie ok. 15 miesięcy na każdy z budynków.

Planowana kolejność wykonywania robót fazy realizacji:

- niwelacja terenu,

- zorganizowanie i zagospodarowanie placu budowy,
- wykonanie przyłączy mediów (energia elektryczna, woda z wodociągu),
- budowa ogrodzenia i bramy wjazdowej,
- roboty ziemne, w tym wykopy pod fundamenty budynków, przyłącza i instalacje,
- przemieszczenie, segregowanie i ewentualne tymczasowe składowanie w wydzielonym miejscu mas ziemnych, w tym humusu przeznaczonego do zagospodarowania na miejscu,
- zabezpieczenie wykopów przed potencjalnym osuwaniem się i zalewaniem przez wody opadowe lub roztopowe oraz przed wpadaniem drobnych zwierząt (szalunek z zastawką),
- roboty związane z budową dróg wewnętrznych (usunięcie warstwy organicznej, zagęszczenie gruntu rodzimego, wykonanie warstwy podbudowy, ułożenie wierzchniej warstwy ścieralnej),
- roboty budowlano-montażowe, w tym montaż uzbrojenia, budowa konstrukcji i obiektów kubaturowych,
- roboty wykończeniowe, w tym również oznakowanie dróg wewnętrznych, miejsc parkingowych i dróg ewakuacji,
- roboty rozruchowe,
- roboty porządkowe, w tym rozplantowanie humusu na powierzchni biologicznie czynnej oraz nasadzenia zieleni drzewiastej, wysiew trawników itp.

Roboty budowlane będą wykonywane z wykorzystaniem standardowych maszyn i urządzeń budowlanych, tj. dźwigi wieżowe, ładowarki, spychacze, koparki, ładowarko-koparki, młoty pneumatyczne, sprężarki, zagęszczarki, wibratory, betonowozy, pompy, wywrotki i inne.

Największe potencjalne uciążliwości związane z fazą realizacji przedsięwzięcia powstają niewątpliwie w pierwszych miesiącach prac budowlanych, głównie w trakcie prowadzenia prac ziemnych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (hałas i emisja zanieczyszczeń do powietrza). Wraz z postępem prac uciążliwość budowy będzie malała.

W trakcie budowy dokonane zostanie niewielkie przemieszczenie gruntu z wykopów fundamentowych z rozdzieleniem warstw, w tym darniny, warstwy organicznej (humusu glebowego) oraz warstwy mineralnej gruntu. Wydobyta ziemia organiczna zostanie

rozplantowana wokół budynków i wykorzystana do niwelacji terenu na miejscu. Nie przewiduje się żadnych istotnych przemieszczeń gruntu i zmian w ukształtowaniu terenu.

Całość prac będzie miała miejsce na terenie działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie, do których inwestor ma tytuł prawny. Materiały budowlane będą dostarczane drogami gminnymi, sukcesywnie, zgodnie z doraźnym zapotrzebowaniem.

Plac budowy na czas realizacji przedsięwzięcia będzie niewielki i zlokalizowany w bezpośrednim obrębie aktualnie budowanego budynku (etapy 1 i 2). Materiały, komponenty i surowce do budowy dostarczane bezpośrednio i sukcesywnie w czasie realizacji przedsięwzięcia mogą być ewentualnie tymczasowo składowane w bezpieczny sposób na wyznaczonym placu przy obiektach. Przed przystąpieniem do realizacji zostanie również wydzielony plac postojowy dla maszyn i urządzeń budowlanych. Maszyny podczas przestojów będą parkowane w tymże miejscu lub w bazach zewnętrznych, skąd będą przyjeżdżały na budowę na czas wykonywania określonych robót.

Faza realizacji przedsięwzięcia powinna uwzględniać zarówno odpowiednie warunki ochrony środowiska (gospodarka odpadami i ściekami, emisja hałasu, emisja gazów i pyłów do powietrza), jak i właściwą ochronę interesów osób trzecich, w tym zwłaszcza nieograniczanie swobodnego poruszania się pojazdów drogami gminnymi i dojazdu do posesji w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Szczegóły dotyczące działań minimalizujących oddziaływania na środowisko w fazie realizacji opisano w rozdziale 13 niniejszego raportu.

2.3.2. Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji

W fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia w m. Dwórzno, w obrębie dwóch planowanych do realizacji budynków oraz na terenie działek inwestycyjnych, będzie miała miejsce obsługa gości i turystów w zakresie związanym z prowadzoną winnicą i produkcją win w miejscowym gospodarstwie rolniczym.

Powierzchnia pozostawiona na terenie obiektu jako biologicznie czynna (trawniki, nasadzenia, zielone tarasy) będzie większa niż powierzchnia zabudowy i zagospodarowania i wyniesie 5146,00 m kw. (48% powierzchni działek inwestycyjnych). Tereny zielone będą regularnie pielęgnowane, w tym trawniki będą wykaszane. Jednocześnie planuje się zachowanie w maksymalnym stopniu istniejącego stanu zieleni i krajobrazu na obrzeżach przedsięwzięcia, a zwłaszcza ochronę istniejących zadrzewień w bezpośrednim otoczeniu inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni drzewiastej o priorytecie funkcji krajobrazowej i glebochronnej na obrzeżu stawu w Dwórznie.

Planowane tereny zielone będą funkcjonowały w formie „ogrodu-dziedzińca” w układzie „amfiteatralnym” w formie otwartej, geometrycznej z przewagą trawników,

uzupełnionych grupami „mini-winnic”. Układ zieleni zaprojektowano, jako opadający, ograniczony murkami oporowymi z betonu architektonicznego lub kostki granitowej. Tereny zielone będą również pełnić funkcję naturalnego infiltratora wód opadowych i roztopowych, których znaczna część wskutek nachylenia terenu będzie spływać w kierunku zachodnim.

Poza zaprojektowanymi budynkami, które zajmą 1820 m kw. (18%) powierzchni terenu inwestycji część terenu będzie funkcjonowała jako:

- drogi wewnętrzne – dojazdy i dojścia do budynków, miejsca parkingowe dla pojazdów oraz inne utwardzenia – 2940 m kw. (29%),
- urządzenia podziemne, w tym 3 zbiorniki przeciwpożarowe oraz 2 szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe (tzw. szamba) – 960 m kw. (9,5%).

Na terenie przedsięwzięcia planuje się zlokalizowanie 45 miejsc postojowych (w skrócie: m. p.) dla samochodów osobowych (wariant inwestorski) w następujących lokalizacjach:

- 22 m. p. na powierzchni terenu inwestycji poza budynkami,
- 23 m. p. w garażach na kondygnacji podziemnej budynków.

Inwestor posiada tytuł prawny do innych nieruchomości na terenie m. Dwórzno, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, na których w razie potrzeby może przygotować dodatkowe miejsca parkingowe mogące obsługiwać projektowany obiekt, jak i całe gospodarstwo winnicy.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia użytkowanie terenu będzie podejmowane również poprzez realizowane czynności serwisowe, naprawy, przeglądy i konserwację budynków, urządzeń technicznych i instalacji.

Warunki użytkowania terenu obejmą przede wszystkim:

- emisję ścieków sanitarnych i deszczowych,
- wytwarzanie odpadów komunalnych,
- emisję zanieczyszczeń do powietrza,
- emisję hałasu do środowiska,
- ruch pojazdów osobowych użytkowników przedsięwzięcia, w tym gości i obsługi,

- ruch pojazdów dostawczych związanych z realizacją dostaw (np. dla gastronomii),
- ruch pojazdów ciężarowych związanych np. z odbiorem odpadów i opróżnianiem szamb.

Odpady powstające w trakcie użytkowania obiektu będą segregowane i tymczasowo gromadzone w szczelnych pojemnikach, w miejscu do tego wyznaczonym, następnie regularnie odbierane przez uprawnionego odbiorcę odpadów do jednej z wymienionych w *Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszczonów* regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Ścieki bytowe będą odprowadzane do podziemnych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników. Wody opadowe z dachów i tarasów będą zasilają podziemne zbiorniki wodne przeciwpożarowe oraz zostaną rozsączone po terenach zielonych obiektu. Ścieki opadowe z dróg i parkingów poprzez separatory błota i substancji ropopochodnych tafią do bezodpływowych zbiorników podziemnych. Ścieki pochodzące z zaplecza kuchennego, zanim trafią do kanalizacji sanitarnej, będą poddane podczyszczaniu w separatorze tłuszczów.

Obiekt będzie ogrzewany z kotłowni niskoemisyjnej, opalanej gazem ziemnym. Alternatywnie lub wspomagająco rozważa się również zastosowanie systemu pomp ciepła i wymienników gruntowych (energia geotermalna) oraz instalacji fotowoltaicznej (energia słoneczna, do podgrzewania wody użytkowej).

Woda użytkowa będzie pobierana z istniejącej, przebiegającej wzdłuż drogi w ul. Spokojnej, gminnej sieci wodociągowej. Woda na potrzeby zewnętrznego gaszenia pożaru pompowana będzie z hydrantów zasilanych wodą z ww. wodociągu oraz własnych zbiorników podziemnych.

Dzięki zastosowaniu proponowanych w rozdziale 13 działań minimalizujących zakłada się znikome oddziaływanie fazy eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie i życie ludzi

2.4. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych

Nie dotyczy.

Planowane przedsięwzięcie będzie typowym obiektem usługowym, nie produkcyjnym czy przemysłowym.

2.5. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia

2.5.1. Wytwarzanie odpadów

Zarówno na etapie realizacji (budowy), jak i eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie odpadów w możliwie najmniejszych ilościach.

W fazie realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady związane z wykonywaniem prac budowlanych oraz montażowych, jak również odpady opakowaniowe po dostarczanych materiałach budowlanych (np. folia opakowaniowa, palety drewniane) oraz po materiałach pomocniczych (np. kartony, worki foliowe, pojemniki z tworzyw sztucznych, puszki metalowe itp.) Będą to również odpady powstające w wyniku działania zaplecza socjalnego budowy.

W związku z powyższym, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, będą to odpady zestawione w tabeli nr 2.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób postępowania z odpadami	Szacunkowa ilość odpadów powstających w fazie realizacji (budowy) [w Mg łącznie]
15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)		
15 01 01	odpady z papieru i tektury	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w zbiorczych kontenerach, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	1,5
15 01 02	odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych		2
15 01 03	opakowania z drewna		1
15 01 04	opakowania z metali		1
15 01 10	opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	selektywnie magazynowane w szczelnych pojemnikach na terenie budowy, następnie wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,5
15 02	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne		

15 02 03	sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich zapelnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,1
17 01	Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika)		
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich zapelnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	1
17 01 82	Inne niewymienione odpady	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich zapelnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,5
17 02	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych		
17 02 01	Drewno	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich zapelnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	3
17 02 02	Szkło	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich zapelnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,5
17 02 03	Tworzywa sztuczne	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich zapelnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,5
17 03	Mieszanki bitumiczne, smoła i produkty smołowe		
17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	przekazywane do uprawnionego odbiorcy	0,5
17 03 80	Odpadowa papa	przekazywane do uprawnionego odbiorcy	0,5
17 04	Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali		
17 04 05	Żelazo i stal	przekazywane do uprawnionego odbiorcy	0,5
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	przekazywane do uprawnionego odbiorcy	0,2
17 05	Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania)		
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	gromadzone w pryzmach a następnie rozplantowane na terenie inwestycji lub	3000

		nadmiarem przekazane uprawnionym podmiotom i wywiezione poza teren budowy	
17 06	Materiały izolacyjne oraz materiały budowlane zawierające azbest		
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w zbiorczych kontenerach, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,1
17 08	Materiały budowlane zawierające gips		0,2
17 08 02	Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01		0,1
17 09	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu		
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w zbiorczych kontenerach, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	5
20 01	Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)		
20 01 01	Papier i tektura	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,1
20 01 02	Szkło		0,2
20 01 08	Odpady kuchenne ulegające biodegradacji		0,2
20 01 10	Odzież		0,2
20 01 11	Tekstylia		0,1
20 01 25	Oleje i tłuszcze jadalne		0,2
20 01 30	Detergenty inne niż wymienione w 20 01 29		0,1
20 01 38	Drewno inne niż wymienione w 20 01 37		0,1
20 01 39	Tworzywa sztuczne		0,5
20 01 40	Metale		0,2
20 01 80	Środki ochrony roślin inne niż wymienione w 20 01 19		0,1
20 01 99	Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny		1
20 02	Odpady z ogrodów i parków (w tym z cmentarzy)		

20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	1
20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie		10
20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji		1
20 03	Inne odpady komunalne		
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	5
20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów		10
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	odbierane na bieżąco, przed całkowitym wypełnieniem przez uprawnionego odbiorcę	5
20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	tymczasowo zbierane w wyznaczonym miejscu, następnie przekazywane uprawnionemu odbiorcy	1
20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach	segregowane i tymczasowo magazynowane na terenie budowy w szczelnych pojemnikach lub zbiorczych kontenerach, w zależności od rodzaju odpadu, po ich wypełnieniu wywożone przez odbiorców odpadów, uprawnionych do ich transportu i zbierania i/lub przetwarzania	0,5
Łącznie			3054,3

Tab. 2. Zestawienie rodzajowo-ilościowe odpadów powstających w fazie realizacji (budowy) planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) wraz ze sposobem postępowania z odpadami.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać przede wszystkim odpady związane z typowym użytkowaniem obiektu oraz codziennym funkcjonowaniem i korzystaniem jego użytkowników.

W związku z powyższym, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, będą to odpady zestawione w tabeli nr 3.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość odpadów w fazie eksploatacji obiektu [w Mg/rok]
13 05	Odpady z odwadniania olejów w separatorach	
13 05 01	Odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	0,2
13 05 02	Szlamy z odwadniania olejów w separatorach	0,2
15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,1
15 01 04	Opakowania z metali	0,1
15 01 07	Opakowania ze szkła	0,1
16 02	Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych	
16 02 13	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,3
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,3
20 01	Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)	
20 01 01	Papier i tektura	5
20 01 02	Szkło	5
20 01 39	Tworzywa sztuczne	5
20 01 40	Metale	5
20 02	Odpady z ogrodów i parków (w tym z cmentarzy)	
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	0,5
20 03	Inne odpady komunalne	
20 03 01	Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne	20

20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	0,2
Łącznie		42,1

Tab. 3. Zestawienie rodzajowo-ilościowe odpadów powstających w fazie eksploatacji obiektu planowanego przedsięwzięcia.

2.5.2. Emisja ścieków bytowych (sanitarnych)

W wyniku realizacji przedsięwzięcia oraz użytkowania obiektu będzie miało miejsce powstawanie oraz odprowadzenie ścieków bytowych.

Ścieki sanitarne będą powstawały zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, podczas przebywania na jego terenie ludzi (pracowników budowy, obsługi oraz gości obiektu). Przyjmuje się, że ilość ścieków będzie zbliżona do ilości pobranej wody na cele socjalno-bytowe.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie jednak wymagało dużego zapotrzebowania na wodę.

Zakładając zużycie wody:

- średnie dobowe Q_d $\bar{d}$ = ok. 10 m sześć./dobę,
- maksymalne dobowe Q_d max d = ok. 12 m sześć./dobę,
- średnie roczne Q_r $\bar{r}$ = ok. 3500 m sześć./rok

będzie następowała, za pomocą projektowanego przyłącza kanalizacyjnego i sprawnego separatora do projektowanych na terenie działki inwestycyjnej 2 szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych (po 1 dla każdego z 2 planowanych budynków), przygotowanych do pompowania przez uprawnionego odbiorcę, emisja ścieków w następującej szacowanej ilości:

- średniej dobowej Q_s $\bar{d}$ = ok. 10 m sześć./dobę.
- maksymalnej dobowej Q_s max d = ok. 12,0 m sześć./dobę,
- średniej rocznej Q_s $\bar{r}$ = ok. 3590 m sześć./rok.

2.5.3. Emisja wód opadowych i roztopowych

Funkcjonowanie przedsięwzięcia wiąże się również z emisją wód opadowych i roztopowych. W związku z brakiem w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia kanalizacji deszczowej, w myśl przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 nr 75, poz. 690, z późn. zm.) zaprojektowano odprowadzenie wód deszczowych z dachu budynków za pomocą rynien i rur spustowych na teren nieruchomości inwestora zgodnie z §28 ww. rozporządzenia. Część wód zasili zaprojektowane 3 podziemne zbiorniki przeciwpożarowe. Projektant założył również rozprowadzenie powierzchniowe tych wód (po terenie nieruchomości inwestora), z zaznaczeniem, iż nie mogą one dostawać się na teren działek sąsiednich, tudzież ich zalewać ani podtapiać, jak również w jakikolwiek sposób zanieczyszczać sąsiedniego stawu w Dwórznie.

Należy podkreślić fakt, iż powierzchnie utwardzone typu dojścia i chodniki na terenie planowanego przedsięwzięcia będą wykonane z kostki brukowej, wykonanej na podbudowie z drenażu. Rozwiązanie to pozwala na znaczne spowolnienie odpływu wód z tych miejsc, jak również bezpośrednie, częściowe rozsączenie wód do gruntu.

Wody opadowe spływające z dachów i tarasów będą odprowadzane systemem starannie zaprojektowanej kanalizacji deszczowej – poprzez rozsączenie i infiltrację – do gruntu terenów zielonych – biologicznie czynnych, zaś te spływające z dróg i parkingów mają trafiać poprzez wydajne separatory błota i substancji ropopochodnych o wysokiej sprawności, do 2 projektowanych szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników, których zawartość będzie regularnie i na bieżąco wywożona lub po ich podczyszczeniu zostaną rozsączone do gruntu terenów zielonych objętych planowanym przedsięwzięciem.

W pierwszej kolejności czyste wody opadowe i roztopowe mają zasilać zaprojektowane 3 podziemne zbiorniki na wodę gromadzoną do celów przeciwpożarowych (na wypadek potrzeb gaśniczych obiektu).

Wody opadowe i roztopowe z terenów zielonych będą infiltrować bezpośrednio do gruntu, który z uwagi na niewielki spadek w kierunku zachodnim należy kaskadowo wzmocnić w ochronie przed erozją, zwłaszcza w zachodniej części działki, w pobliżu istniejącego stawu w Dwórznie.

Obliczeniowa ilość ścieków deszczowych dla podanego sposobu i intensywności zabudowy siłą deszczu miarodajnego 160 l/ha/s wyniesie ok. 83,0 l/s.

Skuteczność urządzenia zastosowanego do oczyszczania wód opadowych i roztopowych z substancji ropopochodnych, na wylocie urządzenia, będzie zgodna

z obowiązującymi przepisami i warunkami określonymi w przepisach. Skuteczność normowa oczyszczania (stężenia substancji ropopochodnych na wylocie) wynosi 97%.

Wody opadowe i roztopowe po podczyszczeniu w separatorze spełniać będą wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie *substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. 2019, poz. 1311).

2.5.4. Emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiąże się z chwilową, krótkotrwałą i niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem zanieczyszczeń będą maszyny i urządzenia spalinowe (z silnikami wysokoprężnymi) użyte do budowy inwestycji oraz pojazdy używane do dowozu materiałów budowlanych oraz wyposażeniowych.

W fazie realizacji przedsięwzięcia będą to zanieczyszczenia pochodzące z procesu spalania paliw, takie jak: dwutlenek siarki, tlenki azotu wyrażone jako NO₂, tlenek węgla, węglowodory (z ewentualnie niespalonych pozostałości paliw) oraz pyły.

Należy przyjąć, że emisja w fazie realizacji tego typu niewielkiego przedsięwzięcia budowlanego obsługiwanego przez maksymalnie kilka maszyn i pojazdów łącznie będzie zupełnie lokalna, pomijalna i nieistotna dla środowiska poza granicami przedsięwzięcia.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będzie również miała miejsce emisja gazów i pyłów wskutek niewielkiego ruchu nielicznych pojazdów, jednak przede wszystkim pojazdów lekkich (osobowych) z rosnącym udziałem pojazdów hybrydowych i elektrycznych użytkowanych przez obsługę oraz gości obiektu.

Projektowane ogrzewanie obiektu objętego przedmiotowym przedsięwzięciem będzie opierało się na systemach korzystających z paliw niskoemisyjnych (gaz ziemny), z dodatkowym wykorzystaniem niekonwencjonalnych źródeł energii ze szczególnym uwzględnieniem energii słonecznej. Klasa zastosowanych kotłów grzewczych o wysokiej sprawności cieplnej i spalaniu niskoemisyjnym spowoduje, że emisja zanieczyszczeń (CO, OGC, pył) od urządzeń grzewczych nie przekroczy wartości dopuszczalnych dla środowiska.

2.5.5. Emisja hałasu do środowiska

Faza realizacji (budowy) planowanego przedsięwzięcia wiąże się również z chwilową, krótkotrwałą i przemijającą emisją hałasu do środowiska. Źródłem emisji hałasu będą pojazdy, maszyny i inne urządzenia niezbędne do budowy inwestycji, jak również dowozu materiałów budowlanych oraz wyposażeniowych, zwłaszcza ciężki sprzęt budowlany pracujący podczas wykonywania prac ziemnych.

W fazie realizacji przedsięwzięcia będzie to hałas pochodzący z pracy ww. maszyn i urządzeń oraz poruszania się pojazdów w granicach przedsięwzięcia, począwszy od wjazdu od ul. Spokojnej w m. Dwórzno.

W bezpośrednim otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, tj. w tzw. ostrej granicy, brak jest jakichkolwiek terenów podlegających prawnej ochronie przed hałasem w środowisku.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem w środowisku znajdują się:

- 1) przy ul. Spokojnej, róg Mostowej (działka nr ewid. 132) w m. Dwórzno, w odległości 25 m (budynek mieszkalny – 40 m) od granicy działki inwestycyjnej i stanowi teren rekreacyjno-wypoczynkowy, w granicach którego obowiązuje dopuszczalny poziom emisji hałasu w środowisku na poziomie 55 dB w porze dnia, tj. w godzinach 6.00-22.00 oraz 45 dB w porze nocy (w godz. 22.00-6.00), co fazy realizacji nie dotyczy z uwagi na fakt, iż prace budowlane będą miały miejsce wyłącznie w porze dnia,
- 2) przy ul. Malinowej 3 (działka nr ewid. 60) w m. Dwórzno, w odległości 40 m (budynek mieszkalny – 60 m) od granicy działki inwestycyjnej i stanowi teren zabudowy zagrodowej, w granicach którego obowiązuje dopuszczalny poziom emisji hałasu w środowisku na poziomie 55 dB w porze dnia, tj. w godzinach 6.00-22.00 oraz 45 dB w porze nocy (w godz. 22.00-6.00), co fazy realizacji nie dotyczy z uwagi na fakt, iż prace budowlane będą miały miejsce wyłącznie w porze dnia),
- 3) przy ul. Poprzecznej 2 w m. Dwórzno, w odległości 75 m (budynek mieszkalny – 90 m) na wschód od granicy działki inwestycyjnej i stanowi teren zabudowy zagrodowej, w granicach którego obowiązuje dopuszczalny poziom emisji hałasu w środowisku na poziomie 55 dB w porze dnia, tj. w godzinach 6.00-22.00 oraz 45 dB w porze nocy (w godz. 22.00-6.00), co fazy realizacji nie dotyczy z uwagi na fakt, iż prace budowlane będą miały miejsce wyłącznie w porze dnia).

Szacowane poziomy emisji hałasu równoważnego (60-70 dB na granicy inwestycji) pochodzącego z pracy maszyn i urządzeń oraz ruchu pojazdów (lekkich i ciężkich), użytkowanych zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji obiektu, usytuowanego wśród gęstej zieleni drzewiastej, przy zachowaniu dyscypliny ich użytkowania, pozostaną

na terenach chronionych przed hałasem w granicach poziomu dopuszczalnego ustalonego dla pory dnia, tj. w godz. 6.00-22.00 na poziomie 55 dB.

Przewidywana równoważna emisja dźwięku z drobnych, lokalnych, stacjonarnych źródeł hałasu typu wentylatory i klimatyzatory do obsługi instalacji wentylacyjnej budynków czy zabudowane pompy do obsługi wodociągu i kanalizacji szacowana jest na poziomie dopuszczalnym dla pory nocy – 45 dB już na samej granicy obiektu objętego planowanym przedsięwzięciem.

2.6. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

2.6.1. Różnorodność biologiczna

Teren planowanego przedsięwzięcia zawarty w granicach działek inwestycyjnych nr 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) mający charakter gruntu rolniczego jest obecnie niezagospodarowany, acz utrzymywany w sezonowo zarastającym ugorze. Różnorodność takich miejsc jest bardzo ograniczona do kultur zespołów roślinności segetalnej i ubogich zbiorowisk tzw. chwastów rolniczych, z którymi związane są nieliczne grupy zwierząt, głównie pospolitych bezkręgowców i małych kręgowców występujących na terenie zarzuconych upraw rolniczych, na glebach słabych (klasa V i VI), piaszczystych, mało urodzajnych, mało żyznych i ubogich w substancje organiczne, cechujących się niskim poziomem próchnicy.

W bezpośrednim otoczeniu terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się następujące typy środowisk:

- od strony wschodniej – rolnicze – w postaci pól uprawnych miejscowej winnicy (własności prywatnej inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia) na działkach nr ewid. 150-154 oraz leśne – w postaci zadrzewienia mieszanego z dominującym udziałem sosny i brzozy
- od strony południowej – leśne, w postaci młodego, monokulturowego drzewostanu sosnowego w wieku ok. 18 lat (wydzielenie „k” na działce nr ewid. 162 własności prywatnej),
- od strony zachodniej – łąkowe i wodne, w postaci pasa częściowo zadrzewionych łąk okresowo podmokłych na obrzeżu sztucznego, zaporowego zbiornika wodnego na rz. Pisia Gągolina (staw w Dwórznie; działka nr ewid. 148/6 własności prywatnej),

- od strony północnej – leśne, w postaci młodego, monokulturowego drzewostanu świerkowego w wieku ok. 32 lat (wydzielenie „h” na działkach nr ewid. 141 i 142 własności prywatnej), a w części bliżej brzegu stawu w Dwórznie – drzewostanu olchowego w wieku ok. 72 lat (wydzielenie „j” na tych samych działkach),

Szerszą informację na temat różnorodności biologicznej terenu inwestycyjnego oraz jego otoczenia zawarto w rozdziale 3 przedstawiającym opis elementów przyrodniczych, w tym opis przeprowadzonych obserwacji przyrodniczych w szerokim obszarze lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy wyłącznie gruntów rolnych, które nie stwarzają dogodnych warunków do zakładania stałych siedlisk czy rozrodu większości gatunków kręgowców. W granicach inwestycji brak jest bioróżnorodnych bagien, torfowisk, lasów, jezior i innych zbiorników wodnych.

2.6.2. Budowa geologiczna

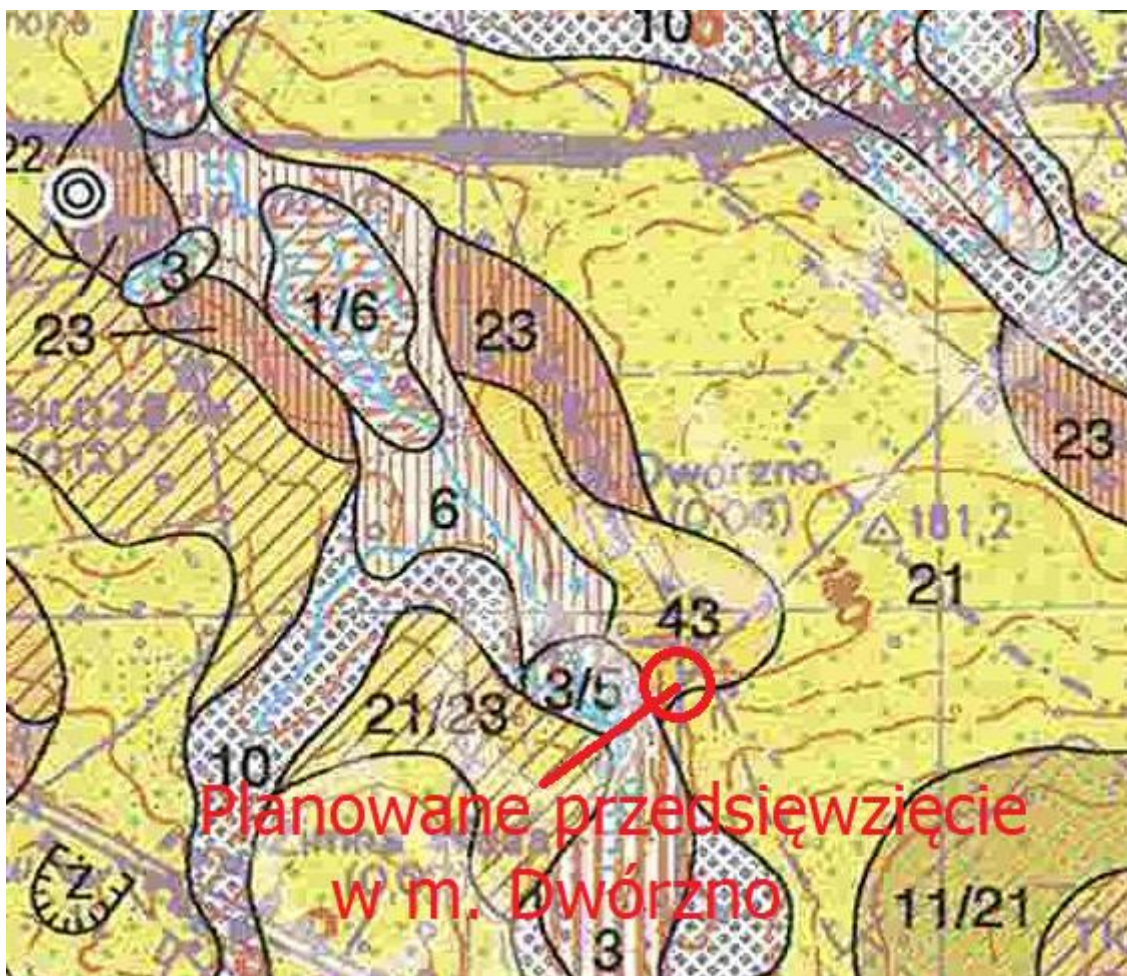
Obszar objęty przedmiotowym przedsięwzięciem zlokalizowanym w m. Dwórzno (gm. Mszczonów), według podziału geologicznego, położony jest w obrębie Niecki Mazowieckiej (Warszawskiej), której podłoże tworzą utwory kredy. Niecka wypełniona jest osadami trzeciorzędu: oligocenu, miocenu i pliocenu. Utwory czwartorzędowe osiągają miąższości od kilku do ponad 100 m (Felter i Kiełkiewicz 1998).

Obszar ww. niecki ma dość urozmaiconą rzeźbę, będącą wynikiem działalności glacialnej oraz erozji rzecznej, w wyniku której powstało głębokie rozcięcie dolinne rzeki Pisi, z czym związane są punkty o najniższych rzędnych – 150-160 m n.p.m (Felter i Kiełkiewicz 1998) położone na północ od terenu inwestycji, wzdłuż biegu ww. rzeki.

Obszar rejonu Mszczonowa zlokalizowany jest w zasięgu synklinorium brzeźnego, które zbudowane jest z utworów paleozoiku, mezozoiku i ww. trzeciorzędu, przykrytych niemalże w całości osadami czwartorzędowymi. Utwory trzeciorzędowe występują na obszarze całej gminy Mszczonów. Margle, wapienie margliste, gezy, opoki i ropy paleoceńskie osiągają miąższość około 50,0 m. Osady oligoceńskie charakteryzują się dużą zmiennością litologiczną. Tworzą je ropy, mułki, margle, mułowce, piaski i piaski glaukonitowe o miąższości od kilku do 36 m. Osady mioceńskie wykształcone są przeważnie w postaci piasków, ilów i mułków z wkładkami węgla brunatnych. Miąższość ich w obrębie tego obszaru wynosi 40-60 m. W rejonie Mszczonowa stwierdzono liczne wychodnie ilów pstrych, które występują w postaci kier o zmiennej miąższości od 2,8 do 54,5 m. W składzie litologicznym pliocenu przeważają osady ilaste o miąższości 57–125 m. Występujące tu utwory czwartorzędowe mają znaczną miąższość – od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu metrów. W plejstocenie tworzyły się

piaski, żwiry, łyły i mułki o miąższości do 17 m, które zachowały się w najgłębszych strefach depresji mszczonowskiej. Łądogód zlodowaceń południowopolskich wkraczał kilkakrotnie na obszar w rejonie Mszczonowa pozostawiając: łyły, mułki i gliny zwałowe (o miąższości około 20 m) ze zlodowacenia Nidy; piaski, mułki wodnolodowcowe (o miąższości od 10 do 19 m), łyły zastoiskowe (do 24 m) oraz gliny zwałowe ze zlodowacenia Sanu (od kilku do 24 m); łyły, mułki zastoiskowe (od 7 do 21 m), gliny zwałowe z przewarstwieniami piaszczysto-żwirowymi (od 5 do 43 m) ze zlodowacenia wilgi. Na osadach zlodowaceń południowopolskich występują utwory interglacjału wielkiego: piaski, żwiry i głązy rezydualne w 2,0 m warstwie. Osady zlodowaceń środkowopolskich są bardzo powszechne na powierzchni badanego obszaru. Są to piaski, żwiry wodnolodowcowe (przeciętnie kilkanaście metrów miąższości), łyły i mułki zastoiskowe (miąższość ich waha się od 2,6 do 12,0 m) oraz gliny zwałowe z 7 zlodowacenia Odry. Miąższość tych glin wynosi przeciętnie kilkanaście metrów, leżą zwartą pokrywą na całym obszarze w rejonie Mszczonowa za wyjątkiem stref kopalnych dolin rzecznych. W stropie glin zwałowych występują piaski żwiry i mułki rzeczne oraz głązy rezydualne interglacjału lubelskiego. Osady zlodowacenia Warty w postaci: piasków, mułków i łyłów zastoiskowych oraz glin zwałowych kończą profil zlodowaceń środkowopolskich. Po zlodowaceniach północnopolskich na obszarze w rejonie Mszczonowa pozostały piaski i mułki z domieszką żwirów tarasów nadzalewowych w dolinie Pisi Gągoliny o miąższości od 1,0 do 2,5 m. Na opisywanym obszarze występują również osady czwartorzędu nierozdzielonego, np. piaski, żwiry i mułki deluwialne o miąższości rzadko przekraczającej 2,0 m w strefie obniżzeń wytopiskowych lub w obrębie niektórych dolin rzecznych. Z okresu holocenu pochodzą namuły, piaski, mułki i żwiry den dolinnych, o miąższości od 0,5 do kilku metrów; torfy i namuły torfiaste występują w obrębie płaskich, zabagnionych dnach dolinnych w miejscowości Zaręby i Osuchów (Szalewicz i Włodek 2013).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na pograniczu występowania czwartorzędowych łyłów pstrych miocenu górnego jako kry w utworach plejstoceniowych (ozn. 43 na ryc. 15) a piasków i żwirów wodnolodowcowych zlodowacenia Warty (ozn. 21 na ryc. 15). Grunty utworów plejstoceniowych (zarówno sypkie, jak i spoiste) są gruntami nośnymi i stanowią prawidłowe podłoże budowlane.



Ryc. 15. Położenie terenu planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno na tle fragmentu Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – Arkusz 595 – Mszczonów (opracowanie własne na podstawie Szalewicz, Włodek 2009).

Planowane przedsięwzięcie, poprzez posadowienie dwóch przedmiotowych budynków nie wykorzystuje w sposób istotny i nie zmienia budowy geologicznej obszaru działek geodezyjnych objętych inwestycją.

2.6.3. Gleby i powierzchnia ziemi

Teren planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno leży na terenie sąsiadującym z obszarem źródłowym jednej z dwóch głównych odnóg źródłowych rzeki Pisia Gąolina, w rejonie podstawy wzniesienia morenowego wysoczyzny polodowcowej falistej (z kulminacją wysokości 211,6 m n.p.m. w okolicach m. Osuchów, gm. Mszczonów), powyżej pierwotnego skraju tarasu zalewowego rzeki. Pisia Gąolina, która w dalszym biegu płynie przez obszar dawnego wytopiska, tworząc szerokie rozlewisko wykorzystywane od wielu

dziesięcioleci do hodowli ryb w różnej wielkości kompleksach niewielkich stawów (kompleksy: Grzegorzewice, Ciemno-Gnojna, Borki).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane w m. Dwórzno znajduje się w gminie Mszczonów, gdzie miejscowe gleby wykształciły się na podłożu osadów czwartorzędowych, głównie plejstocénskich. Zasięg występowania tych gleb związany jest ściśle z budową geologiczną podłoża. Obszar gminy Mszczonów pokrywają w większości gleby płowe i gleby brunatne wyługowane, wytworzone z glin zwałowych lekkich i piasków słabogliniastych leżących na glinach. Są to gleby należące do rolniczych kompleksów przydatności gleb – od żytniego bardzo dobrego do żytniego słabego.

W środkowej i północnej części gminy Mszczonów (w tym również na terenie m. Dwórzno), dominują zwarte, duże obszary gruntów ornych niskiej jakości o klasach bonitacyjnych V i VI. Na pozostałym obszarze gminy na podłożu z glin zwałowych wytworzyły się gleby klasy IV, a lokalnie klasy III. Natomiast w dolinach rzecznych, a także w obniżeniach bezodpływowych na obszarze całej gminy Mszczonów znaczny udział mają gleby pochodzenia organicznego, użytkowane głównie jako łąki i pastwiska w postaci użytków zielonych bagiennych i pobagiennych (Mroskowiak M. i in. 2019).

Planowane przedsięwzięcie, poprzez zagospodarowanie użytków rolnych zmienia obecne zagospodarowanie powierzchni ziemi. W wyniku realizacji obiektu oraz podstawowego plantowania działek inwestycyjnych nie zmieni się naturalna rzeźba terenu. Inwestycja została zaplanowana na obszarze występowania gleb najniższych klas bonitacyjnych. Projekt inwestycji jednocześnie zabezpiecza całą warstwę i objętość zdjętej podczas prac ziemnych gleby (humusu) na potrzeby przedsięwzięcia w granicach działek inwestycyjnych, w związku z tym nie przewiduje się istotnego oddziaływania na miejscowe warunki glebowe i rolnicze, a z uwagi na nieprzemysłowy charakter przedsięwzięcia nie dojdzie do istotnego oddziaływania na jakość gleb.

Jednocześnie, według Mapy Geośrodowiskowej Polski – Arkusz Mszczonów (Jurczak-Drabek i in. 2004) teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) znajduje się w zasięgu warunków podłoża korzystnego dla budownictwa, bez występowania zjawisk geodynamicznych, a głębokość zwierciadła wody gruntowej na terenie przeznaczonym pod zabudowę inwestycyjną przekracza 2 m i nie koliduje z głębokością posadowienia projektowanych budynków.

2.6.4. Warunki hydrograficzne i hydrogeologiczne

2.6.4.1. Wody podziemne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne obszar m. Dwórzno w gminie Mszczonów należy do prowincji hydrogeologicznej nizinnej, w regionie I – mazowieckim, na *Mapie Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych* (GZWP 215 A) w Subniecce Trzeciorzędowej Warszawskiej. Obszar ten leży w obrębie jednostki geotermalnej wydzielonej jako subbasen grudziądzko-warszawski (Jurczak-Drabek i in. 2004).

Gmina Mszczonów znajduje się w obrębie subregionu centralnego, który należy do regionu mazowieckiego zwykłych wód podziemnych. W obszarze tym występują dwa użytkowe piętra wodonośne stanowiące podstawę zaopatrzenia w wodę, związane z piaszczystymi osadami utworów czwartorzędu, trzeciorzędowego i górnej kredy, przy czym piętro czwartorzędowe odgrywa rolę piętra głównego (Felter, Kielkiewicz 1998).

Zasilanie poziomów wodonośnych gminy Mszczonów opiera się na z infiltracji opadów atmosferycznych oraz z dopływu lateralnego. Spływ wód podziemnych ma zasadniczo kierunek północno-zachodni tj. w stronę doliny Wisły, która jest główną osią drenażu dla wszystkich występujących w jej rejonie pięter wodonośnych. Podstawowym źródłem zaopatrzenia ludności, rolnictwa i przemysłu w wodę są czwartorzędowe wody podziemne. Wykorzystanie poziomu wód trzeciorzędowych, występujących w okolicy Mszczonowa, ograniczone jest wysoką mineralizacją i silnym zabarwieniem tych wód. Czwartorzędowy poziom wodonośny drenowany jest przez Okrzeszę, lewobrzeżny dopływ Pisi Gągoliny, Korabiewkę oraz sieć drobnych cieków spływających z krawędzi wysoczyzny w kierunku zachodnim i północnym. Gmina Mszczonów leży w obszarze zasięgu strategicznych zasobów wód oligoceńskich (Mroskowiak i in. 2019).

Teren planowanego przedsięwzięcia leży w granicach jednostki hydrogeologicznej 6 (*aQ/Tr*) II, dla której użytkowym piętrem wodonośnym jest piętro trzeciorzędowe, wydajność potencjalna studni wierconych wynosi ok. 50-70 m sześć./godz., a zasoby dyspozycyjne wynoszą 100-200 m sześć./24 h.km (Felter, Kielkiewicz 1998) (ryc. 18).

Jakość wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego określana jest jako dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji poziomu, woda nie wymaga uzdatniania.

Na terenie gminy Mszczonów znajdują się ujęcia wód podziemnych posiadające wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładu wymagającego wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych. Strefa ochronna stanowi obszar, na którym obowiązują zakazy, nakazy

i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody (Mroskowiak i in. 2019).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód podziemnych (ryc. 18).

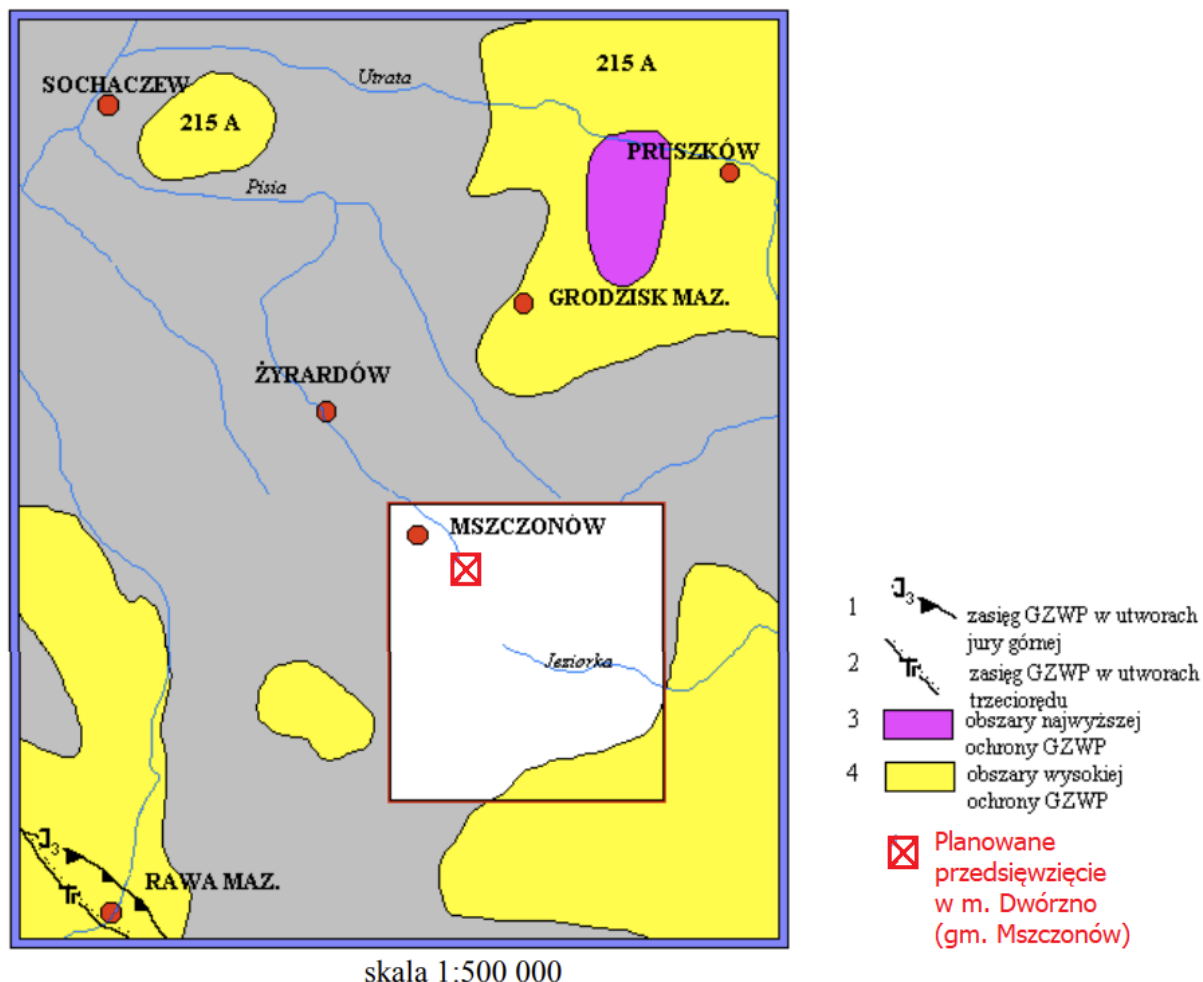
Przybliżony, spodziewany poziom lustra wód gruntowych na terenie przeznaczonym pod zabudowę budynków w ramach planowanego przedsięwzięcia na terenie znajdującym się na wydawnym wzniesieniu, w sąsiedztwie istniejącego zaporowego zbiornika wodnego (staw w Dwórznie) wynosi ok. 2,5-7 m p.p.t. i w dużej mierze może zależeć od wysokości względnej tegoż wzniesienia.

Największym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych w obszarze gminy Mszczonów jest „nowoczesne” rolnictwo związane ze stosowaniem nawozów sztucznych, ale także nawadnianie pól ściekami, które spłukiwane są z pól wraz z wodami opadowymi, a także transport kołowy i masowa motoryzacja z dużym udziałem pojazdów ciężarowych, w tym produkowane przez nie spaliny samochodowe (głównie wzdłuż głównych dróg i zakładów przemysłowych/ logistycznych) składowiska odpadów (zwłaszcza „dzikie”) oraz energetyka konwencjonalna.

Planowane przedsięwzięcie w m. Dwórzno znajduje się w granicach dwóch nieudokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

- 1) GZWP nr 215 – Subniecka Warszawska – o pow. 51000 km kw., średniej głębokości 160 m,
- 2) GZWP nr 2151 – Subniecka warszawska (część centralna) – o pow. 17500 km kw., o średniej głębokości 180 m.

Przedmiotowy teren znajduje się poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP najwyższej oraz wysokiej ochrony (ryc. 16).



Ryc. 16. Położenie terenu planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno na tle obszarów najbliższych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wg Kleczkowskiego (1990) w obrysie granic Mapy Hydrogeologicznej Polski – Arkusz Mszczonów (0595) (opracowanie własne na rys. z „Objaśnień...” Felter, Kielkiewicz 1998).

2.6.4.2. Jednolite Części Wód Podziemnych

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie zlewni rzeki Bzury (Z-18). Podobnie jak cała gmina Mszczonów znajduje się on w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd PLGW200065 (ryc. 17) – region wodny Środkowej Wisły (RZGW Warszawa) o pow. 3184,3 km kw., bez występowania ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o następującym stanie wód:

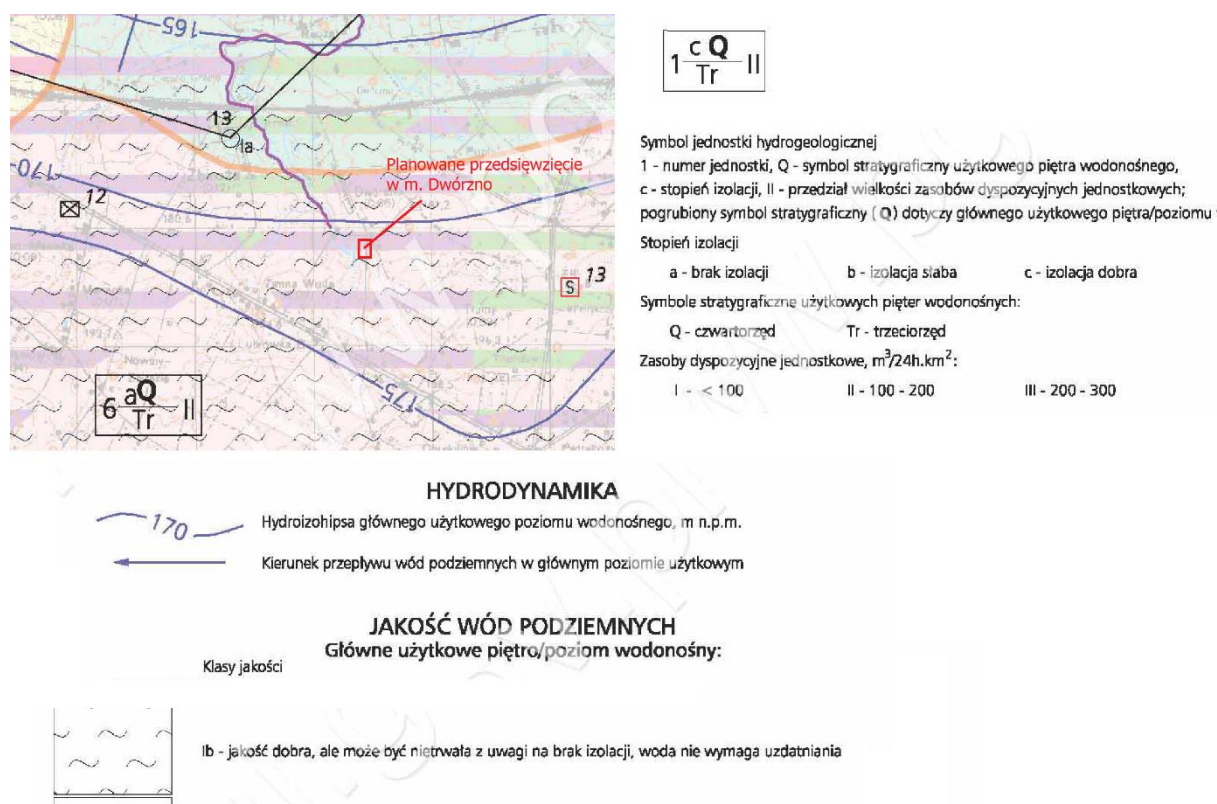
- stan ilościowy: dobry,
- stan chemiczny: dobry,

2.6.4.3. Wody powierzchniowe

Teren planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) znajduje się w strefie wododziałowej Bzury wraz z jej dopływem Pisią (Pisią Gągoliną), nad którą – przy braku naturalnych zbiorników wodnych – utworzone są dość liczne stawy rybne – największe na terenie gminy Mszczonów i Żabia Wola.

Obszar ten leży w dorzeczu Wisły, w zlewni jej lewobrzeżnych dopływów: Bzury, Jeziorki i Pilicy. Wysoczyzna Rawska, na której znajduje się przedmiotowy teren jest obszarem źródłiskowym wielu małych rzek. Nieopodal terenu przedsięwzięcia (w odległości 200-300 m) bierze również swój początek jeden ze źródłowych odcinków Pisi Gągoliny. Stan czystości wód płynących nie jest zadowalający. Wody Pisi oceniono na pozaklasowe (ryc. 18) ze względu na zawartość zawiesiny ogólnej, fosforanów, fosforu, manganu, tlenu rozpuszczonego i miana coli (Felter i Kielkiewicz 1998).

W granicach gminy Mszczonów nie ma punktów kontrolno-pomiarowych stanu czystości rzek w monitoringu regionalnym ani krajowym (WIOŚ w Warszawie).



Ryc. 18. Położenie terenu planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno na tle Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 – Arkusz Mszczonów wraz z najważniejszymi objaśnieniami (opracowanie własne na mapie wg Felter, Kielkiewicz 1998).

Teren projektowanej inwestycji, podobnie jak cała m. Dwórzno i gmina Mszczonów znajduje się daleko poza obszarami zagrożenia i ryzyka powodziowego (mapy.isok.gov.pl), jak również poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych (RZGW w Warszawie). Potencjalnie możliwe stają się jedynie lokalne podtopienia związane z intensywnymi, nawałnymi opadami deszczu, ewentualnie zbyt gwałtownym topnieniem pokrywy śnieżnej. Potencjalnym zagrożeniem podczas intensywnych deszczów nawałnych może być również lokalne wymywanie i osuwanie się gleb w kierunku zachodnim, w stronę dość gwałtownie obniżającego się progu niecki pobliskiego stawu w Dwórznie.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją typowo usługową, nieprzemysłową, nieprodukcyjną a z uwagi na niewielką skalę i rodzaj nie będzie ono generowało dużych obciążeń transportowych ani też niekontrolowanej emisji ścieków do wód i do ziemi, nie zostaną również zmienione w istotny sposób kierunki spływu tych wód, w związku z tym nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem zastosowania rozwiązań ochronnych i zabezpieczających, wymienionych w rozdziale 13.

2.6.4.4. Jednolite Części Wód Powierzchniowych

Teren planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno jest położony w obrębie zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych JCWP – PL RW2000172727631 – Pisia Gągolina od źródeł do Okrzeszy z Okrzeszą (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*). Obszar tych JCWP należy do regionu wodnego – Śródkowa Wisła.

Przedmiotowy JCWP PLRW2000172727631 posiada następujący status, stan wód oraz cele:

- typologia JCW: potok nizinny piaszczysty,
- status JCW wstępny: naturalna,
- status ostateczny: naturalna,
- aktualny stan lub potencjał JCW: zły,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona,
- cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Stan aktualny ww. JWCP określono jako zły. Zgodnie z ww. *Planem...* cele środowiskowe tych wód to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Przedsięwzięcie w analizowanym zakresie nie wpłynie w sposób negatywny na jednolite części wód powierzchniowych i nie przyczyni się do nieosiągnięcia ww. celów

środowiskowych – z uwagi na zaprojektowane rozwiązania zabezpieczające przed zanieczyszczeniami, w tym m. in. separator, szczelne zbiorniki bezodpływowe i kanalizację.

2.6.5. Warunki klimatyczne i meteorologiczne

Przedmiotowy obszar leży w obrębie dzielnicy klimatycznej Wielkich Nizin. Przyjmując regionalizację klimatyczną Polski zaproponowaną przez Wosia (1994) m. Dwórzno znajduje się w północno-wschodniej części Regionu Środkowopolskiego (XVII), dla którego średnia, roczna temperatura wynosi +7,6 st. C, a średnie miesięczne oscylują pomiędzy –3 st. C w styczniu do ok. +18 st. C w lipcu, suma roczna opadów 500-600 mm, przy średniej ilości dni z opadem od 140 do 160 i pokrywą śnieżną utrzymującą się 50-70 dni. Jest to obszar znajdujący się w strefie przejściowej wpływów klimatu morskiego Europy Zachodniej i kontynentalnego Europy Wschodniej.

Obszar gminy Mszczonów charakteryzuje się jedną z najwyższych rocznych sum całkowitego promieniowania słonecznego oraz jednymi z mniejszych w Polsce sumami rocznymi opadów atmosferycznych – wartości średnich rocznych opadów atmosferycznych z wielolecia (lata 1955–1995) kształtują się w przedziale od 514 mm/rok (stacja meteorologiczna Brwinów), do 580 mm/rok (posterunek opadowy – Mszczonów). Średnie miesięczne temperatury powietrza wahają się od –3 st. C w lutym do +18,4 st. C w sierpniu, przy średniej temperaturze rocznej +7,8 st. C. Najbardziej słoneczne miesiące to sierpień i wrzesień, najwyższe wartości średniego zachmurzenia występują od listopada do lutego z maksimum w grudniu. Dominują wiatry z kierunków północno-zachodnich (Mroskowiak i in. 2019). Wybrane parametry klimatu (składniki pogody) dla badanego obszaru zawiera tabela nr 4.

Lp.	Parametr klimatu (składnik pogodowy)	Jednostka	Wartość
1.	Średnia roczna temperatura powietrza (lata 1951-1990)	st. C	+7,8
2.	Najniższa średnia miesięczna temperatura powietrza	st. C	–3,0 w lutym
3.	Najwyższa średnia miesięczna temperatura powietrza	st. C	+18,4 w sierpniu
4.	Średnia roczna suma opadów atmosferycznych (lata 1955-1995)	mm/rok	580
5.	Liczba dni zalegania pokrywy śnieżnej	liczba dni	26-90
6.	Średnia liczba dni zalegania pokrywy śnieżnej	liczba dni	70
7.	Pierwsze pojawianie się pokrywy śnieżnej	data	25. listopada
8.	Zanik pokrywy śnieżnej	data	30. marca

9.	Czas trwania okresu wegetacyjnego roślinności	liczba dni	210-220
10.	Średnia roczna liczba dni z przymrozkiem	liczba dni	110-130
11.	Liczba dni mroźnych	liczba dni	30-45
12.	Liczba dni bardzo mroźnych (temperatura niższa niż -10 st. C)	liczba dni	5-10
13.	Średnia roczna liczba dni gorących (temperatura wyższa niż +25 st. C)	liczba dni	35-40
14.	Liczba dni upalnych (temperatura wyższa niż 30 st. C)	liczba dni	8-12

Tab. 4. Zestawienie podstawowych parametrów klimatycznych dla obszaru, na którym zaplanowano przedmiotowe przedsięwzięcie w m. Dwórzno (gm. Mszczonów)(na podstawie: Mroskowiak i in. 2019; IMGW Warszawa).

Rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przewidywany sposób i zakres użytkowania (eksploatacji) nieruchomości pozwala na stwierdzenie braku istotnego wpływu na klimat i jego zmiany.

2.7. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Przewidywane zapotrzebowanie na energię obiektu w fazie eksploatacji (użytkowania) wyniesie Ps – 450 kW, co daje średnioroczne zużycie na poziomie ok. 1300 MWh.

Na etapie budowy przewiduje się zużycie energii elektrycznej w ilości niezbędnej do wykonania prac budowlanych.

Inwestor winien uzyskać wymagane zapotrzebowanie mocy od miejscowego dostawcy energii elektrycznej.

W ramach przedsięwzięcia rozważa się również realizację dodatkowych, alternatywnych źródeł energii ze źródeł odnawialnych (kolektory słoneczne), m. in. do celów ogrzewania wody.

2.8. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Nie dotyczy.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych.

2.9. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Poważna awaria – według definicji z ustawy *Prawo ochrony środowiska* jest to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstała w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Z uwagi na rodzaj, wielkość i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia można wykluczyć możliwość wystąpienia tego typu zdarzenia.

Katastrofa naturalna – według definicji z ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o *stanie klęski żywiołowej* to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powódzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.

Katastrofa budowlana – według definicji z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* to niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Za katastrofę budowlaną nie uznaje się natomiast uszkodzenia elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany, uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń budowlanych związanych z budynkami oraz awarii instalacji.

Niewielka, pozaprzemysłowa skala i rodzaj planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu i utrzymaniu najnowocześniejszych technik i reżimów technologicznych, stałej kontroli maszyn, urządzeń i innego stosowanego sprzętu, jak również kontroli jakości robót oraz bezpieczeństwa i higieny pracy praktycznie w pełni minimalizują możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

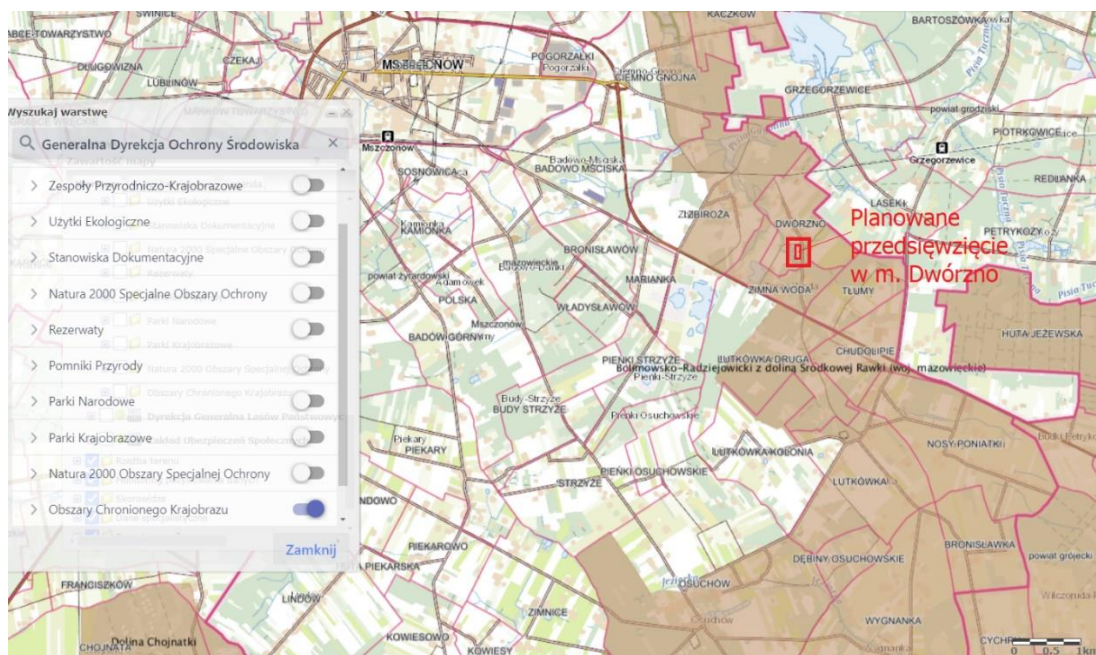
3.1. Obszary ochrony przyrody i korytarze ekologiczne

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* formami ochrony przyrody są:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- strefy ochronne rozrodu zwierząt zagrożonych gatunków,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane do realizacji na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) – podobnie cała miejscowość Dwórzno, jak też okoliczne tereny sąsiednich m. Zbiroża (od zachodu), Zimna Woda (od południa), Tłumy (od wschodu) i Dwórzynek (od północy) – zlokalizowane jest w pasie objętym granicami

Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu [PL.ZIPOP.1393.OCHK.209] (ryc. 19).



Ryc. 19. Położenie przedsięwzięcia względem Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu (opracowanie własne na podstawie Geoportal z warstwą Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska)

Bolimowsko-Radziejowicki z Doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony na mocy uchwały Nr XIV/93/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Skierniewicach z dnia 26 września 1986 r. (Dz.Urz. Woj. Skierniewickiego Nr 5, poz.126), znowelizowanej rozporządzeniem nr 36 Wojewody Skierniewickiego z dnia 28. lipca 1997 r. (Dz.Urz. nr 18 poz. 113), następnie ostatecznie rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 21 z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 178 poz. 6936), w którym ustanowiono na nowo granice obszaru chronionego w zakresie, w jakim obszar ten leżał na terenie województwa mazowieckiego, zatem również w obrębie planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowy obszar posiada powierzchnię całkowitą 25753 ha leży w środkowej i północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obejmuje w części zachodniej Arkadię i Nieborów, w części środkowej kompleksy leśne Puszczy Bolimowskiej z doliną Rawki i jej dopływami, w części wschodniej kompleksy leśne dawnych puszczy: Miedniewskiej, Wiskickiej, Mariańskiej i Jaktorowskiej oraz ciekawe krajobrazowo tereny rolno-leśne doliny Pisi Gągoliny oraz Pisi Tucznej. Obszar położony jest na Równinie Łowicko-Błońskiej, ma charakter równiny denudacyjnej pociętej dopływami Bzury (w tym Pisi). Założenia parkowo-

pałacowe Arkadii i Nieborowa uznano za zabytki architektury najwyższej klasy. Najbardziej atrakcyjny przyrodniczo i krajobrazowo jest kompleks leśny Puszczy Mariańskiej oraz teren obejmujący przełomowy odcinek Pisi Gągoliny w okolicach Radziejowice. Dolina rzeki Rawki w całości będąca rezerwatem przyrody oraz dolinki Białki i Chojnatki z bogato rzeźbionymi stromymi zboczami w sąsiedztwie terenów leśnych i łąkowych stanowią atrakcyjny teren dla wielu form rekreacji. Wody większości rzek zachowały wysoki stopień czystości, część lasów spełnia funkcje wodochronne (baza rejestru CFROP GDOŚ).

W województwie mazowieckim opisywany obszar chronionego krajobrazu administracyjnie obejmuje części obszaru gmin Jaktorów, Mszczonów, Puszcza Mariańska, Radziejowice i Wiskitki. W skład obszaru wchodzi m.in. rezerваты przyrody „Grądy Osuchowskie”, „Dąbrowa Radziejowska” i „Stawy Gnojna im. rodziny Bieleckich”, a także część otuliny Bolimowskiego Parku Krajobrazowego.

Przedmiotem powołania ww. obszaru jest objęcie terenów chronionych i sąsiednich z uwagi na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Obszar posiada urozmaiconą rzeźbę terenu. W budowie geologicznej przeważają utwory morenowe, zwłaszcza żwiry i piaski. Obok koryta rzecznej w skład wchodzi łąki, pola uprawne i tereny leśne, w tym jeden większy kompleks w gminie Głuchów. Walory krajobrazowe uzupełnia tradycyjna architektura wiejska (drewno i kamień).



Ryc. 20. Położenie przedsięwzięcia i miejscowości Dwórzno względem ustanowionych obszarów ochrony przyrody różnych form (opracowanie własne na podstawie Geoportal z warstwą Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska)

Pozostałe obszary prawem chronione w szerokiej okolicy przedmiotowego przedsięwzięcia – do 30 km od jego granic – obejmują rezerваты przyrody (25), parki krajobrazowe (2: Bolimowski i Chojnowski PK), obszary chronionego krajobrazu (6), zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (6), specjalne obszary ochrony sieci Natura 2000 (4) oraz w promieniu do 15 km od jego granic – użytki ekologiczne (9)(tab. 5).

Lp.	Obszar ochrony przyrody	Odległość [w km]
Rezerваты przyrody		
1.	Stawy Gnojna im. Rodziny Bieleckich – otulina	2,90
2.	Stawy Gnojna im. Rodziny Bieleckich	3,59
3.	Skulskie Dęby	3,84
4.	Skulski Las	5,43
5.	Grądy Osuchowskie	6,51
6.	Dąbrowa Radziejowska	8,81
7.	Jeziora – Olszyny	11,25
8.	Młochowski Łęg	12,86
9.	Łęgacz nad Jeziorką	14,46
10.	Modrzewina	15,42
11.	Puszcza Mariańska	17,85
12.	Zaborów im. Witolda Tyrakowskiego	19,88
13.	Rezerwat im. Bolesława Hryniewieckiego	20,17
14.	Parów Sójek	20,60
15.	Trębaczew	22,44
16.	Babsk	22,97
17.	Skarpa Jeziorki	23,22
18.	Łoś	25,66
19.	Biele Chojnowskie	26,11
20.	Wolica	26,58
21.	Las Pęcherski	26,73
22.	Ruda Chlebach	27,75
23.	Stawy Raszyńskie – otulina	27,75
24.	Stawy Raszyńskie	29,03
25.	Kopanicha	29,37
Parki Krajobrazowe		
26.	Bolimowski Park Krajobrazowy – otulina	12,27
27.	Bolimowski Park Krajobrazowy	12,46
28.	Chojnowski Park Krajobrazowy – otulina	20,69
29.	Chojnowski Park Krajobrazowy	20,94
Obszary chronionego krajobrazu		
30.	Bolimowsko-Radziejowicki z Doliną Środkowej Rawki (część w woj. mazowieckim)	0,00
31.	Dolina Rzeki Jeziorki	2,19
32.	Warszawski	5,16
33.	Dolina Chojnatki	10,33
34.	Bolimowsko-Radziejowicki z Doliną Środkowej Rawki (część w woj. łódzkim)	18,94

35.	Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej	27,43
Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe		
36.	Wydmę Międzyborowskie	15,49
37.	Leśny Park Miejski w Mieście – Ogrodzie Podkowie Leśnej	20,27
38.	Turczynek	20,61
39.	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy wsi Komorów	23,77
40.	Dolina Rzeki Mogielanki	24,58
41.	Stawy Pęcickie	27,75
Specjalne Obszary Ochrony (SOO) sieci Natura 2000		
42.	Dąbrowa Radziejowska PLH140003	8,81
43.	Łąki Żukowskie PLH140053	14,46
44.	Dolina Rawki PLH100015	21,08
45.	Grabinka PLH140044	26,62
Użytki ekologiczne (w promieniu do 15 km)		
46.	Puszcza Mariańska 265l	13,50
47.	Żyrardów 66c	14,20
48.	Żyrardów 66b	14,25
49.	Żyrardów 53k	14,60
50.	Żyrardów 53l	14,65
51.	Żyrardów 54i	14,90
52.	Żyrardów 53f	14,92
53.	Żyrardów 70d	14,94
54.	Żyrardów 52g	15,01

Tab. 5. Zestawienie obszarów ochrony przyrody w odległości do 30 km od granic planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno (gm. Mszczonów)(na podstawie Geoportalu).

Najbliższym parkiem narodowym jest Kampinoski Park Narodowy, którego granica przebiega 34 km na północ od planowanego przedsięwzięcia.

Najbliżej położonym rezerwatem przyrody jest rezerwat „Stawy Gnojna im. Rodziny Bieleckich” (gm. Mszczonów) usytuowany na północ od planowanego przedsięwzięcia. Jest to rezerwat faunistyczny utworzony na gruntach prywatnych w 2004 r. na powierzchni 19,35 ha stawów rybnych. Celem ochrony prawnej jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych stawów rybnych stanowiących miejsce rozrodu i regularnego występowania ptaków, w szczególności siewkowatych i blaszkodziobych wraz z występującymi na tym terenie zbiorowiskami roślinnymi.

W granicach działek inwestycyjnych oraz w bezpośrednim otoczeniu przedsięwzięcia brak jest pomników przyrody. Najbliższe pomniki przyrody to 13 starych drzew rosnących w Parku w Grzegorzewicach, w odległości 2,2-2,5 km na północ od przedmiotowej inwestycji. Inne duże skupisko pomnikowych drzew zlokalizowane jest w odległości 5 km na południe – w Parku w Osuchowie.

Teren inwestycyjny wraz z sąsiedztwem zlokalizowany jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym (ryc. 21).



Najbliższym obszarem uznanym za ostoję przyrody o znaczeniu europejskim systemu CORINE jest rezerwat przyrody „Modrzewina” (nr 310) – usytuowany w odległości 15,42 km na południowy wschód od planowanego przedsięwzięcia (Dyduch-Falniowska i in. 1999).

Najbliższą strefą ochronną miejsc rozrodu zwierząt zagrożonych gatunków jest strefa wyznaczona wokół gniazdowiska bielika *Haliaeetus albicilla* – w lasach leśnictwa Skuły (n-ctwo Grójec) – w odległości 4,4 km na północny wschód od granicy planowanego przedsięwzięcia.



Położenie arkusza Mszczonów na tle mapy systemów ECONET (Liro, 1998) i CORINE (Dyduch-Falniowska i in., 1999)

System ECONET

1 – obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym, ich numer i nazwa: 21M – Puszczy Pilickiej, 2 – obszary węzłowe o znaczeniu krajowym, ich numer i nazwa: 11K – Puszczy Bolimowskiej, 3 – krajowe korytarze ekologiczne, ich numer i nazwa: 42k – Rawki

System CORINE

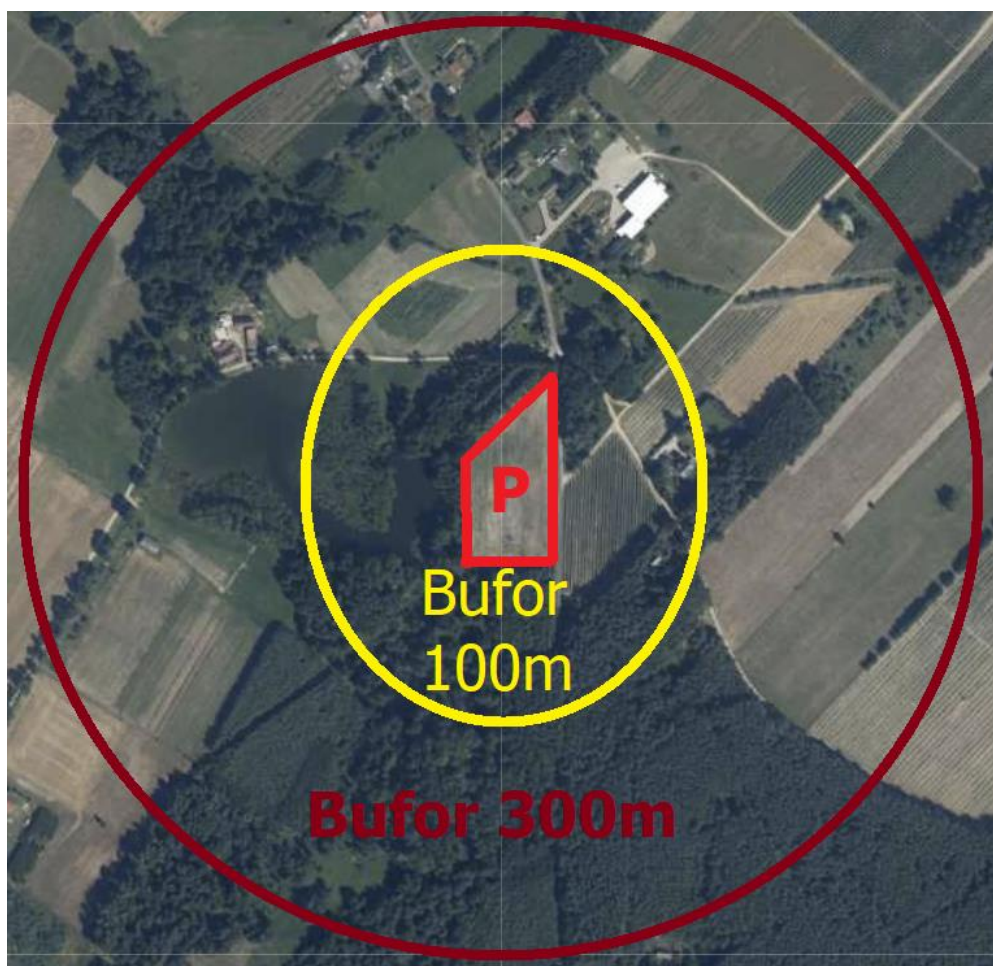
4 – ostoje przyrody o znaczeniu europejskim – obszarowe, ich numer i nazwa: 288 – Puszcza Bolimowska, 300 – Dolina Rawki, 310 – Modrzewina

Ryc. 22. Położenie miejscowości Dwórzno z planowanym przedsięwzięciem w granicach arkusza 595 Mszczonów Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski względem obszarów ochrony przyrody systemów ECONET i CORINE (opracowanie własne)

3.2. Charakterystyka zasobów przyrodniczych

Na potrzeby opisu elementów przyrodniczych środowiska oraz przeprowadzenia obiektywnej oceny możliwego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na *Bolimowsko-Radziejowski z Doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu*, dla terenu objętego przedsięwzięciem wraz z buforem o promieniu do 100 m (flora, herpetofauna) lub do 300 m (awifauna, teriofauna) od granic przedsięwzięcia wykorzystano dostępne dane przyrodnicze pozyskane podczas własnej inwentaryzacji awifauny (Matysiak i in. 2016). W celu ich aktualnej weryfikacji oraz uzupełnienia o inne potencjalne zasoby przyrodnicze przeprowadzono dodatkowe wizje środowiskowe w terenie połączone z obserwacjami przyrodniczymi (ryc. 23).

Charakterystykę miejscowych warunków klimatycznych, geologicznych, hydrograficznych i hydrogeologicznych oraz właściwości gleb przedstawiono w rozdziale 2.6.



Ryc. 23. Obszar objęty wizją środowiskową w buforach 100 i 300 m od granic planowanego przedsięwzięcia (opracowanie własne na podstawie zdjęcia satelitarne – źródło: Geoportal).

3.3. Szata roślinna

W ścisłych granicach działek inwestycyjnych nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, objętych planowanym przedsięwzięciem grunt nie jest obecnie wykorzystany pod uprawę plonową, acz jest regularnie kultywowany w celu utrzymania go w tzw. czarnym ugorze. W okresie wegetacyjnym grunt samosiewnie zarasta tymczasowym zbiorowiskiem segetalnym z udziałem pospolitych gatunków „chwastów” upraw rolniczych.

Wizje środowiskowe na potrzeby niniejszego raportu wykonywane późną jesienią i zimą, nie pozwoliły dokonać pełnej charakterystyki gatunkowej roślinności zielnej, zarówno na ww. ugorze, jak również w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. Charakterystykę miejscowej flory uzupełniono o wiedzę zdobytą w badanym obszarze w minionych sezonach wegetacyjnych (głównie 2016-18).

Teren znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie ww. działek inwestycyjnych pokrywa szata roślinna ogólnie scharakteryzowana w poniższej tabeli nr 6.

Miejsce (lokalizacja w odniesieniu do terenu przedsięwzięcia)	Środowisko/ siedlisko	Przedstawiciele flory drzewiastej	Przedstawiciele flory zielnej
Działka nr ewid. 142 – skraj wschodni położony przy północno-wschodniej granicy terenu przedsięwzięcia	las/ sztuczne nasadzenie	robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> (grupa kilkunastu drzew)	glistnik jaskółcze ziele <i>Chelidonium majus</i> pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>
Działka nr ewid. 142 – ściana lasu wzdłuż północnej granicy terenu przedsięwzięcia	las/ sztuczne nasadzenie	3 rzędy modrzewi europejskich <i>Larix decidua</i> (wys. ok. 15-20 m) czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> (na skraju pod okapem modrzewi)	runo śladowe z uwagi na duże zwarcie i zacienienie, w większości ściółka iglasta; jedynie na obrzeżu dominująca roślinność segetalna i trawy glistnik jaskółcze ziele <i>Chelidonium majus</i> pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> bodziszek cuchnący <i>Geranium robertianum</i> babka pospolita <i>Plantago major</i>

Działki nr ewid. 142 i 141 – pas szer. ok. 50, na północ od granicy działki inwestycyjnej nr ewid. 143	las/ sztuczne nasadzenie, pełne zwarcie	świerk pospolity <i>Picea abies</i> (wnętrze lasu) modrzew europejski <i>Larix decidua</i> (obrzeża lasu)	runo śladowe z uwagi na duże zwarcie i zacienienie, w większości ściółka iglasta
Działki nr ewid. 142 i 141 – wydzielanie na północny zachód od naroża działki inwestycyjnej nr ewid. 143	las/ zadrzewienie na obrzeżu zbiornika wodnego, luźne zwarcie	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> (dojrzały drzewostan naturalny; dominant) czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	śledziennica skrętolistna <i>Chrysosplenium aletrnifolium</i> pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> uczep trójlistkowy <i>Bidens tripartita</i>
Działka nr ewid. 148/6 – część wschodnia, w postaci wąskiego szer. 10-30 m pasa terenu pomiędzy działkami inwestycyjnymi a zbiornikiem wodnym (Staw w Dwórznie)	zadrzewiona, podmokła łąka miejscami płynnie przechodząca w szuwar i płycizny zbiornika wodnego; miejscami dość duży spadek z widocznym spływem wód gruntowych i wymywaniem w kierunku stawu; drzewostan o priorytecie glebochronnym!	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> (dojrzały drzewostan seminaturalny – dominujący gatunek drzewiasty) brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> dziki bez czarny <i>Sambucus nigra</i> porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i> porzeczka czerwona <i>Ribes spicatum</i> kruszyna pospolita <i>Rhamnus frangula</i> kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i> psianka słodkogórz <i>Solanum dulcamara</i> malina właściwa <i>Rubus idaeus</i>	trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> (luźny szuwar – zbiorowisko dominujące) kosaciec żółty <i>Iris pseudoacorus</i> śledziennica skrętolistna <i>Chrysosplenium aletrnifolium</i> wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> potocznic wąskolistny <i>Berula erecta</i> knieć błotna <i>Caltha palustris</i> pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> jaskier rozłogowy <i>Ranunculus repens</i> kuklik zwisły <i>Geum rivale</i> rzeżucha łąkowa <i>Cardamine pratensis</i>

		jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> jeżyna fałdowana <i>Rubus plicatus</i>	rzeżucha gorzka <i>Cardamine amara</i> chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> bobrek trójlistny <i>Menyanthes trifoliata</i> torfowiec <i>Sphagnum sp.</i> płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>
Działka nr ewid. 148/6 – część wschodnia – linia brzegowa i płycizna zbiornika wodnego	nieregularna linia brzegowa oraz płycizny z kępiastym turzycowiskiem	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> dziki bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	turzyca sztywna <i>Carex elata</i> turzyca prosowa <i>Carex paniculata</i> turzyca długokłosa <i>Carex elongata</i> kosaciec żółty <i>Iris pseudoacorus</i> tojeść rozesłana <i>Lysimachia nummularia</i> zachyłnik błotny <i>Thelypteris palustris</i> wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i> torfowiec <i>Sphagnum sp.</i>
Działka nr ewid. 162 – część wschodnia – na południe od działki inwestycyjnej nr ewid. 149	las – sztuczne nasadzenie monokulturowe, duże zwarcie	sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> (młodnik monokulturowy)	ściółka, brak runa; na obrzeżu pospolite gatunki traw oraz roślin segetalnych
Działka nr ewid. 162 – część zachodnia – na południe od działki inwestycyjnej nr ewid. 149	las – sztuczne nasadzenie przechodzące w zadrzewienie	sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	glistnik jaskółcze ziele <i>Chelidonium majus</i> pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>

	seminaturalne nad stawem	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> szakłak pospolity <i>Rhamnus cathartica</i> malina właściwa <i>Rubus idaeus</i> jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> jeżyna fałdowana <i>Rubus plicatus</i>	śledziennica skrętolistna <i>Chrysosplenium aletrnifolium</i> przytulia czepna <i>Gallium aparine</i>
Działki nr ewid. 150-155 – na wschód i południowy wschód od działki inwestycyjnej nr ewid. 149	uprawa monokulturowa	winorośl właściwa <i>Vitis vinifera</i>	tylko efemerycznie – pospolite rośliny segetalne
Działka nr ewid. 145 – na wschód od działki inwestycyjnej nr ewid. 149 (część północna)	zadrzewienie (w części południowej – ślady dawnego wyrobiska piasku/ dzikiego wysypiska śmieci)	sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> (gatunek dominujący) brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> (gatunek dominujący) olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> grusza pospolita <i>Pyrus communis</i> dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> osika <i>Populus tremula</i> głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> wierzba pięciopręcikowa <i>Salix pentandra</i> klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	glistnik jaskółcze ziele <i>Chelidonium majus</i> pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> nawłoc późna <i>Solidago gogantea</i> wiesiołek dwuletni <i>Oenothera biennis</i>

		wierzba iwa <i>Salix caprea</i> czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>	
Działka nr ewid. 59-60 – skraj zachodni	staw – oczko śródpolne	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> (brzeg)	grążel żółty <i>Nuphar lutea</i> rzęsa drobna <i>Lemna minor</i> kosaciec żółty <i>Iris pseudoacorus</i>

Tab. 6. Szata roślinna w bezpośrednim otoczeniu planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno (gm. Mszczonów)(na podstawie własnych obserwacji terenowych).

Na nieuprawionych obrzeżach terenu objętego przedsięwzięciem stwierdzono występowanie roślinności antropogenicznej (m. in. w nitrofilne zbiorowisko pokrzywy) oraz różne stadia zarastania pól uprawnych prowadzące, już poza granicami terenu przedsięwzięcia, poprzez zarośla aż do stadium lasu przechodzącego w szuwar trzcinowy i turzycowy na obrzeżu i płycznach zbiornika wodnego – stawu w Dwórznie (od strony zachodniej) o nieregularnej linii brzegowej na styku z terenem przedsięwzięcia.

Spośród gatunków inwazyjnych, w granicach terenu planowanego przedsięwzięcia stwierdzono nieliczne nawłocie – późną *Solidago gigantea* i kanadyjską *Solidago canadensis*, które z całą pewnością rozwinęłyby się w przypadku całkowitego zaniechania uprawy czy innego zagospodarowania terenu w wyższych i suchszych położeniach przedmiotowych działek inwestycyjnych.

3.2. Fauna kręgowców

3.2.1. Płazy i gady

Mimo, iż nie wykonywano aktualnej inwentaryzacji płazów *Amphibia* i gadów *Reptilia* na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz sąsiedztwa na potrzeby niniejszego raportu, gdyż przeprowadzone w tym celu wizje środowiskowe wykonywano poza okresem aktywności tych zwierząt to jednak w opracowaniu było możliwe wykorzystanie wyników wcześniej prowadzonych własnych, niepublikowanych obserwacji herpetologicznych w szerokim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia w m. Dwórzno (Matysiak 2016-2021).

Przedmiotowy teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie to obecnie w całości teren rolniczy, niezadrzewiony, nieuprawiany, acz utrzymywany w czarnym ugorze, graniczący głównie z lasami i zadrzewieniami, uprawą winorośli oraz terenami rozproszonej zabudowy zagrodowej. Działki inwestycyjne pozbawione są jakichkolwiek zbiorników wodnych mogących stanowić miejsce rozmnażania się płazów.

Od strony zachodniej teren inwestycyjny graniczy, poprzez bagniste, olsowe obrzeże, ze średniej wielkości sztucznym zbiornikiem wodnym (staw w Dwórznie) charakterem ekologicznym zbliżonym do naturalnego, płytkiego jeziora eutroficznego. Ponadto, przy północno-wschodnim narożniku poza terenem inwestycji, znajduje się niewielkie oczko wodne zlokalizowane pomiędzy zadrzewieniami, łąkami i zabudową wsi. Miejsca te stwarzają dogodne warunki do sezonowego gromadzenia się i rozmnażania płazów 10 różnych gatunków (żaby, kumaki, ropuchy, rzekotki, traszki).

Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie płazy i gady kilku gatunków widywano wyłącznie przygodnie i nielicznie, głównie w trakcie wiosennych i letnich wędrówek.

Na obrzeżu terenu w granicach planowanego przedsięwzięcia wzdłuż pobocza drogi gminnej w ul. Spokojnej, jak również na terenie wyrobiska i zadrzewień przylegających od strony wschodniej do ul. Spokojnej widywano regularnie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Jaszczurki żyworodne *Zootoca vivipara* obserwowano wzdłuż brzegu stawu w Dwórznie. W tym samym miejscu spotykano również pojedyncze zakrońce zwyczajne *Natrix natrix*, które polowały w obrębie zbiornika wodnego na żaby.

Łącznie na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie oraz w buforze o promieniu ok. 100 m od granic terenu inwestycyjnego odnotowano obserwacje 10 gatunków płazów oraz 5 gatunków gadów.

Wszystkie płazy i gady podlegają w Polsce prawnej ochronie gatunkowej. Spośród ww. zaobserwowanych na badanym terenie płazów i gadów ściśle chronione są obecnie 4 gatunki płazów (kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, żaba moczarowa *Rana arvalis* i rzekotka drzewna *Hyla arborea*).

Zestawienie gatunkowe płazów i gadów odnotowanych w granicach terenu przedsięwzięcia oraz w promieniu o buforze ok. 100 m od granicy inwestycji, w tym w obrębie ww. zbiorników wodnych zawiera tabela nr 7.

Lp.	Nazwa gatunkowa		Gromada/ rząd	Miejsce obserwacji	Status ochronny	
	polska	łacińska			prawo krajowe	inne dokumenty
1.	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	Płazy/ płazy bezogonowe	bufor (staw i oczko we wsi)	ściśła ochrona gatunkowa	Załącz. II i IV (Dyrektywa Siedliskowa) Załącz. II (Konwencja Berneńska) Czerwona lista IUCN – kat.LC Czerwona lista zwierząt zagrożonych w Polsce (2002) – kat.DD
2.	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>		teren przedsięwzięcia i bufor	częściowa ochrona gatunkowa	Załącz. III (Konwencja Berneńska)
3.	ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>		bufor (staw i łąka nad stawem)	ściśła ochrona gatunkowa	Załącz. IV (Dyrektywa Siedliskowa) Załącz. II (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
4.	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>		teren przedsięwzięcia i bufor	częściowa ochrona gatunkowa	Załącz. V (Dyrektywa Siedliskowa) Załącz. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
5.	żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>		bufor (staw i oczko we wsi)	ściśła ochrona gatunkowa	Załącz. IV (Dyrektywa Siedliskowa) Załącz. II (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC

6.	żaba wodna	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>		bufor (staw i oczko we wsi)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. V (Dyrektywa Siedliskowa) Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
7.	żaba jeziorkowa	<i>Pelophylax lessonae</i>		teren przedsięwzięcia i bufor	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. IV (Dyrektywa Siedliskowa) Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC (spadek)
8.	żaba śmieszka	<i>Pelophylax ridibundus</i>		bufor (staw)	ściśła ochrona gatunkowa	Zał. V (Dyrektywa Siedliskowa) Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC (wzrost)
9.	rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>		bufor (ols i zarośla na brzegu stawu)	ściśła ochrona gatunkowa	Zał. IV (Dyrektywa Siedliskowa) Zał. II (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
10.	traszka zwyczajna	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Płazy/ płazy ogoniaste	bufor (oczko we wsi)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. III (Konwencja Berneńska)
11.	jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Gady/ łuskonośne	teren przedsięwzięcia i bufor (pobocze drogi)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. IV (Dyrektywa Siedliskowa) Zał. II (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC

12.	jaszczurka żyworodna	<i>Zootoca vivipara</i>		bufor (ols na obrzeżu stawu)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
13.	padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>		bufor (lasy)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
14.	zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>		bufor (staw, ols nad stawem)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC
15.	żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>		bufor (lasy)	częściowa ochrona gatunkowa	Zał. III (Konwencja Berneńska) Czerwona Lista IUCN – kat.LC

Tab. 7. Wykaz gatunków płazów i gadów stwierdzonych na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze o promieniu ok. 100 m, w tym w obrębie sąsiadujących z terenem inwestycji zbiorników wodnych, wraz ze statusem ochronnym.

3.2.2. Ptaki

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie wykonywano aktualnej inwentaryzacji ptaków Aves dedykowanej na potrzeby niniejszego raportu, jednak w niniejszym opracowaniu było możliwe wykorzystanie wyników wcześniej prowadzonych własnych, niepublikowanych obserwacji ornitologicznych w szerokim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia w m. Dwórzno (Matysiak 2016-2021, Matysiak ed. 2016).

Przedmiotowy teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie to obecnie w całości teren rolniczy, niezadrzewiony, nieuprawiany, acz utrzymywany w czarnym ugorze, graniczący głównie z lasami i zadrzewieniami, uprawą winorośli oraz terenami rozproszonej zabudowy zagrodowej. Działki inwestycyjne pozbawione są jakichkolwiek zbiorników wodnych mogących stanowić miejsce gniazdowania ptaków wodno-błotnych.

Od strony zachodniej teren inwestycyjny graniczy, poprzez bagniste, olsowe obrzeże, ze średniej wielkości sztucznym zbiornikiem wodnym (staw w Dwórznie) charakterem ekologicznym zbliżonym do naturalnego, płytkiego jeziora eutroficznego. Miejsce to, wraz

z podmokłym obszarem leśnym obejmującym odcinek źródłowy rzeki Pisi Gągoliny stwarza dogodne warunki do gniazdowania, żerowania oraz sezonowego gromadzenia się ptaków niektórych gatunków wodno-błotnych oraz leśnych.

Łącznie na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie oraz w buforze o promieniu ok. 300 m od granic terenu inwestycyjnego stwierdzono 129 gatunków ptaków, w tym 89 gatunków uznano za lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe, a 40 za nielęgowe (jedynie przelotne lub zimujące, tudzież koczujące i żerujące z pobliskich lęgów położonych poza badanym buforem).

W ścisłych granicach terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie, tj. na działkach inwestycyjnych nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, ptaki reprezentowane były zaledwie przez kilka gatunków, które widywano wyłącznie przygodnie i nielicznie, głównie w trakcie ich sezonowych wędrówek lub migracji dobowych, ewentualnie podczas żerowania, zwłaszcza w czasie wykonywanych tu prac polowych (np. bociany białe żerujące za traktorem, bażanty żerujące na powierzchni oranicy itp.). Z uwagi na doroczną uprawę gruntu nie stwierdzono tu lęgów ptaków.

Wszystkie ptaki podlegają w Polsce prawnej ochronie, w tym ochronie gatunkowej (ściślej lub częściowej) lub ochronie okresowej w myśl prawa łowieckiego. Spośród ww. zaobserwowanych na badanym terenie ptaków lęgowych ściśle chronionych jest obecnie 78 gatunków.

Zestawienie gatunkowe ptaków stwierdzonych w granicach terenu przedsięwzięcia oraz w promieniu o buforze ok. 300 m od granicy inwestycji, zaprezentowano w tabeli nr 8 (ptaki lęgowe) i nr 9 (ptaki nielęgowe).

Lp.	Nazwa gatunkowa		Rodzina	Status ochronny
	polska	łacińska		
16.	gągoł	<i>Bucephala clangula</i>	kaczkowate	ściśła ochrona gatunkowa
17.	głowienka	<i>Aythya ferina</i>		gatunek łowny
18.	czernica	<i>Aythya fuligula</i>		gatunek łowny
19.	krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>		gatunek łowny
20.	bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	kurowate	gatunek łowny
21.	kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>		gatunek łowny
22.	perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	perkozy	ściśła ochrona gatunkowa
23.	grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	gołębiowate	gatunek łowny
24.	sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>		ściśła ochrona gatunkowa
25.	kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	kukułki	ściśła ochrona gatunkowa
26.	wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	chruściele	ściśła ochrona gatunkowa
27.	derkacz	<i>Crex crex</i>		ściśła ochrona gatunkowa
28.	kokoszka	<i>Gallinula chloropus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
29.	łyśka	<i>Fulica atra</i>		gatunek łowny

30.	czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	sieweczko- wate	ściśła ochrona gatunkowa
31.	żuraw	<i>Grus grus</i>	żurawie	ściśła ochrona gatunkowa
32.	słonka	<i>Scolopax rusticola</i>	bekasowate	gatunek łowny
33.	samotnik	<i>Tringa ochropus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
34.	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	bociany	ściśła ochrona gatunkowa
35.	myszołów	<i>Buteo buteo</i>	jastrzębio- wate	ściśła ochrona gatunkowa
36.	puszczyk	<i>Strix aluco</i>	puszczyko- wate	ściśła ochrona gatunkowa
37.	dudek	<i>Upupa epops</i>	dudki	ściśła ochrona gatunkowa
38.	krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	dzięcioło- wate	ściśła ochrona gatunkowa
39.	dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>		ściśła ochrona gatunkowa
40.	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		ściśła ochrona gatunkowa
41.	dzięcioł średni	<i>Dendrocoptes medius</i>		ściśła ochrona gatunkowa
42.	dzięciołek	<i>Dryobates minor</i>		ściśła ochrona gatunkowa
43.	dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>		ściśła ochrona gatunkowa
44.	zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	zimorodko- wate	ściśła ochrona gatunkowa
45.	wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	wilgowate	ściśła ochrona gatunkowa
46.	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	dzierzby	ściśła ochrona gatunkowa
47.	sójka	<i>Garrulus blandarius</i>	krukowate	ściśła ochrona gatunkowa
48.	sroka	<i>Pica pica</i>		częściowa ochrona gatunkowa
49.	kruk	<i>Corvus corax</i>		ściśła ochrona gatunkowa
50.	wrona siwa	<i>Corvus corone</i>		częściowa ochrona gatunkowa
51.	sosnówka	<i>Periparus ater</i>	sikory	ściśła ochrona gatunkowa
52.	czubotka	<i>Lophophanes cristatus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
53.	sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>		ściśła ochrona gatunkowa
54.	czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
55.	modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
56.	bogatka	<i>Parus major</i>		ściśła ochrona gatunkowa
57.	remiz	<i>Remiz pendulinus</i>	remizy	ściśła ochrona gatunkowa
58.	lerka	<i>Lullula arborea</i>	skowronki	ściśła ochrona gatunkowa
59.	skowronek	<i>Alauda arvensis</i>		ściśła ochrona gatunkowa
60.	świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	świerszczaki	ściśła ochrona gatunkowa
61.	zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	trzciniaki	ściśła ochrona gatunkowa
62.	rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
63.	łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>		ściśła ochrona gatunkowa
64.	trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
65.	dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	jaskółkowate	ściśła ochrona gatunkowa
66.	świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	świstunki	ściśła ochrona gatunkowa
67.	piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
68.	pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>		ściśła ochrona gatunkowa
69.	raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	raniuszki	ściśła ochrona gatunkowa
70.	kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	pokrzewki	ściśła ochrona gatunkowa

71.	gajówka	<i>Sylvia borin</i>		ściśła ochrona gatunkowa
72.	piegża	<i>Sylvia curruca</i>		ściśła ochrona gatunkowa
73.	cierniówka	<i>Sylvia communis</i>		ściśła ochrona gatunkowa
74.	mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
75.	kowalik	<i>Sitta europaea</i>	kowaliko- wate	ściśła ochrona gatunkowa
76.	pełzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	pełzacze	ściśła ochrona gatunkowa
77.	pełzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>		ściśła ochrona gatunkowa
78.	strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	strzyżyki	ściśła ochrona gatunkowa
79.	szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	szpakowate	ściśła ochrona gatunkowa
80.	muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	muchołów- kowate	ściśła ochrona gatunkowa
81.	rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>		ściśła ochrona gatunkowa
82.	słownik szary	<i>Luscinia luscinia</i>		ściśła ochrona gatunkowa
83.	kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>		ściśła ochrona gatunkowa
84.	pokląska	<i>Saxicola rubetra</i>		ściśła ochrona gatunkowa
85.	śpiewak	<i>Turdus philomelis</i>	drozdowate	ściśła ochrona gatunkowa
86.	kos	<i>Turdus merula</i>		ściśła ochrona gatunkowa
87.	kwiczoł	<i>Turdus pilaris</i>		ściśła ochrona gatunkowa
88.	pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	płochacze	ściśła ochrona gatunkowa
89.	wróbel	<i>Passer domesticus</i>	wróblowate	ściśła ochrona gatunkowa
90.	mazurek	<i>Passer montanus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
91.	świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	pliszkowate	ściśła ochrona gatunkowa
92.	świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>		ściśła ochrona gatunkowa
93.	pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>		ściśła ochrona gatunkowa
94.	pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>		ściśła ochrona gatunkowa
95.	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	łuszczako- wate	ściśła ochrona gatunkowa
96.	grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		ściśła ochrona gatunkowa
97.	dziwonia	<i>Carpodacus erithrinus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
98.	dzwonec	<i>Chloris chloris</i>		ściśła ochrona gatunkowa
99.	makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>		ściśła ochrona gatunkowa
100.	szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>		ściśła ochrona gatunkowa
101.	kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	trznadle	ściśła ochrona gatunkowa
102.	potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>		ściśła ochrona gatunkowa
103.	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>		ściśła ochrona gatunkowa
104.	potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>		ściśła ochrona gatunkowa

Tab. 8. Wykaz gatunków ptaków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych, stwierdzonych na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze o promieniu ok. 300 m wraz ze statusem ochronnym w Polsce.

Lp.	Nazwa gatunkowa		Rodzina	Status ochronny
	polska	łacińska		
1.	łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	kaczkowate	ściśła ochrona gatunkowa
2.	gęgawa	<i>Anser anser</i>		gatunek łowny

3.	gęś zbożowa/ tundrowa	<i>Anser fabalis/ serrirostris</i>		gatunek łowny
4.	gęś białoczelna	<i>Anser albifrons</i>		gatunek łowny
5.	cyranka	<i>Spatula querquedula</i>		ściśła ochrona gatunkowa
6.	płaskonos	<i>Spatula clypeata</i>		ściśła ochrona gatunkowa
7.	świsłun	<i>Mareca penelope</i>		ściśła ochrona gatunkowa
8.	krakwa	<i>Mareca strepera</i>		ściśła ochrona gatunkowa
9.	cyraneczka	<i>Anas crecca</i>		gatunek łowny
10.	jerzyk	<i>Apus apsu</i>	jerzykowate	ściśła ochrona gatunkowa
11.	wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	chruściele	ściśła ochrona gatunkowa
12.	kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>		ściśła ochrona gatunkowa
13.	brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>	bekasowate	ściśła ochrona gatunkowa
14.	łęczak	<i>Tringa glareola</i>		ściśła ochrona gatunkowa
15.	śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
16.	mewa siwa	<i>Larus canus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
17.	mewa białogłowa	<i>Larus cachinnans</i>	mewowate	ściśła ochrona gatunkowa
18.	rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>		ściśła ochrona gatunkowa
19.	rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>		ściśła ochrona gatunkowa
20.	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	bociany	ściśła ochrona gatunkowa
21.	czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>		częściowa ochrona gatunkowa
22.	czapla biała	<i>Ardea alba</i>	czaplowate	ściśła ochrona gatunkowa
23.	kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	kormorany	częściowa ochrona gatunkowa
24.	błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
25.	krogulec	<i>Accipiter nisus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
26.	jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	jastrzębiowate	ściśła ochrona gatunkowa
27.	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>		ściśła ochrona gatunkowa
28.	kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	sokołowate	ściśła ochrona gatunkowa
29.	srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	dzierzby	ściśła ochrona gatunkowa
30.	gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	krukowate	ściśła ochrona gatunkowa
31.	trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	trzciniaki	ściśła ochrona gatunkowa
32.	oknówka	<i>Delichon urbicum</i>		ściśła ochrona gatunkowa
33.	brzegówka	<i>Riparia riparia</i>	jaskółkowate	ściśła ochrona gatunkowa
34.	białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	mucholówki	ściśła ochrona gatunkowa
35.	paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>		ściśła ochrona gatunkowa
36.	drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>	drozdowate	ściśła ochrona gatunkowa
37.	gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		ściśła ochrona gatunkowa
38.	rzepołuch	<i>Linaria flavirostris</i>		ściśła ochrona gatunkowa
39.	czeczotka	<i>Acanthis flammea</i>	łuszczakowate	ściśła ochrona gatunkowa
40.	czyż	<i>Spinus spinus</i>		ściśła ochrona gatunkowa

Tab. 9. Wykaz gatunków ptaków niełęgowych stwierdzonych na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze o promieniu ok. 300 m, wraz ze statusem ochronnym w Polsce.

Spośród stwierdzonych w buforze o promieniu 300 m od granic inwestycji ptaków (zestawionych w powyższych tabelach) 16 gatunków, w tym 8 lęgowych, zamieszczonych zostało w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Europy 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Na liście w ww. dokumencie unijnym umieszczono ptaki, które podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status występowania w badanym buforze
1.	czapla biała	<i>Egretta alba</i>	przelotny/ żerujący
2.	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	przelotny/ żerujący
3.	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	lęgowy
4.	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	przelotny/ żerujący
5.	błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	przelotny/ żerujący
6.	derkacz	<i>Crex crex</i>	lęgowy
7.	żuraw	<i>Grus grus</i>	lęgowy
8.	łęczak	<i>Tringa glareola</i>	przelotny/ żerujący
9.	rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	lęgowy
10.	rybitwa wielkodzioba	<i>Hydroprogne caspia</i>	przelotny
11.	rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>	przelotny
12.	zimirdek	<i>Alecedo atthis</i>	lęgowy
13.	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	lęgowy
14.	dzięcioł średni	<i>Dendrocopus medius</i>	lęgowy
15.	lerka	<i>Lullula arborea</i>	lęgowy
16.	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	lęgowy

Tab. 10. Lista gatunków ptaków stwierdzonych na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze o promieniu 300 m, umieszczonych w Załączniku I "Dyrektywy Ptasiej" wraz ze statusem występowania na badanym terenie.

Z 16 gatunków wymienionych w tabeli nr 10 za lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe uznano 8, lecz wszystkie bardzo nielicznie, tj. każdy z nich w liczebności najwyżej 1 pary i to nie każdego roku, jedynie gąsiorek w liczebności 2-3 par. Wszystkie stanowiska lęgowe lub gniazda tych ptaków stwierdzano w oddaleniu co najmniej 100 m od granic terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie.

3.2.3. Ssaki

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze o promieniu ok. 300 m od granic inwestycji, na podstawie obserwacji zwierząt, a także ich śladów i tropów, stwierdzono występowanie 15 gatunków ssaków (za wyjątkiem nierejestrowanych pospolitych gatunków małych gryzoni), w tym 9 podlegających prawnej ochronie gatunkowej (5 – ścisłej, 4 – częściowej) oraz 6 gatunków łownych objętych ochroną okresową w myśl przepisów prawa łowieckiego.

Od strony zachodniej teren inwestycyjny graniczy, poprzez bagniste, olsowe obrzeże, ze średniej wielkości sztucznym zbiornikiem wodnym (staw w Dwórznie), acz charakterem ekologicznym zbliżonym do naturalnego, płytkiego jeziora eutroficznego z nieregularną linią brzegową, torfowiskowymi płycznami i seminaturalnym, leśnym ekotonem łagodnie przechodzącym w turzycowisko i ols. Miejsce to, wraz z podmokłym obszarem leśnym obejmującym odcinek źródłowy rzeki Pisi Gągoliny jest siedliskiem stwarzającym dogodne warunki do stałego lub okresowego bytowania takich wartościowych ekologicznie gatunków jak rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, bóbr europejski *Castor fiber* czy łoś *Alces alces*.

W ścisłych granicach terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie, tj. na działkach inwestycyjnych nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, nie ma warunków sprzyjających do stałego bytowania dużych ssaków, które mogą pojawiać się tu wyłącznie podczas migracji dobowych lub w celach żerowiskowych czyniąc szkody w uprawach rolnych.

Większość stwierdzeń ssaków na badanym terenie dokonano poprzez obserwacje pozostawianych przez nie śladów (gł. odchodów) i tropów. Stwierdzenia nietoperzy oraz zwierząt z rodziny ryjówkowatych dotyczyły głównie znalezionych osobników martwych, m. in. przy drodze wskutek kolizji z pojazdami. Z uwagi na okres zimowy w czasie wizji środowiskowych nie prowadzono nasłuchów detektorowych nietoperzy.

Zestawienie gatunkowe ssaków stwierdzonych w granicach terenu przedsięwzięcia oraz w promieniu o buforze ok. 300 m od granicy inwestycji, zaprezentowano w poniższej tabeli nr 11.

Lp.	Nazwa gatunkowa		Rodzina	Miejsce obserwacji	Status ochronny
	polska	łacińska			
1.	jeż wschodni	<i>Erinaceus roumanicus</i>	jeżowate	bufor (zadrzewienia we wsi)	częściowa ochrona gatunkowa
2.	kret europejski	<i>Talpa europaea</i>	kretowate	teren przedsięwzięcia i bufor	częściowa ochrona gatunkowa
3.	rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	ryjówkowate	bufor (droga)	ściśła ochrona gatunkowa
4.	ryjówka aksamitna			teren przedsięwzięcia (pole)	ściśła ochrona gatunkowa
5.	nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	mroczkowate	bufor (wieś)	ściśła ochrona gatunkowa
6.	podkowiec	<i>Rhinolophus sp.</i>	podkowcowate	bufor (staw)	ściśła ochrona gatunkowa
7.	wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	wiewiórkowate	bufor (las, wieś)	ściśła ochrona gatunkowa
8.	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	bobrowate	bufor (staw i ols)	częściowa ochrona gatunkowa
9.	karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola amphibius</i>	karczowniki	bufor (staw, oczko we wsi)	częściowa ochrona gatunkowa

10.	zając szarak	<i>Lepus europaeus</i>	zającowate	planowane przedsięwzięcie i bufor	gatunek łowny
11.	lis	<i>Vulpes vulpes</i>	psowate	bufor	gatunek łowny
12.	kuna leśna	<i>Martes martes</i>	łasicowate	bufor (ols, wieś)	gatunek łowny
13.	dzik	<i>Sus scrofa</i>	świniowate	planowane przedsięwzięcie i bufor (ols, lasy)	gatunek łowny
14.	łoś	<i>Alces alces</i>	jeleniowate	bufor	gatunek łowny
15.	sarna	<i>Capreolus capreolus</i>		planowane przedsięwzięcie i bufor	gatunek łowny

Tab. 11. Wykaz gatunków ssaków (pod ochroną gatunkową oraz okresową – prawem łowieckim) stwierdzonych na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze o promieniu ok. 300 m od granic inwestycji, wraz z ich statusem ochronnym.

Na obrzeżu małego śródpolnego kompleksu leśnego pomiędzy m. Dwórzno i m. Zbizoża, w odległości ok. 500 m na zachód od terenu planowanego przedsięwzięcia, w marcu 2018 r. zaobserwowano polującego na sarny wilka *Canis lupus*, który jako gatunek w ostatnich latach zadaje się powrotnie rekolonizować obszar niżu polskiego. W dolinie Pisi Gągoliny jest to jedyna jak dotąd obserwacja własna poczyniona w ciągu niespełna 10 lat prowadzonych obserwacji, choć tropy pojedynczych wilków widywano w dolinie już kilkakrotnie, głównie w oddziałach leśnictwa Skuły (n-ctwo Grójec), w odległościach 4-8 km na północ od terenu przedmiotowej inwestycji (Matysiak, mat. niepublikowane).

Drapieżnik ten podlega w Polsce ścisłej ochronie gatunkowej, jak również jest gatunkiem priorytetowym dla ochrony przyrody w Unii Europejskiej – wymienionym w Załączniku II i IV Dyrektywy Siedliskowej, Załączniku II Konwencji Berneńskiej, Załączniku II Konwencji Waszyngtońskiej, Załączniku A Rozporządzenia Rady (WE) 338/97, a także znajduje się na Czerwonej Liście IUCN (kat. LC), Czerwonej liście zwierząt zagrożonych w Polsce, kat. NT (2002) i w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, kat. NT (2001).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że cały obszar badań, w tym również trudnodostępne olsy i zabagnienia źródłowego odcinka rzeki Pisi Gągoliny poddawany jest znaczącej antropopresji stanowiącej zagrożenie dla miejscowego środowiska przyrodniczego, gruntowo-wodnego oraz siedlisk zwierząt chronionych. Podczas wizji środowiskowych wykonywanych na potrzeby niniejszego raportu odnotowano m. in. bieżącą wycinkę drzew, w tym ok. 100-letniej olchy czarnej rosnącej bezpośrednio przy północno-wschodnim brzegu stawu w Dwórznie (ok. 30 m od granicy inwestycji), a także rozbiórkę tamy bobrowej (ok. 80 m od granicy inwestycji), co spowodowało na odcinku rzeki zagospodarowanym przez rodzinę bobrów znaczne zmniejszenie miejscowej retencji oraz obniżenie lustra długo utrzymującej się

w bobrowisku wody o 70 cm. Autorzy raportu nie konfrontowali ww. zdarzeń z miejscowymi organami ochrony środowiska co do wydanych przez nie decyzji administracyjnych dotyczących usuwania drzew oraz ustępstw od zakazów dotyczących gatunków chronionych zwierząt.

4. OPIS ZABYTEKÓW CHRONIONYCH ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

4.1. Zabytki kultury

Na obszarze gminy Mszczonów odkryto liczne ślady osadnictwa mezolitycznego, neolitycznego, z epoki brązu, żelaza, jak również starożytnego i średniowiecznego – jest to świadectwo obecności człowieka już od około 8000 lat w tym obszarze, jako jednym z najstarszych terenów osadniczych w Polsce.

W sąsiednich miejscowościach na szczególną uwagę zasługuje XVII-wieczny kościół w Lutkówce z dwiema kamiennymi kryptami z 1744 r. oraz drewnianą dzwonnica z pierwszej połowy XIX w. obok kościoła. W gminnym Mszczonowie zabytkowa zabudowa miasta została zniszczona w czasie II wojny światowej, acz centrum miasta objęte jest strefą ochrony konserwatorskiej, w tym dziewiętnastowieczny, jednonawowy kościół, zabytkowy cmentarz z kilkoma klasycystycznymi nagrobkami z drugiej połowy XIX w. W miejscowości Osuchów w parku podworskim z pomnikowymi okazami dębów, modrzewi, jesionów, platanów i najładniejszym w Polsce wiązem, znajduje się dwór klasycystyczny z 1. połowy XIX w. Pod ochroną konserwatorską znajduje się również neogotycki kościół z 2. połowy XIX w., drewniana dzwonnica z XVIII w., przydrożna kapliczka słupowa z XIX w. oraz kilka zabytkowych chat. W m. Skuły na uwagę zasługuje drewniany kościół z 1678 r., należący do najbardziej interesujących zabytków w omawianym obszarze. Otóż stropy i ściany wnętrza tej świątyni pokryto płótnem, na którym w XVIII w. wykonano polichromię, m. in. iluzoryczne ołtarze barokowe. Obok kościoła znajduje się również zabytkowa, XVIII-wieczna dzwonnica. Ponadto ochroną konserwatorską objęto pobliskie dwory z XVII w. znajdujące się w m. Zbiroża, Popiele, Many, Piekary, Grzegorzewice i Galiny (Chrzanowski, Kornecki 1977; Jurczak-Drabek i in. 2004).

4.2. Ewidencja zabytków

Według Zarządzenia Nr 90/21 Burmistrza Mszczonowa z dnia 28. września 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Mszczonów na terenie gminy Mszczonów znajdują się 32 zaewidencjonowane obiekty zabytkowe zlokalizowane w m. Badowo-Dańki, Badowo-Mściska, Badow Górny, Ciemno-Gnojna, Gurba, Lutkówka, Mszczonów i Nosy-Poniatki, spośród których w najmniejszej odległości od granic planowanego przedsięwzięcia znajdują się zabytki w Grzegorzewicach oraz Lutkówce (tab. 12).

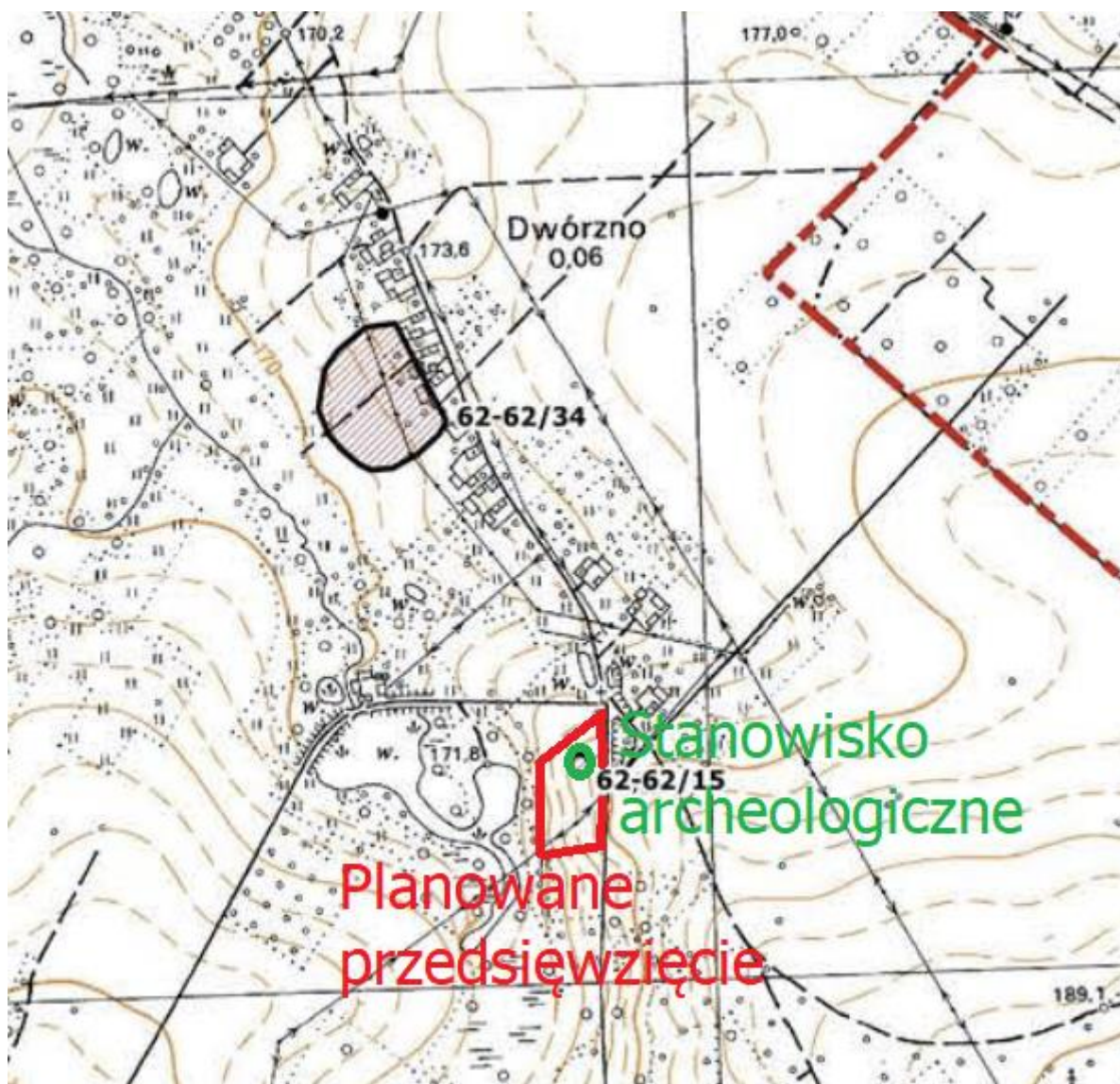
Lp.	Miejscowość oraz nazwa, rodzaj i wiek zabytku	Odległość od planowanego przedsięwzięcia [w km]
1.	Grzegorzewice (gm. Żabia Wola) – zespół dworski z poł. XIX w.	2,3
2.	Lutkówka (gm. Mszczonów) – cmentarz przykościelny przy kościele p.w. św. Trójcy, z XII w./XVIII w.	2,7
3.	Lutkówka (gm. Mszczonów) – kościół parafialny p.w. św. Trójcy z 1744 r.	2,8
4.	Lutkówka (gm. Mszczonów) – dzwonnica przy kościele p.w. św. Trójcy, z 1. poł. XVIII w.	2,9

Tab. 12. Zestawienie zabytków położonych w promieniu do 3 km od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w m. Dwórzno (gm. Mszczonów)

4.3. Stanowisko archeologiczne i uwolnienie terenu

W granicach terenu działek inwestycyjnych, na terenie planowanego przedsięwzięcia usytuowane jest stanowisko objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną o oznaczeniu: a15/62-62, figuruje w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków (ryc. 23).

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowisko archeologiczne to każdy ślad materialnej działalności ludzkiej w przeszłości. Terminem tym określa się zwarty, oddzielony od innych podobnych, wycinek przestrzeni, w obrębie którego występują źródła archeologiczne wraz z otaczającym je kontekstem. W bardziej potocznym wyjaśnieniu jest to miejsce, w którym znajdują się ślady obecności ludzi w przeszłości i w którym prowadzi się lub prowadzono badania wykopaliskowe.



Ryc. 23. Lokalizacja stanowiska archeologicznego nr 62-62/15 w granicach planowanego przedsięwzięcia (opracowanie własne na podstawie mapy topograficznej)

Stanowisko archeologiczne jest to wyznaczony obszar objęty ochroną konserwatorską. Stanowiska takie lokalizowano w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski – projektu działającego od 1978 r. W miejscach, w których odnaleziono zabytki archeologiczne (fragmenty naczyń glinianych, fragmenty kości, fragmenty przedmiotów z metalu itp.) wyznaczano obszar stanowiska – jako orientacyjnego zasięgu dawnej osady lub cmentarzyska.

Stanowiska archeologiczne umieszczane są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin (Gmina Mszczonów nie posiada planu MPZP obejmującego badany obszar) oraz ewidencjach zabytków (Gmina Mszczonów posiada Gminną Ewidencję

Zabytków, jednocześnie stanowisko archeologiczne umieszczone jest w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków prowadzonej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków).

Fragment terenu przedmiotowego przedsięwzięcia, na którym znajduje się stanowisko archeologiczne nr 62-62/15 w m. Dwórzno wymaga formalnego ustalenia zaleceń konserwatorskich oraz uwolnienia terenu pod wykonywaną inwestycję budowlaną.

5. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE

5.1. Pojęcie krajobrazu

Krajobraz, według zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jest to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowane w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka.

5.2. Opis ogólny krajobrazu terenu przedsięwzięcia i otoczenia

Teren inwestycyjny przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie, składający się z działek nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, o łącznej powierzchni 1,07 ha stanowi w całości krajobraz antropogeniczny w postaci otwartej przestrzeni rolniczej obecnie nieuprawianej pod konkretne plody rolne. Przez teren inwestycji przebiega napowietrzna linia energetyczna 1,5 kW wsparta w jej granicach na 1 słupie wsporczym. Teren inwestycji nie jest zadrzewiony, jednocześnie w jego bezpośrednim otoczeniu występują przede wszystkim monokulturowe lasy gospodarcze, zadrzewione łąki oraz sztuczny zbiornik wodny utworzony poprzez spiętrzenie małej rzeki, a od wschodu z terenem graniczy czynna uprawa winorośli.

Teren inwestycyjny jest stosunkowo płaski, z niewielkim wzniesieniem w części środkowowschodniej oraz jego wyraźnym nachyleniem w kierunku zachodnim (w stronę brzegu stawu w Dwórznie). Różnica wysokości terenu w granicach przedsięwzięcia wynosi ok. 6,3 m/ ok. 80 m szerokości działki (rzędne 179,7–173,4 m.n.p.m).

Opisywany obszar został całkowicie zmieniony w wyniku działalności ludzkiej, w tym gospodarczej. Brak tu naturalnych środowisk i tworów przyrody. Teren zajmowany przez planowane przedsięwzięcie graniczy z następującymi składnikami krajobrazu antropogenicznego:

- 5) od strony północnej – ze śródpolnym, porolnym pasem lasów prywatnych, w tym z gęstą drągowiną świerkową otoczoną rzędami ok. 20 m wysokości modrzewi oraz dojrzałym drzewostanem olchowym, następnie łąkami, gruntową drogą gminną, a za nią z ogrodzoną posesją rekreacyjną, polami uprawnymi oraz zwartą, przyuliczną zabudową wsi Dwórzno, w tym również dużymi budynkami gospodarczymi (hala winnicy),

- 6) od strony zachodniej – z pasem podmokłych, częściowo zadrzewionych łąk z dużym udziałem szuwaru trzcinowego, następnie w odległości od 10 do 30 m z nieregularną linią brzegową stawu w Dwórznie (sztuczny zbiornik zaporowy na rzece),
- 7) od strony południowej – z kompleksem leśnym w otoczeniu źródeł rzeki Pisia Gągolina, w tym – w pierwszym planie – z monokulturową drągowiną sosnową, następnie z rozproszoną zabudową zagrodową sąsiedniej wsi,
- 8) od strony wschodniej – bezpośrednio z gminną, asfaltową drogą w ul. Spokojnej, a za nią z plantacją dojrzałej winnicy oraz zadrzewieniem sosnowo-brzozowym, następnie z rozproszoną zabudową zagrodową wsi.

Dla omawianego obszaru brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który byłby podstawą do ścisłych uwarunkowań kształtowania miejscowego krajobrazu. Teren objęty jest jedynie *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mszczonów*, w którym obszar oznaczony jako MN3 jest proponowany jako „obszar rozwoju zabudowy rezydencjalnej” (ryc. 5).

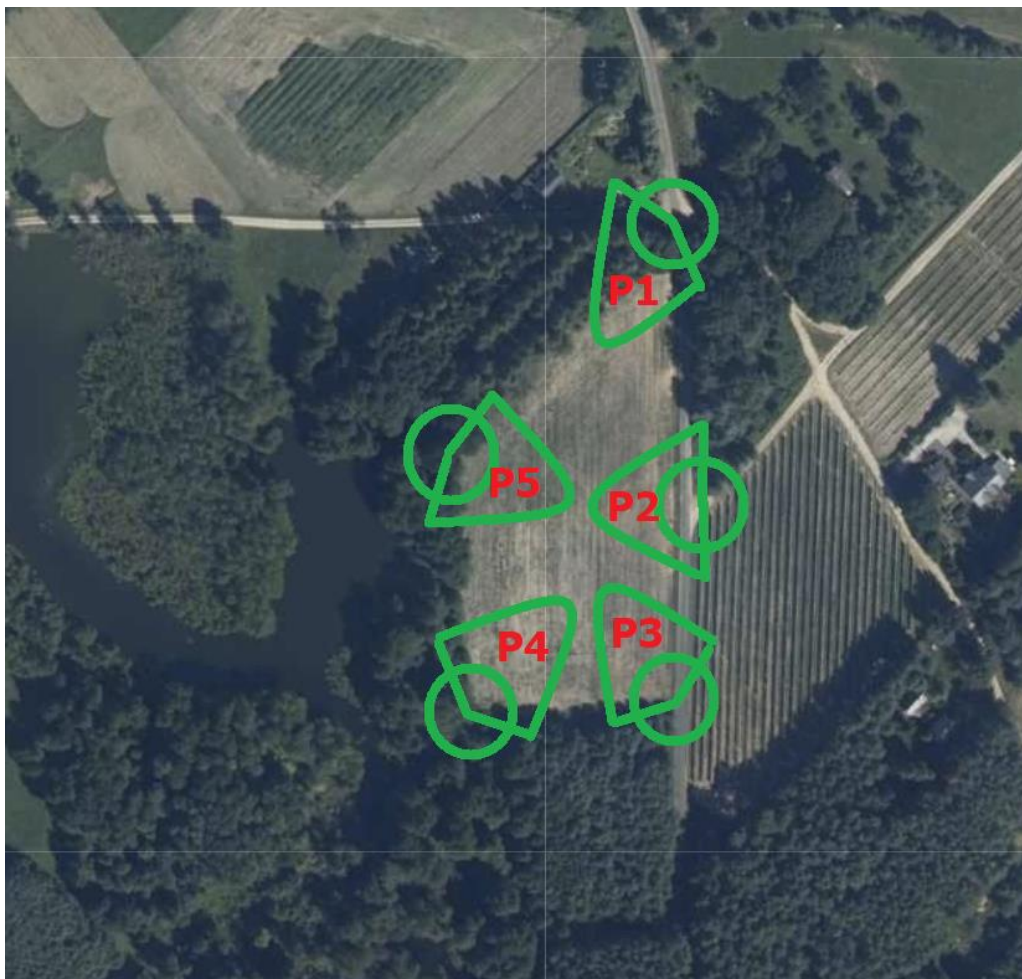
5.3. Widoczność obiektów planowanego przedsięwzięcia

Symetryczne rozmieszczenie w przestrzeni działek inwestycyjnych planowanych do realizacji budynków, ich ograniczona kubatura i wysokość, stylizowana architektura elewacji i dachów wykonanych w stonowanej kolorystyce, wreszcie planowane kaskadowe nasadzenia roślinności, w tym ozdobnych winnic, pozwoli na składne i prawidłowe wpisanie się planowanego przedsięwzięcia w bryłę i charakter miejscowego krajobrazu antropogenicznego. Planowana inwestycja powstanie w miejscu swoistej enklawy przestrzennej i w dużym stopniu zamknie się optycznie w tej enklawie dzięki zwartemu, dobrze maskującemu otoczeniu lasów oraz wysokiej zieleni drzewiastej (gęsto rosnące olchy, modrzewie, sosny i brzozy, o wysokości do ok. 20 m). Planowane budynki o wysokości 10,5 m nie będą zatem w żaden sposób wyróżniały się i górowały nad krajobrazem, jednocześnie nie będą widoczne z większej odległości z żadnej strony (ryc. 24, fot. panoramy).

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze *Bolimowsko-Radziejewickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu*. Planowana funkcja obsługi ruchu turystycznego powstającego obiektu dobrze wpisuje się również w ideę powołania obszaru i jeden z głównych celów jego powstania – mianowicie w zakresie ochrony krajobrazu w celu zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

5.4. Zdjęcia panoramiczne terenu

Na potrzeby charakterystyki i ogólnej analizy krajobrazu terenu planowanego przedsięwzięcia oraz jego otoczenia wykonano zdjęcia panoramiczne (P1-P5, odpowiednio ryc. 25-29), których lokalizację i kierunek wykonywania zaznaczono na poniższej mapce (ryc. 24).



Ryc. 24. Lokalizacja i kierunek zdjęć panoramicznych wykonanych na potrzeby charakterystyki i ogólnej analizy krajobrazu terenu planowanego przedsięwzięcia oraz jego otoczenia (opracowanie własne na podstawie zdjęcia satelitarnego – źródło: Geoportal)

Poniżej zamieszczono zestaw zrealizowanych zdjęć panoramicznych P1-P5 w pełni ukazujących aktualny krajobraz terenu planowanego przedsięwzięcia oraz jego otoczenia obserwowanego z wysokości 2 m n.p.t. (Uwaga: krzywizna prostej na tym odcinku drogi na fot. P2 jest artefaktem wynikającym z szerokiego kąta panoramy sklejonej z wielu zdjęć).





Ryc. 25-29. Zdjęcia panoramiczne (kolejno od góry: P1-P5) terenu planowanego przedsięwzięcia oraz jego otoczenia (fot. Mateusz Matysiak).

6. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach nr ewid. 143 i 149, obr. ewid. 0016 – Dwórzno (m. Dwórzno, gm. Mszczonów), w powiecie żyrardowskim – woj. mazowieckie.

Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią grunty rolne, leśne oraz zabudowa zagrodowa wsi. Najbliżej położonym obiektem produkcyjnym jest niewielki obiekt hali winnicy tego samego inwestora, położony w odległości ok. 150 m na północy wschód od przedmiotowej inwestycji, a którego potencjalna uciążliwość emisyjna nie wykracza poza obiekt hali.

Wnikliwa analiza całego obszaru w szerokiej okolicy, tj. w promieniu 500 m od planowanego przedsięwzięcia pozwala stwierdzić, że brak na tym terenie innych przedsięwzięć, dla których istniałaby konieczność uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a które mogłyby powodować powstanie oddziaływania skumulowanego z projektowanym przedsięwzięciem.

Jednocześnie nie przewiduje się, aby w ramach eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia dochodziło do jakichkolwiek emisji ponadnormatywnych (hałas, zanieczyszczenia pyłowe i gazowe, ścieki, odpady) wykraczających poza granice procedowanej inwestycji, w związku z tym nie może być mowy o kumulowaniu się oddziaływań z innymi obiektami, nawet gdyby takowe w tym terenie miały powstać.

7. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA (TZW. WARIANT ZEROWY INWESTYCJI)

Niepodejmowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia skutkowałoby brakiem opisanych w niniejszym raporcie oddziaływań, co jest równoznaczne z potencjalnym brakiem zmiany stanu środowiska w tym miejscu. Jednak podkreślić należy, że obszar ten proponowany jest, zgodnie ze *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mszczonów* do zagospodarowania w postaci zabudowy rezydencjalnej, dlatego wysoce prawdopodobne jest, że na przedmiotowym terenie powstanie tego rodzaju zabudowy jest kwestią nieodległego czasu.

Jednocześnie sama realizacja procedowanej inwestycji nie tylko nie wiąże się ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem na środowisko, ale jest bardzo korzystne w aspekcie społecznym i gospodarczym, w tym dla rozwoju turystyki i rekreacji, tym samym bardzo dobrze wpisuje się w założenia szeroko wdrażanych zasad zrównoważonego rozwoju. Ponadto zamierzenie inwestycyjne może trwale zapobiec ewentualnemu znacznie bardziej uciążliwemu zagospodarowaniu tego terenu, w którego niedalekim sąsiedztwie (przy drodze krajowej nr 50) ma miejsce eksploatacja odkrywkowa związana z masowym wydobyciem piasków i żwirów.

Nierealizowanie procedowanego przedsięwzięcia nie pozwoli również na planowane udostępnienie w nim nowych miejsc pracy dla miejscowej ludności związanej z rolnictwem.

Atrakcyjność dwóch planowanych do realizacji ekskluzywnych budynków i wysoki komfort lokali mieszkalnych, jak również swoista elegancja obejścia mogą wpłynąć wyłącznie pozytywnie na odbiór szerokiej okolicy przez mieszkańców i gości, w tym potencjalnych kontrahentów.

Należy zauważyć, że obecnie już istniejąca, dobrze prosperująca i rozwijająca się winnica, w której organizowane są liczne spotkania, przyjmowane wycieczki, goście, turyści i kontrahenci, wymaga pilnego zorganizowania szerokiego, sprawnego i funkcjonalnego zaplecza w celu zapewnienia odwiedzającym właściwych warunków sanitarnych, mieszkalnych i gastronomicznych, jak również parkingowych. Obecnie pojazdy uczestników organizowanych spotkań i imprez okolicznościowych są parkowane na obrzeżu okolicznych gruntów rolnych lub w wypadku wysokiej frekwencji – wprost na nich, co wiąże się z realnym ryzykiem emisji zanieczyszczenia do ziemi i wód.

W związku z powyższym, niepodejmowanie przedsięwzięcia można uznać za sytuację w wielu aspektach znacznie mniej korzystną od zaplanowanej realizacji inwestycji.

8. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA

8.1. Rozważania koncepcyjne, wariantowanie alternatywne przedsięwzięcia oraz wspólne założenia projektowe

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) polega na realizacji budowy zespołu dwóch budynków agroturystycznych, z towarzyszącą infrastrukturą, związanych z potrzebą funkcjonalnej, prawidłowej, prośrodowiskowej obsługi istniejącej winnicy i odbywającej się produkcji win, w zakresie przyjmowania odwiedzających winnicę gości – turystów i kontrahentów.

Wobec powyższego szerokie wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem jego lokalizacji było znacząco ograniczone, z uwagi na fakt, iż jest ono ściśle związane z istniejącym zagospodarowaniem terenu winnicy i prawem własności gruntów inwestora w m. Dwórzno, a przede wszystkim konieczności powiązania go z dobrze funkcjonującym zagospodarowaniem istniejącej winnicy. Jednocześnie położenie przedsięwzięcia w istniejącym *Bolimowsko-Radziejowickim z Doliną Środkowej Rawki obszarze chronionego krajobrazu* determinuje jego lokalizację w miejscu możliwie najmniej eksponowanym, w którym zmiana miejscowego pejzażu może być najmniejsza, a przy tym o relatywnie najmniejszym oddziaływaniu na zasoby przyrodnicze obszaru oraz środowisko gruntowo-wodne. Poszukiwania alternatywnej lokalizacji, m. in. na sąsiednich działkach nr ewid. 150-155 (po drugiej stronie ul. Spokojnej) zostały zarzucone na wczesnym etapie koncepcji inwestycji m. in. z powodu wymaganej w tym celu konieczności likwidacji fragmentu winnicy z dobrze owocującą uprawą, potencjalnej znacznej ingerencji w krajobraz z uwagi na brak wysokiej zieleni drzewiastej w otoczeniu i większą ekspozycję zespołu oraz zbyt małą odległość obiektu od istniejącej zabudowy zagrodowej.

Na etapie prac koncepcyjnych rozpatrywano rozmaite warianty architektoniczne brył budynków, jak również ich różną orientację względem sąsiedniego zbiornika wodnego czy względem padania promieni słonecznych i przeważających kierunków wiatrów. W granicach wybranej lokalizacji kierowano się możliwie najbardziej proporcjonalnym rozmieszczeniem budynków i infrastruktury koniecznej do ich obsługi oraz optymalnym połączeniem wszystkich rozważanych ww. warunków, wpływów i okoliczności przy zamodelowaniu architektury dobrze wpisującej się w krajobraz mazowieckiej wsi.

Rozważania dotyczyły również rozwiązań technicznych, w tym energetycznych oraz technologii planowanych instalacji i infrastruktury towarzyszącej. M. in. wstępnie rozpatrywano możliwość odprowadzania części wód opadowych bezpośrednio do sąsiedniego zbiornika wodnego, jednak z tego rozwiązania zrezygnowano, na korzyść bardziej

ekologicznego zagospodarowania tych wód w całości w granicach planowanego przedsięwzięcia. Dalszym rozważaniem podlega zastosowanie uzupełniającego źródła pozyskania energii w postaci własnych paneli fotowoltaicznych czy gruntowych pomp ciepła.

Ponadto alternatywnie rozważano wariant przedsięwzięcia, w ramach którego na terenie działek nr ewid. 143 i 149 miałyby powstać o kilka więcej miejsc parkingowych, co jednak wiązałoby się z większą powierzchnią spływu wód opadowych i roztopowych wymagających oczyszczania w separatorach oraz zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej (terenów zieleni) lub powiększeniem kosztochłonnych „zielonych tarasów”.

8.2. Wariant proponowany do realizacji (inwestorski)

W wyniku prac projektowych stworzono wariant „inwestorski” przedsięwzięcia – jako najbardziej optymalny – tj. taki, który nie tylko sprostaa założeniom inwestora i oczekiwaniom użytkowników pod względem funkcjonalnym i ekonomicznym projektowanego obiektu, ale przede wszystkim zabezpieczy inwestycję pod kątem restrykcyjnych wymagań sanitarnych, technicznych i środowiskowych. Jednocześnie, wybrane rozwiązania spełniają wszelkie wymagania wynikające z prawa budowlanego, uwarunkowań miejscowych wyszczególnionych w *Studium (...) gminy Mszczonów*, jak również uwzględniają cel utworzenia obszaru chronionego krajobrazu. Wariant wybrany do realizacji spełnia wszystkie wymagania środowiskowe, względem których inwestor wraz z zespołem projektowym dąży do wyeliminowania lub najbardziej efektywnego ograniczenia wszelkich możliwych potencjalnych oddziaływań inwestycji na środowisko przy zastosowaniu nowoczesnych instalacji i urządzeń, jak również niezbędnych ograniczeń i najlepszych rozwiązań chroniących środowisko.

Konkretnie rozwiązania projektowe zastosowane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostały wymuszone jego niezbędną funkcjonalnością i użytkowością dla jak najlepszej i najbardziej proekologicznej obsługi ruchu turystycznego i gości winnicy. Przedmiotową budowę obiektu zaplanowano z uwagi na konieczność dostosowania gospodarstwa do rosnących oczekiwań coraz bardziej wymagających konsumentów i turystów, ale również wzrastających wymogów w zakresie ochrony środowiska oraz higieny w gastronomii. Budowę zaplanowano w oparciu o funkcjonalną przestrzeń zaprojektowaną zgodnie z normami prawa budowlanego, zapewniającą komfort gościom i właściwe warunki pracy jego obsłudze. Wszystkie rozwiązania w zakresie instalacji technicznych zaprojektowano z największą dbałością o detale, które mają przyczynić się do spełniania najwyższych obecnie standardów i norm, przy czym całość ma funkcjonować w sposób najmniej uciążliwy i ingerencyjny dla środowiska, zarówno w bezpośrednim otoczeniu budynków objętych inwestycją, jak również obszaru chronionego krajobrazu oraz doliny Pisi Gągoliny.

Inwestorski projekt zagospodarowania terenu przedmiotowej działki inwestycyjnej z zespołem budynków agroturystycznych przewiduje łączną planowaną do realizacji powierzchnię zagospodarowania terenu wynoszącą 10700 m kw., w tym pow. zabudowy budynkami 1820 m kw. (18% pow. działek inwestycyjnych; wskaźnik zabudowy – 0,45). Powierzchnia biologicznie czynna terenu przedsięwzięcia dla tak zaprojektowanego wariantu wyniesie 5146 m kw (48% pow. działek inwestycyjnych), w co wlicza się również 50% powierzchni zaprojektowanych „tarasów zielonych”.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę 2 budynków w dwóch etapach realizacji. Jednocześnie projekt w tym wariantcie nie przewiduje budowy żadnych innych większych obiektów kubaturowych, za to zakłada wykorzystanie wszystkich nieutwardzonych powierzchni pod zagospodarowanie zielenią, niską oraz drzewiastą (nasadzenia ozdobnych winorośli, drzew i krzewów ochronnych, ziołowych trawników).

Wszystkie szczegóły techniczne dotyczące rozwiązań projektowych oraz użytkowania terenu w niniejszym wariantcie opisano powyżej, w rozdziale poświęconym charakterystyce przedsięwzięcia w stanie projektowanym (rozdział 2).

8.3. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Wariantem planowanego przedsięwzięcia najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant „inwestorski”, proponowany do realizacji, szczegółowo analizowany w niniejszym raporcie.

Wybór przez inwestora ww. proponowanego wariantu jako najkorzystniejszego dla środowiska jest bardzo słuszny i w pełni zasadny m. in. z uwagi na uwzględnienie w projekcie istniejących uwarunkowań lokalnych oraz zastosowanie największych możliwych ograniczeń w odniesieniu do oddziaływania na środowisko, by wymienić najważniejsze argumenty za tym wariantem:

- 1) wybór lokalizacji z optymalnym wykorzystaniem istniejącego ukształtowania terenu, na nieużytkowanych, niezadrzewionych gruntach z glebami niskiej klasy bonitacyjnej,
- 2) proporcjonalne rozmieszczenie obiektów przedsięwzięcia w naturalnej enklawie przestrzennej oraz maskowaniu, tj. pod osłoną istniejących lasów i wysokiej zieleni drzewiastej, w atrakcyjnej ekspozycji z widokiem na istniejący zbiornik wodny, sprzyjającej rekreacji turystycznej,
- 3) wykorzystanie istniejących mediów (energia elektryczna, wodociąg) oraz infrastruktury drogowej, w tym dobrego dojazdu do obiektu istniejącymi drogami, z dwóch możliwych kierunków,

- 4) zachowanie wymaganej odległości większej niż 20 m od brzegu istniejącego zbiornika wodnego,
- 5) posadowienie planowanych budynków powyżej spodziewanego poziomu lustra wód gruntowych, z najmniejszym możliwym rozmiarem prac ziemnych,
- 6) zastosowanie nisko- i nieemisyjnych źródeł energetycznych (gaz, słońce),
- 7) ograniczenie liczby miejsc parkingowych na przedmiotowym terenie, z możliwością doraźnego przyjęcia pojazdów gości na terenie zaplecza technicznego winnicy,
- 8) wprowadzenie dodatkowej powierzchni czynnej biologicznie w postaci „zielonych tarasów”,
- 9) ograniczenie oddziaływań obiektu do granic terenu działek inwestycyjnych.

9. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

W niniejszym rozdziale przeprowadzono analizę oraz przedstawiono charakterystykę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego poszczególne elementy, budowy zespołu budynków agroturystycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) – dla wariantu „inwestorskiego”, który jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

9.1. Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi

9.1.1. Faza realizacji

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana jest z wystąpieniem oddziaływań, w tym emisji charakterystycznych i typowych dla każdej prowadzonej budowy, tj. wynikających głównie z konieczności ruchu transportu ciężarowego oraz wykorzystywania niezbędnych maszyn i urządzeń w celu sprawnego i zgodnego z harmonogramem postępu prac. Oddziaływanie to dotyczy środowiska życia ludzi zamieszkujących w sąsiedztwie terenu inwestycji oraz w pobliżu lokalnych dróg, którymi będzie odbywał się wzmożony w tym czasie ruch pojazdów ciężkich obsługujących łańcuch dostaw materiałów i surowców. Nie dotyczy zaś pracowników budowy, którzy są objęci ochroną z tytułu przepisów odrębnych. Oddziaływanie w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi dotyczy przede wszystkim emisji gazów (spalanie paliw), pyłów (prace ziemne, rozładunki surowców, ruch po terenie itp.) oraz hałasu (praca silników i dźwięki prac budowlanych), następujących w wyniku pracy pojazdów, maszyn i urządzeń. Oddziaływanie to będzie miało jednak charakter lokalny, w tym bardzo ograniczony zasięg oraz krótki i przemijający czasokres trwania.

Wobec przyjętego czasu wykonywania prac budowlanych ograniczonego wyłącznie do pory dnia, tj. godz. 6.00-22.00, przy jednoczesnym braku istniejącej zabudowy mieszkaniowej w ostrej granicy inwestycji zlokalizowanej na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów), jak również przy zastosowaniu szeregu technicznych i porządkowych rozwiązań minimalizujących wpływ na zdrowie ludzi – negatywne oddziaływanie tej fazy przedsięwzięcia zostanie ograniczone w sposób najbardziej możliwy i nie powinno w istotny sposób wpływać na zdrowie i życie mieszkańców m. Dwórzno.

9.1.2. Faza eksploatacji

Prawidłowe użytkowanie nowoczesnego obiektu agroturystycznego w fazie jego eksploatacji, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi. Ponadnormatywna emisja gazów i pyłów (pojazdy, kotłownia gazowa) oraz hałasu (pojazdy, urządzenia wentylacyjne) nie powinna wykraczać poza granice terenu przedsięwzięcia, zarówno w porze dnia, jak i nocy, zatem tym bardziej zostaną zachowane normy dotyczące najbliższych terenów chronionych przed hałasem w środowisku.

Ruch pojazdów związanych z przedsięwzięciem, ze względu na funkcję obiektu, jego ograniczoną skalę, bardzo okrojoną przestrzeń komunikacyjną i parkingową oraz znaczne ograniczenie prędkości będzie dotyczył przede wszystkim lekkich pojazdów pracowników obsługi oraz gości apartamentów, w związku z tym będzie bardzo niewielki, a przy tym rozłożony na dwa lub nawet trzy kierunki dojazdowe (możliwy jest dojazd zarówno od strony ul. Spokojnej, jak też od strony ul. Mostowej, a także ul. Malinowej).

9.2. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Ochrona środowiska przed hałasem polega na zapewnieniu ludziom możliwie najbardziej korzystnego klimatu akustycznego w miejscach ich stałego lub czasowego przebywania, poprzez utrzymanie w tych miejscach prawnie dopuszczalnych poziomów hałasu pochodzącego m. in. od obiektów, instalacji i urządzeń technicznych, jak również dróg, linii kolejowych, lotnisk itp.

Do celów oceny oddziaływania obiektów (instalacji) na środowisko mają zastosowanie następujące wskaźniki określone dla ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska:

- a) L_{AeqD} – równoważny poziom hałasu dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00 (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom dla hałasu drogowego/kolejowego oraz przedział czasu odniesienia równy 8 najniekorzystniejszym godzinom dnia kolejno po sobie następującym dla hałasu przemysłowego),
- b) L_{AeqN} – równoważny poziom hałasu dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00 (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dla hałasu drogowego/kolejowego oraz przedział czasu odniesienia równy 1 najniekorzystniejszej godzinie nocy dla hałasu przemysłowego).

Standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, określone są przez dopuszczalne poziomy hałasu. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra

Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dopuszczalne poziomy hałasu zależą od rodzaju źródła oraz funkcji i przeznaczenia terenu. Rodzaje terenów powinny być określone na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (w skrócie: MPZP). W przypadku braku MPZP rodzaj terenu określa się na podstawie stanu zagospodarowania faktycznego.

Ochronie przed hałasem podlegają przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży, tereny szpitali, domów opieki, a także tereny o charakterze wypoczynkowo-rekreacyjnym. Dla terenów przemysłowych, a także leśnych oraz terenów upraw rolnych nie ma określonych dopuszczalnych poziomów hałasu.

Ze względu na brak dla badanego obszaru obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sposób zagospodarowania terenu w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia w m. Dwórzno ustalono w oparciu o zagospodarowanie faktyczne, jednocześnie posiłkując się zapisami zawartymi w *Studium (...) gminy Mszczonów*.

Zgodnie z powyższym, najbliższej położone tereny chronione przed hałasem w środowisku (opisane w rozdziale 2.5.5), w rozumieniu ww. rozporządzenia (tab. 13), należą do *terenów zabudowy zagrodowej* oraz *terenów rekreacyjno-wypoczynkowych*. Dla obu tych kategorii terenu prawnie ustalony jest ten sam zestaw poziomów dopuszczalnych, który wynosi:

- 55 dB – w porze dnia (6.00-22.00),
- 45 dB - w porze nocy (22.00-6.00).

Lp.	Przeznaczenie terenu	L _{AeqD} [dB]	L _{AeqN} [dB]
1	a) Strefa ochronna A ochrony uzdrowiskowej b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe¹ d) Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	55	45
4	a) Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²	55	45

¹ W przypadku nie korzystania z tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

² Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Tab. 13. Prawnie dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego z obiektu (instalacji) do środowiska (czcionką wytłuszczoną wyróżniono kategorie terenów chronionych w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia w m. Dwórzno).

9.2.1. Faza realizacji

Źródłem hałasu w środowisku w fazie realizacji (budowy) planowanego przedsięwzięcia będą pojazdy, maszyny i urządzenia użytkowane w celu realizacji prac budowlanych.

Emisja hałasu w tej fazie będzie miała miejsce wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00 i będzie dotyczyła przede wszystkim pojazdów ciężarowych dostarczających materiały budowlane bramą wjazdową usytuowaną na wysokości ul. Malinowej oraz zmechanizowanych prac ziemnych prowadzonych w obrębie środkowej części terenu inwestycyjnego, czyli w odległości nie mniejszej niż 50-80 m od najbliższych terenów z chronioną zabudową mieszkaniową.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia niewątpliwie będzie miała wpływ na stan klimatu akustycznego w bezpośrednim otoczeniu miejsca prowadzenia prac budowlanych, acz wpływ ten będzie miał charakter krótkoterminowy, zaś po zakończeniu robót stan klimatu akustycznego powróci do stanu wyjściowego. Niemniej jednak, przy uwzględnieniu zaproponowanych rozwiązań ograniczających emisję hałasu do środowiska w fazie realizacji inwestycji oraz brak terenów chronionych przed hałasem w ostrej granicy inwestycji spodziewane poziomy immisji hałasu w odległości ok. 100 m powinny być niższe niż poziom prawnie dopuszczalny ustalony dla pory dnia w wysokości 55 dB.

9.2.2. Faza eksploatacji

Przewidywana równoważna emisja dźwięku z drobnych, lokalnych, stacjonarnych źródeł hałasu (nowoczesne, cichobieżne wentylatory i klimatyzatory do obsługi instalacji wentylacyjnej budynków, zabudowane, izolowane akustycznie pompy do obsługi wodociągu i kanalizacji) szacowana jest na poziomie dopuszczalnym dla pory nocy – 45 dB już na samej granicy obiektu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Ruch pojazdów będzie dotyczył przede wszystkim pojazdów lekkich (osobowych) obsługi i użytkowników obiektu oraz pojedynczych przejazdów małych pojazdów dostawczych. Na terenie objętym inwestycją zaprojektowano krótkie odcinki dróg dojazdowych (15-50 m, w relacji brama wjazdowa – parking) oraz nieliczne miejsca parkingowe (22). Jednocześnie, na terenie obiektu zostanie wprowadzone znaczne ograniczenie prędkości ruchu pojazdów. Przy tak krótkich (na kilkudziesięciometrowych odcinkach) przejazdach nielicznych pojazdów osobowych i dostawczych, ze znacznie ograniczoną prędkością, przewidywana emisja do środowiska będzie na granicy terenów chronionych przed hałasem niższa niż poziomy prawnie dopuszczalny, tj. 55 dB (dla pory dnia) i 45 dB (dla pory

nocy, dla której przejazdy ze względu na charakter obiektu będą zupełnie sporadyczne lub nie będą miały miejsca).

W związku z powyższym, dla planowanego przedsięwzięcia będącego w fazie realizacji, nie przewiduje się oddziaływania ponadnormatywnego w zakresie emisji hałasu do środowiska.

9.3. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

9.3.1. Faza realizacji

W fazie realizacji przedsięwzięcia źródłem zanieczyszczeń powietrza będą spaliny pochodzące z silników maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych oraz pyły związane z robotami ziemnymi, budowlanymi, a także transportem materiałów. Trudno byłoby wskazać konkretne ilości emitowanych substancji, acz należy podkreślić fakt, że owa emisja, analogicznie jak w przypadku emisji hałasu będzie miała jedynie charakter chwilowy – związany z momentem pracy maszyny oraz krótkotrwały i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Należy zaznaczyć, że emisje pyłów i gazów będą miały charakter emisji niezorganizowanych i będą zależne od konieczności użycia konkretnych maszyn i urządzeń oraz ich stanu i stopnia wykorzystania, co znacząco zostanie zminimalizowane poprzez przyjęcie proponowanych w niniejszym raporcie rozwiązań chroniących środowisko, w tym również tych porządkowych dotyczących dyscypliny operatorów, a także ścisłego reżimu pracy maszyn i ruchu pojazdów.

9.3.2. Faza eksploatacji

Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza w fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie:

- 1) kotłownia gazowa projektowana do celów ogrzewania obiektu – z zastosowaniem nowoczesnych, wysokiej klasy wydajnych kotłów grzewczych o wysokiej sprawności cieplnej i spalaniu niskoemisyjnym przy jednoczesnym wspomaganiu obiektu przez planowaną do realizacji instalację fotowoltaiczną,
- 2) pojazdy lekkie, osobowe (użytkownicy) i małe dostawcze (zaopatrzenie) oraz pojedyncze ciężarowe (wywóz odpadów i zawartości szamb) – przemieszczające się

pojedynczo na bardzo krótkich odcinkach (15-50 m) po terenie obiektu (od bramy wjazdowej do miejsca parkowania przed jednym z budynków), z rosnącym udziałem pojazdów hybrydowych i elektrycznych.

Niewielka skala emisji z ww. nielicznych źródeł charakteryzujących procedowane przedsięwzięcie pozwala stwierdzić, że wpływ planowanej inwestycji na stan powietrza atmosferycznego będzie pomijalnie mały (znikome stężenia substancji), a obiekt w fazie eksploatacji nie będzie powodował przekroczeń standardów jakości powietrza (stężeń maksymalnych emitowanych substancji) pod warunkiem uwzględnienia rozwiązań chroniących środowisko (rozdział 13).

9.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

9.4.1. Faza realizacji

Na etapie realizacji (budowy) przedsięwzięcia przewidywane jest powstawanie ścieków socjalno-bytowych z zaplecza budowy oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych.

W praktyce każda budowa wiąże się z ryzykiem negatywnego oddziaływania wykonywanych prac na wody powierzchniowe i gruntowe, zwłaszcza w obrębie placu budowy, w tym wykopów ziemnych oraz zaplecza budowy.

W czasie realizacji przedsięwzięcia będzie miało miejsce odprowadzenie ścieków bytowych w ilościach zależnych od organizacji robót, ilości i rodzaju wykorzystywanych maszyn i pojazdów, liczby pracowników budowy, czasu realizacji robót, jak również panujących w fazie realizacji warunków pogodowych.

Ścieki sanitarne będą odprowadzane do zaprojektowanych szczelnych, podziemnych zbiorników, które będą, zgodnie z doraźnym zapotrzebowaniem, regularnie opróżniane i wywożone przez uprawnionego odbiorcę.

Potencjalnym zagrożeniem dla środowiska wodnego na terenie planowanego przedsięwzięcia będącego w fazie realizacji stanowią pojazdy ciężarowe oraz maszyny i urządzenia budowlane zasilane paliwem i wyposażone w płyny eksploatacyjne, w tym oleje silnikowe oraz smary (wycieki awaryjne, składowanie podręcznych zapasów paliwa, ręczne tankowanie, naprawy itp.). Wycieki z nich mogą zanieczyścić wody powierzchniowe i podziemne oraz glebę.

Realizacja prac ziemnych może się wiązać z ryzykiem zakłócenia stosunków wodnych w obrębie inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale 2.6.4. spodziewane zwierciadło wody gruntowej na terenie bezpośrednio przeznaczonym pod zabudowę

przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na głębokości poniżej poziomu wykopów fundamentowych. W związku z tym nie przewiduje się potrzeby odwadniania wykopów. Jednak z uwagi na dość dużą rozpiętość wysokości terenu na małej powierzchni nie można wykluczyć wystąpienia lokalnie płytszego niż przyjęto lustra wody i ryzyka jego naruszenia podczas wykopów pod posadowienie kondygnacji podziemnych budynków.

Na etapie niniejszego raportu nie są jeszcze ostatecznie ustalone niektóre szczegóły projektowe dotyczące posadowienia budynków. Koncepcja architektoniczna przewiduje realizację kondygnacji podziemnych na poziomie $-3,13$ m (budynek „A”) i $-4,15$ m p.p.t. (budynek „B”). Wstępnie zakłada się wykonanie posadowienia w sposób bezpośredni na stopach i ławach fundamentowych na głębokości zabezpieczającej przed przemarzaniem fundamentów. Ostateczny sposób i głębokość posadowienia obiektu zostanie określony na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. W obrębie przedsięwzięcia mogą występować zarówno piaski i żwiry polodowcowe, ewentualnie gliny zwałowe oraz ich zwietrzeliny.

Jeżeli w fazie realizacji przedsięwzięcia nastąpiłaby ewentualna konieczność odwodnienia dna części wykopów, które naruszyły poziom lustra wód gruntowych, wówczas zostanie w wykopach zastosowany system odpompowujący.

Na podkreślenie zasługuje informacja o tym, że ewentualne odwadnianie byłoby prowadzone wyłącznie punktowo za pomocą igłofiltrów lub pomp zatapialnych, jednocześnie czas odwadniania zostałby maksymalnie ograniczony, w związku z tym lokalne odwodnienie wykopów nie będzie miało wpływu na środowisko gruntowo-wodne działek w sąsiedztwie.

Jednocześnie wykopy ziemne zostaną skutecznie zabezpieczone przed napływem wód opadowych i roztopowych.

Ścieki bytowe powstające w fazie realizacji będą gromadzone w szczelnych, przenośnych toaletach typu „TOI TOI”, a ich zawartość regularnie i na czas wywożona przed uprawnionych odbiorców.

Wobec zaproponowanych rozwiązań, planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

9.4.2. Faza eksploatacji

Potencjalnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku planowanego przedsięwzięcia będącego w fazie eksploatacji są ścieki bytowe oraz ścieki z wód opadowych i roztopowych spływających z powierzchni utwardzonych, a także odpady powstające w wyniku użytkowania obiektu, które mogą przedostawać się do środowiska gruntowo-wodnego w przypadku awarii instalacji lub nieprawidłowej eksploatacji obiektu.

Jednakże projekt przedsięwzięcia przewiduje szczelne i wydajne funkcjonowanie systemów gospodarki ściekowej opisanych w rozdziale 2.5.2., rozsączania wód „czystych” oraz sprawnego oczyszczania wód opadowych i roztopowych z dróg, dojazdów i parkingów (rozdział 2.5.3) do wymaganych prawem parametrów, jak również bezpiecznego tymczasowego gromadzenia odpadów.

Planowane przedsięwzięcie, przy uwzględnieniu proponowanych rozwiązań chroniących środowisko (rozdział 13), nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

9.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

9.5.1. Faza realizacji

Faza realizacji budowlanej przedsięwzięcia jest związana z użytkowaniem pojazdów ciężkich oraz maszyn i urządzeń budowlanych, których eksploatacja wiąże się z ryzykiem wycieku paliw i płynów eksploatacyjnych, które mogą zanieczyścić glebę w przypadku ich awarii, ale także w przypadku nieprawidłowej ich eksploatacji. Oddziaływań losowych nie da się jednak w pełni przewidzieć, w związku z tym proponowanych jest szereg rozwiązań chroniących powierzchnię ziemi i gleby przedstawionych w rozdziale 8.

Oddziaływania w fazie realizacji przedsięwzięć budowlanych dotyczą również możliwości naruszenia profilu glebowego oraz struktur geologicznych w przypadku głębokich wykopów.

Projekt przedsięwzięcia przewiduje całkowite utrzymanie naturalnego ukształtowania terenu, w tym zachowanie spadku terenu nachylonego głównie w kierunku zachodnim, jednocześnie zabezpieczenie warstwy humusu zdjętej podczas wykopów oraz jej ponowne wykorzystanie na terenie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie, przy zastosowaniu rozwiązań chroniących powierzchnię ziemi i gleby (rozdział 8), nie będzie miało negatywnego wpływu na ten aspekt środowiskowy.

9.5.2. Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem prawidłowej eksploatacji obiektu nie będzie miało miejsca w istotnym rozmiarze jego oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby. Wszelkie zmiany dotyczące niwelacji terenu oraz posadowienia budynków i infrastruktury technicznej zostaną dokonane w fazie realizacji i będą widoczne

przez cały okres użytkowania przedsięwzięcia. Jednocześnie na warunki glebowe mogą mieć wpływ ewentualne prace pielęgnacyjne prowadzone w obrębie terenów zagospodarowanej zieleni. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania obiektu na omawiane komponenty środowiska w związku z prawidłowo zaprojektowanym, szczelnym systemem zarządzaniem ściekami oraz rygorystyczną gospodarką odpadami, z uwzględnieniem rozwiązań ochronnych (rozdział 13), które w innym wypadku mogłyby mieć znaczący wpływ zarówno na zanieczyszczenie powierzchni ziemi, jak i samych gleb.

9.6. Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadami

9.6.1. Faza realizacji

Rodzaj oraz ilości odpadów powstających w fazie realizacji wyszczególniono w rozdziale 2.5.1.

Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą selekcjonowane i tymczasowo gromadzone w pojemnikach przeznaczonych do zbierania odpadów budowlanych (kontenery, worki typu BIG-BAG), ustawionych na placu budowy. Odpady podlegające recyklingowi zostaną przetransportowane do odpowiednich zakładów, natomiast odpady do utylizacji, do specjalistycznych firm stosujących odpowiednie technologie.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 *o odpadach* wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki (...) jest podmiot, który świadczy usługę, czyli wykonawcy robót budowlanych na zleceniu inwestora.

Wykonawcy robót budowlanych w fazie realizacji będą zobowiązani do wskazania odbiorców odpadów posiadających wymagane zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarką odpadami. Przekazanie odpadów może nastąpić wyłącznie uprawnionemu przedsiębiorcy. Na etapie budowy wymagana będzie kontrola poprawności prowadzenia gospodarki odpadami. Materiały budowlane powinny być zabezpieczane przed nadmiernymi stratami lub zamakaniem i powstawaniem odcieków.

Do obowiązków Wykonawcy robót będzie należało :

- gromadzenie powstających odpadów w sposób selektywny,
- zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających w fazie przebudowy,
- dążenie do minimalizacji ilości odpadów oraz do ich maksymalnego gospodarczego wykorzystania,

- organizacja placu budowy oraz zaplecza materiałów budowlanych uwzględniająca wymogi ochrony środowiska i warunki bhp i ppoż.;

Niedopuszczalne będzie gromadzenie odpadów na ziemi, w workach foliowych itp. oraz spalanie odpadów. Zakaz spalania dotyczy także worków po różnego rodzaju zaprawach, cementach, drewna zanieczyszczonego impregnatami i powłokami ochronnymi oraz drewna pochodzącego z odpadów budowlanych lub z rozbiórki.

Powstaną pewne ilości odpadów z gruntu, który należy wymienić lub usunąć. Prace ziemne związane z budową obiektów będą prowadzone tak, aby bilans mas ziemnych był możliwie bliski zeru. Grunty nadające się do ponownego użycia zostaną wykorzystane do zasypek wykopów i innych robót budowlanych lub niwelacji terenu. Ewentualny nadmiar gruntu zostanie wywieziony na najbliższe składowisko odpadów.

9.6.2. Faza eksploatacji

Odpady wytworzone na etapie eksploatacji obiektu będą segregowane i tymczasowo zbierane w szczelnych pojemnikach, następnie przekazywane firmie posiadającej zezwolenia do ich transportowania i magazynowania. Docelowo odpady po dokonaniu segregacji zostaną zdeponowane na właściwym składowisku odpadów. Zagospodarowanie odpadów nastąpi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach*.

Biorąc pod uwagę dane statystyczne GUS dotyczące ilości wytworzonych odpadów komunalnych w woj. mazowieckim w 2019 r. (332 kg/osobę) oraz przewidywaną liczbę użytkowników planowanego przedsięwzięcia – prognozowana ilość odpadów wytworzonych przez użytkowników przedmiotowego obiektu w fazie eksploatacji wyniesie ok. 40 ton rocznie, tj. ok. 100 kg dziennie.

Użytkownicy obiektu zlokalizowanego na terenie przedsięwzięcia będą zobowiązani do przestrzegania zasad w zakresie utrzymania czystości i porządku zgodnie z obowiązującym *Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mszczonów* oraz będą zobowiązani do selektywnego zbierania i przekazywania do odbioru następujących frakcji odpadów komunalnych :

- papieru,
- szkła bezbarwnego i kolorowego,
- opakowań wielomateriałowych,
- tworzyw sztucznych i metali,

- odpadów zmieszanych.

Ponadto użytkownicy obiektu będą zobowiązani do oddzielnego zbierania i przekazywania do odbioru na zasadach określonych Regulaminem następujących odpadów komunalnych :

- przeterminowanych leków,
- chemikaliów,
- zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- zużytych baterii i zużytych akumulatorów,
- mebli i innych odpadów wielkogabarytowych,
- zużytych opon,
- odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji,
- odpadów zielonych,
- odpadów budowlanych i rozbiórkowych.

Minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości określona w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mszczonów” wynosi 120 litrów.

Częstotliwość odbierania poszczególnych frakcji odpadów jest określona w ww. regulaminie.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zagospodarowanie zgodnie z przedstawionymi założeniami (rozdział 2.5.1) oraz z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko (rozdział 13) nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

9.7. Oddziaływanie na krajobraz i obszary chronione

Planowane przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na terenie znajdującym się w granicach *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu*, który powołano na rozległym obszarze m. in. ze względu na ochronę krajobrazu w celu zaspokajania potrzeb [ludzi] związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Wszystkie pozostałe obszary prawnie chronione zlokalizowane w szerokim otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się w odległości większej niż 2 km od jego granic, zatem daleko poza jakimkolwiek zasięgiem oddziaływania inwestycji.

Jednocześnie teren inwestycyjny nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a kierunki oraz warunki zagospodarowania w tym miejscu nakreśla *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów*, wg którego działki inwestycyjne nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno leżą w obszarze oznaczonym symbolem „MN3” proponowanym jako „obszar rozwoju zabudowy rezydencjalnej”.

Teren inwestycyjny jest obecnie nieużytkiem rolniczym, otoczonym ze wszystkich stron, w ostrej granicy, lasami oraz wysoką zielenią drzewiastą, ewentualnie uprawami winorośli.

Zgodnie z powyższymi dokumentami oraz miejscowymi uwarunkowaniami powstał projekt przedsięwzięcia, którego funkcją ma być obsługa ruchu enoturystycznego w malowniczym krajobrazie doliny Pisi Gągoliny, w najwyższym możliwym standardzie użytkowym. W ramach tego przedsięwzięcia zaprojektowano zespół 2 budynków agroturystycznych o architekturze, kubaturze, wysokości i rozmieszczeniu funkcjonalnych kondygnacji, dopasowany zarówno do ukształtowania terenu, jak też w sposób korzystnie optycznie maskujący obiekt i optymalnie korespondujący z miejscowym krajobrazem.

Planowane przedsięwzięcie, mimo iż zmieni trwale obecny krajobraz rolniczy działki, nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na jego architekturę zaplanowaną dla tego obszaru.

9.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury

Najbliższe zabytki, z wyłączeniem stanowisk archeologicznych, figurujące w wojewódzkich i gminnych ewidencjach zabytków znajdują się w odległości przekraczającej 2 km.

Na terenie przeznaczonym pod procedowane przedsięwzięcie znajduje się zaewidencjonowane stanowisko archeologiczne oznaczone numerem 62-62/15. Stanowisko archeologiczne nie uniemożliwia realizacji procesu inwestycyjnego w tym miejscu. Jednak w celu uzyskania pozwolenia na budowę przedsięwzięcia należy ustalić z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie zalecenia konserwatorskie oraz przeprowadzić procedurę uwolnienia terenu pod budowę.

Planowane przedsięwzięcie, po uwolnieniu terenu spod stanowiska archeologicznego, nie będzie miało negatywnego wpływu na zabytki i dobra kultury.

9.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Z uwagi na fakt, iż teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie nie jest obecnie zabudowany oraz ze względu na bezpieczną odległość posadowienia istniejącej zabudowy w sąsiedztwie zaplanowanych prac ziemnych oraz dróg wewnętrznych, po których będą poruszały się po terenie pojazdy ciężkie (ewentualne drgania gruntu) – nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na dobra materialne.

9.10. Oddziaływanie na florę, faunę i różnorodność biologiczną

Przedsięwzięcie zaplanowane jest do realizacji na terenie rolniczym, utrzymywanym w postaci tzw. czarnego ugoru, całkowicie pozbawionym naturalnej roślinności (innej niż zbiorowiska pospolitych efemerycznych „chwastów segetalnych”), w tym również roślinności drzewiastej, jednocześnie teren ten nie stanowi atrakcyjnego miejsca przebywania, w tym rozrodu i żerowiska dla zwierząt. Przedmiotowy teren w obecnym stanie ma niską wartość biocenotyczną i w żaden sposób nie zwiększa różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W wyniku przeprowadzonych wizji środowiskowych oraz przeglądu własnych archiwalnych notatek z lokalnych obserwacji przyrodniczych, w granicach działek inwestycyjnych, nie stwierdzono obecności kręgowców gatunków rzadkich, podlegających ścisłej ochronie gatunkowej, za wyjątkiem 1 os. ryjówki aksamitnej – znalezionej martwej i nadjedzonej, prawdopodobnie upolowanej i porzuconej przez drapieżnika. Na terenie przedsięwzięcia potencjalnie mogą tymczasowo pojawiać się płazy wędrujące wiosną do pobliskich zbiorników wodnych, jak również nieliczne migrujące lub przygodnie żerujące ptaki i ssaki pospolitych gatunków. Ich obecność nie jest jednak trwale związana z badanym terenem, gdyż otwarta przestrzeń utrzymywanego bez zasiewu i roślinności nieużytku nie zapewnia im dobrego schronienia, ani nie stanowi atrakcyjnego żerowiska.

Gatunki chronione stwierdzone w buforze wyznaczonym wokół planowanego przedsięwzięcia, przedstawione w rozdziale 3, występowały na terenie znajdującym się poza granicami strefy realnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Teren lasów, łąk i stawu, w bezpośrednim otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, nie ulegnie w wyniku procedowanej inwestycji żadnym zmianom i pozostanie w dotychczasowym zagospodarowaniu.

Mimo ograniczonej dostępności cennych przyrodniczo fragmentów terenu zlokalizowanych w obrębie sąsiadującego z terenem inwestycji stawu oraz podmokłych lub okresowo zalewanych lasów rosnących wzdłuż meandrującego biegu przyźródłowego odcinka rzeki Pisi Gągolicy istnieje relatywnie wysokie ryzyko niekontrolowanej ingerencji

antropogenicznej w wyniku eksploracji turystycznej terenu przez użytkowników obiektu. Ryzyko takiej ingerencji na ww. obszar znacząco zmniejszyłoby wprowadzenie ochrony stawu w Dwórznie oraz fragmentów olsów rosnących wzdłuż przyróżłowego odcinka rzeki Pisi Gągoliny (patrz postulat – rozdział 13.3), który jednocześnie mógłby stać się jedną z największych turystycznych i poznawczych atrakcji dla gości przedsięwzięcia, jak również stanowić wysoką gwarancję trwałości miejscowego krajobrazu i walorów przyrodniczych.

Planowane przedsięwzięcie, przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko (rozdział 13), nie będzie miało negatywnego wpływu na florę, faunę i różnorodność biologiczną.

9.11. Oddziaływanie na klimat

Klimatem nazywamy zespół regularnych zjawisk pogodowych, które występują stale na danym terenie, w przeciwieństwie do pogody, która jest zespołem zjawisk atmosferycznych występujących w konkretnym miejscu u czasie. Klimat jest kształtowany nie tylko przez same elementy meteorologiczne atmosfery, ale jest uwarunkowany również charakterem procesów fizycznych zachodzących na powierzchni ziemi, zwłaszcza wynikających z pokrycia globu, jak również działalności ludzkiej na większą skalę. W obecnej epoce geologicznej, zwanej antropocenem, zwłaszcza w ostatnich dziesięcioleciach, następują bezprecedensowo szybkie zmiany klimatyczne powodowane działalnością gospodarczą człowieka, w tym przemysł, który powoduje przede wszystkim poprzez spalanie paliw kopalnych uwalnianie gigantycznych ilości dwutlenku węgla do atmosfery, co powoduje szybkie podwyższanie średnich temperatur powietrza i wód, a na skutek szybkiego topnienia lodowców gwałtowne podwyższenie poziomów oceanów.

W zakresie ochrony klimatu z tytułu planowanego przedsięwzięcia należy wymienić najważniejsze rozwiązania, działania i okoliczności zaplanowane na potrzeby przedmiotowej inwestycji:

- 1) sposób zagospodarowania działek inwestycyjnych poprzez utrzymanie dużej powierzchni biologicznie czynnej (włącznie z realizacją „zielonych tarasów” na powierzchniach infrastruktury budowlanej) oraz zlokalizowanie budynków w bliskiej odległości od wjazdu z drogi publicznej,
- 2) wykorzystanie do budowy przedsięwzięcia nowoczesnego, sprawnego parku maszynowego,
- 3) ogrzewanie budynków za pomocą źródeł bezemisyjnych (instalacja fotowoltaiczna; rozważane pompy ciepła) i niskoemisyjnych (wysokowydajna kotłownia gazowa z kotłami o dużej sprawności cieplnej),

- 4) wysoka wartość izolacyjności przegród budowlanych (ścian i dachów) o niskim współczynniku przenikania ciepła,
- 5) gospodarka odpadami powstającymi w obiekcie oparta na segregacji odpadów i priorytetowym przekazywaniu uprawnionym odbiorcom odpadów do odzysku,
- 6) zagospodarowanie wszelkich wolnych, niezabudowanych przestrzeni zielenią, w tym nasadzenia roślinności zielonej i drzewiastej w celu utrzymania wysokiego uwilgotnienia terenu i wysokiej „szorstkości” gruntu oraz zabezpieczenia gruntu przed erozją,
- 7) rozsączanie czystych wód opadowych i roztopowych na terenie biologicznie czynnym.

Niewielka skala planowanego przedsięwzięcia, utrzymanie ukształtowania oraz uwilgotnienia terenu, zastosowanie niskoemisyjnych źródeł ogrzewania wraz z wysoką izolacyjnością przegród budowlanych itp. – nie zmienia w sposób istotny parametrów klimatu lokalnego oraz warunków bioklimatycznych w badanym obszarze.

9.12. Oddziaływanie skumulowane

Z uwagi na brak w szerokiej okolicy, w promieniu 500 m od terenu planowanego przedsięwzięcia, innych obiektów o znaczącym lub potencjalnie znaczącym oddziaływaniu na środowisko, dla których istniałaby konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby powodować powstanie oddziaływania skumulowanego z projektowanym przedsięwzięciem.

9.13. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na dużą odległość obszaru objętego przedsięwzięciem od granicy państwa przy bardzo niewielkiej skali nieprzemysłowego przedsięwzięcia nie przewiduje się żadnego transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

10. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ WARIANTÓW ORAZ UZASADNIENIE PROPONOWANEGO WARIANTU

Proponowany do realizacji wariant inwestorski jest zasadny ekonomicznie, jednocześnie najbardziej korzystny dla środowiska przede wszystkim z uwagi na uwzględnienie miejscowych uwarunkowań oraz zastosowanie w projekcie największych możliwych ograniczeń w odniesieniu do wykorzystania środowiska opisanych w rozdziale 13.

Wariant „inwestorski” oraz jego przewidywane oddziaływanie zostało szczegółowo omówione w rozdziale 9. W porównaniu do rozważanych wariantów alternatywnych – wariant „inwestorski” został wskazany do realizacji przede wszystkim z uwagi na:

- 1) najbardziej korzystną lokalizację (wariant alternatywny wymagałby m. in. większej ingerencji w miejscowy krajobraz oraz zmiany zagospodarowania terenu o lepszych glebach, powodowałby wyższe wartości emisji np. hałasu, ze względu na mniejszą odległość istniejącej zabudowy zagrodowej),
- 2) najmniejszą ingerencję w ukształtowanie terenu i mniejszy rozmiar prac ziemnych oraz mniejszą powierzchnię utwardzeń gruntów (alternatywnie – większa liczba miejsc parkingowych kosztem powierzchni terenów zieleni i potencjalnego ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w większym rozmiarze; większy wpływ wód opadowych i roztopowych do zagospodarowania na terenie inwestycji),
- 3) mniejszą emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego ze źródeł energetycznych (wstępnie rozważano również zastosowanie wysokoemisyjnych źródeł energetycznych),
- 4) mniejsze ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych (alternatywnie rozważano możliwość odprowadzania części wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do istniejącego w sąsiedztwie zbiornika wodnego – Stawu w Dwórznie, co skutkowałoby większym ryzykiem zanieczyszczenia stawu oraz zakłócenia jego reżimu wodnego).

Oddziaływanie przedsięwzięcia na zabytki i krajobraz kulturowy, dobra materialne oraz istniejące formy ochrony przyrody nie podlegałoby zasadniczym różnicom względem rozważań wariantowych, gdyż nie przewidywano w tym zakresie jakichkolwiek negatywnych oddziaływań – za wyjątkiem istniejącego stanowiska archeologicznego, które w proponowanej lokalizacji wariantu „inwestorskiego” wymaga od inwestora przeprowadzenia procedury uwolnienia terenu pod przedsięwzięcie.

Podsumowując uzasadnienie wyboru wariantu „inwestorskiego” należy podkreślić, że stanowi on najlepsze rozwiązanie uwzględniające szeroko pojętą ochronę środowiska oraz

rachunek ekonomiczny. Projektowane przedsięwzięcie zostanie wyposażone w szereg rozwiązań i urządzeń, dobranych i zaprojektowanych zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska, przepisami prawa budowlanego oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, pozwalających wykluczyć lub w najgorszym razie zminimalizować potencjalną uciążliwość inwestycji dla środowiska, w tym ograniczyć poziomy przewidywanych emisji substancji i energii do obowiązujących norm, zapewniając bezpieczną realizację i eksploatację projektowanego obiektu.

11. OPIS ZASTOSOWANYCH METOD PROGNOZOWANIA

11.1. Metody ogólne

Autorzy niniejszego raportu, przed przystąpieniem do wykonanej oceny oddziaływania na środowisko, w pierwszej kolejności zebrali i zapoznali się ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami, materiałami kartograficznymi, opracowaniami projektowymi, informacjami i wytycznymi dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia. Informacje pozyskano od inwestora, projektantów, z urzędów oraz z literatury, w tym dostępnych opracowań archiwalnych wykonanych dla sąsiednich przedsięwzięć.

Zebrany materiał merytoryczny, formalny i techniczny został wnikliwie zbadany i oceniony pod kątem planowanego przedsięwzięcia.

11.2. Metody prac terenowych

Na potrzeby opisu elementów przyrodniczych środowiska oraz przeprowadzenia obiektywnej oceny możliwego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cel ochrony *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu*, dla terenu objętego przedsięwzięciem wraz z buforem o promieniu 100 m (roślinność, płazy i gady) lub 300 m (ptaki i ssaki) od granic przedsięwzięcia wykorzystano dostępne dane przyrodnicze pozyskane podczas własnych obserwacji przyrodniczych prowadzonych w latach 2016-2021 oraz inwentaryzacji awifauny lęgowej (Matysiak ed. 2016). W celu ich aktualnej weryfikacji oraz uzupełnienia o inne potencjalne zasoby przyrodnicze przeprowadzono dodatkowe wizje środowiskowe w terenie połączone z obserwacjami przyrodniczymi prowadzonymi w dniach 30. listopada, 16. i 27 grudnia 2021 r. oraz 8-9 i 15-16. stycznia 2022 r.

Obserwacje przyrodnicze prowadzono przy użyciu lornetek Swarovski EL 10x42 pieszo przemierzając teren inwestycyjny oraz jego sąsiedztwo ww. buforze.

Dokumentację fotograficzną wykonano przy pomocy aparatu fotograficznego Canon EOS R3 z obiektywami zoom 24-105 i 100-400 oraz aparatu iPhone 13 Pro. W lasach i zadrzewieniach bezpośrednio otaczających działki inwestycyjne przeprowadzono wyszukiwanie dużych gniazd ptaków, które mogły gniazdować w sezonie lęgowym w odległości do 300 m od granic planowanego przedsięwzięcia.

Stwierdzenia dużych ssaków opierały się głównie na wyszukiwaniu i identyfikacji tropów i śladów, dobrze widocznych zarówno na powierzchni czarnego ugoru działek inwestycyjnych, jak i na błocie terenów podmokłych w sąsiedztwie, a wreszcie w całym areale – na śnieżnej ponowie.

Obserwacje przyrodnicze wykonywane w czasokresie od listopada 2021 do stycznia 2022 r. przeprowadzili:

- 1) inż. Paweł Gębski – zasoby przyrodnicze, ornitologia,
- 2) mgr Aleksandra Kruk – zasoby przyrodnicze, krajobraz,
- 3) mgr Agata Katafiasz-Matysiak – zasoby przyrodnicze, botanika,
- 4) mgr inż. Mateusz Matysiak – zasoby przyrodnicze, dendrologia, zoologia.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO OBEJMUJĄCY ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE

Realizacja planowanego przedsięwzięcia w postaci budowy zespołu budynków agroturystycznych w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) jedynie w fazie budowy może negatywnie, acz krótkotrwale oddziaływać na środowisko. Przyczyną potencjalnego oddziaływania będzie praca ciężkiego sprzętu i transportu emitującego zanieczyszczenia do powietrza atmosferycznego oraz hałas do środowiska.

Wszystkie oddziaływania będą jednak pomijalne przy zachowaniu zaplanowanych metod i czynności dotyczących ochrony środowiska, w tym zwłaszcza minimalizujących przewidywany wpływ przedsięwzięcia na otoczenie.

W poniższej tabeli nr 13 zestawiono możliwe znaczące oddziaływania na środowiska, które mogą wystąpić w przypadku realizacji przedsięwzięcia w wybranym wariantcie realizacyjnym. Prognozowane oddziaływania odnoszą się do funkcjonowania przedsięwzięcia w warunkach nie odbiegających od normalnych.

Typ oddziaływania	ze względu na:		
	istnienie przedsięwzięcia	wykorzystanie zasobów środowiska	emisje
Bezpośrednie	zmiana zagospodarowania działek rolniczych pod planowaną budowę zespołu budynków i infrastruktury towarzyszącej	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań
Pośrednie	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań
Wtórne	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań
Krótkotrwale	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań	emisja zanieczyszczeń z maszyn budowlanych i

			środków transportu na etapie realizacji
Średnioterminowe	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań
Długoterminowe	przekształcenie powierzchni terenu działek rolniczych	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań
Skumulowane	brak znaczących oddziaływań – w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia brak jest instalacji i obiektów o podobnym charakterze, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływań na środowisko		
Stałe	zajęcie powierzchni przeznaczonej pod realizację obiektu i lokalna zmiana krajobrazu	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań
Chwilowe	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań	brak znaczących oddziaływań

Tab. 13. Zestawienie możliwych znaczących oddziaływań na środowisko planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego na terenie działek nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów).

Obiekt objęty planowanym przedsięwzięciem nie tylko nie będzie, w sposób możliwy do przewidzenia na tym etapie, znacząco oddziaływał na środowisko w większości aspektów, ale wręcz ma w sposób zaplanowany przyczynić się do zmniejszenia niektórych istniejących w okolicy negatywnych oddziaływań wskutek zwiększenia płynności obsługi miejscowego ruchu turystycznego i nabywczego w winnicy oraz poprawienia jakości prowadzonych w niej usług, zwłaszcza gastronomicznych czy parkingowych, zarówno pod względem sanitarnym, jak i prośrodowiskowym.

Potencjalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko scharakteryzowano w rozdziale 5 przy okazji analizowania wariantów przedsięwzięcia.

Należy jednak podkreślić, że żadne z przewidywanych potencjalnych wpływów realizacji przedsięwzięcia na środowisko nie nosi, wg autorów raportu, znamion oddziaływań znaczących, które wynikają z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska czy emisji, za wyjątkiem samej zmiany obecnego zagospodarowania nieużytkowanych działek rolniczych oraz chwilowych i przemijających oddziaływań związanych z pracami budowlanymi.

Wśród oddziaływań nieznaczających lub mało prawdopodobnych związanych z planowanym przedsięwzięciem należy również wymienić takie zmiany nieuniknione lub potencjalnie niewykluczone jak:

- 1) możliwe zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego w przypadku awarii urządzeń i maszyn budowlanych przy niezachowaniu należytej ostrożności eksploatacyjnej i środków zapobiegawczych,
- 2) potencjalne zanieczyszczenie gruntu wskutek nieprawidłowej gospodarki wodno-ściekowej obiektu, mimo zastosowania rozwiązań w zakresie oczyszczania ścieków,
- 3) uszkodzenie lub niezamierzone przemieszanie warstwy humusowej i mineralnej gruntu oraz zniszczenie fragmentów runa łąkowego objętych pracami ziemnymi,
- 4) chwilowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne i emisja hałasu o wysokim poziomie podczas użytkowania maszyn w trakcie prac budowlanych, jednak w dość znacznych odległościach od terenów zabudowy zagrodowej chronionej przed hałasem.

13. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI, UŻYTKOWANIA LUB LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

13.1. Etap realizacji (budowy) przedsięwzięcia

- 1) w trakcie dalszego projektowania – uwzględnienie uwarunkowań krajobrazowych i planistycznych, w tym architektoniczne wkomponowanie obiektu jako całości w otaczający krajobraz, przy zachowaniu wymaganej powierzchni biologicznie czynnej,
- 2) uzyskanie zaleceń dotyczących istniejącego na terenie przedsięwzięcia stanowiska archeologicznego od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, następnie „uwolnienia” terenu pod planowane przedsięwzięcie,
- 3) ograniczenie do niezbędnego minimum zmiany naturalnego ukształtowania i nachylenia terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję,
- 4) wykonanie posadowienia budynków w oparciu o wyniki wcześniej przeprowadzonych badań geologicznych podłoża, w tym o badania poziomu lustra wód podziemnych, oraz o projekt techniczny budynków,
- 5) zaprojektowanie nawierzchni komunikacyjnych dla pojazdów, tj. dróg, dojazdów i parkingów o szczelności i profilach nawierzchni umożliwiających zbieranie się wód opadowych i roztopowych z tych powierzchni celem ich oczyszczenie w separatorach o wystarczającej wydajności,

- 6) przed przystąpieniem do robót – sporządzenie harmonogramu koniecznych do wykonania prac uwzględniający wszystkie warunki, w jakich będą one wykonywane,
- 7) zabezpieczenie i oznakowanie terenu budowy, składowania materiałów budowlanych oraz urobku gruntowego,
- 8) magazynowanie zgromadzonych na terenie budowy materiałów i surowców budowlanych w wydzielonych do tego miejscach w sposób bezpieczny dla środowiska i ludzi, z zachowaniem zasady oszczędnego korzystania z terenu i jego minimalnego przekształcania,
- 9) stałe utrzymywanie porządku i czystości na placu budowy i jej zapleczu,
- 10) wyposażenie placu budowy w niezbędne środki pozwalające neutralizować ewentualne skutki wycieków substancji ropopochodnych, poprzez natychmiastowe neutralizowanie sorbentami, zebranie i zabezpieczenie substancji ropopochodnych oraz zanieczyszczonego gruntu,
- 11) zabezpieczenie drzew i krzewów rosnących na obrzeżach terenu przedsięwzięcia przed ich uszkodzeniem w trakcie prac, ze szczególnym uwzględnieniem ich systemów korzeniowych oraz koron sięgających do arealu planowanych prac,
- 12) nienaruszanie powierzchni gruntów poza terenem ściśle wyznaczonym do prowadzenia prac, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środkowozachodniej części działki inwestycyjnej narażonej na erozję i spływ w kierunku istniejącego stawu w Dwórznie,
- 13) zapewnienie pracownikom budowlanym stałego dostępu do toalet typu „TOI TOI”, niewymagających podłączenia do instalacji kanalizacji sanitarnej oraz bieżące usuwanie wywożenie ich zawartości wozem asenizacyjnym,
- 14) stosowanie materiałów budowlanych i surowców wyłącznie tych, które posiadają odpowiednie certyfikaty i/ lub aprobaty techniczne dopuszczające je do użytku w budownictwie, zgodnie z obowiązującymi normami,
- 15) wykonanie wszystkich prac – zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz pod nadzorem osób do tego uprawnionych, w możliwie najkrótszym czasie, aby jak najbardziej skrócić potencjalne oddziaływania na tym etapie inwestycji,
- 16) w trakcie prac ziemnych – oddzielenie, odzyskanie i zabezpieczenie warstwy darni i humusu w wydzielonym miejscu, w celu późniejszego wykorzystania przy rekultywacji terenu po budowie i szybkiego odtworzenia pokrycia roślinnością zielną,

- 17) wykorzystanie pochodzącego z wykopów, niezanieczyszczonego urobku gruntowego do wyrównania terenu inwestycji,
- 18) do wykonania prac budowlanych – posłużenie się w pełni sprawnym sprzętem mechanicznym kołowym, gąsienicowym oraz ręcznym posiadającym wszystkie niezbędne atesty i przeglądy, gwarantującym ochronę środowiska, szczególnie gruntowo-wodnego,
- 19) zabezpieczenie wszelkich wykopów przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt, w tym owadów, płazów i gadów oraz drobnych ssaków, kontrolowanie (nie rzadziej niż co 2 dni) wykopów pod kątem uwięzienia ww. zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia – odłowienia ich i przeniesienia w bezpieczne miejsce w obrębie tego samego środowiska,
- 20) zabezpieczenie wykopów przed napływem wód odpadowych i roztopowych, a w przypadku gdyby się pojawiały w wykopach – niezwłoczne odpompowywanie wód,
- 21) w razie naruszenia podczas prac ziemnych i wykonanych wykopów lustra wód podziemnych (gruntowych) prowadzenie punktowego odwadniania za pomocą igłofiltrów lub pomp zatapialnych w możliwie najkrótszym czasie,
- 22) zastosowanie niezbędnych środków technicznych i organizacyjnych w celu utrzymania dróg dojazdowych w czystości oraz ograniczających emisję pyłu w trakcie transportu materiałów budowlanych oraz prowadzenia prac budowlanych,
- 23) usytuowanie bramy wjazdowej na plac budowy z dojazdem z drogi w ul. Spokojnej na wysokości ul. Malinowej, ze względu na możliwie największe skrócenie odcinka i czasu przejazdów pojazdów ciężkich w granicach terenu przedsięwzięcia, przy zachowaniu możliwie największej odległości od zabudowy mieszkalnej,
- 24) przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących sypkie materiały budowlane,
- 25) wygaszanie silników pojazdów na czas postoju, rozładunku materiałów budowlanych itp., wyłączanie maszyn w przerwach w pracy,
- 26) ograniczenie pracy maszyn budowlanych oraz ruchu transportu ciężkiego do pory dziennej, tj. godzin pomiędzy 6:00 a 22:00,
- 27) naprawianie maszyn i pojazdów w bazach transportowych lub serwisach poza terenem inwestycji,

- 28) gromadzenie i tymczasowe przetrzymywanie odpadów powstających podczas budowy oraz odpadów niebezpiecznych pochodzących z ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych w sposób bezpieczny dla środowiska, selektywny i właściwy dla danego typu odpadu, w oddzielnych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich i zwierząt oraz odpornych na działanie warunków atmosferycznych pojemnikach, do czasu ich wypełnienia oraz niezwłocznego, systematycznego wywozu przez uprawnione do podjęcia wskazanych działań podmioty,
- 29) w razie ewentualnego zanieczyszczenia gruntu paliwami i innymi substancjami ropopochodnymi – zbieranie zanieczyszczonego gruntu do szczelnego pojemnika i przekazanie uprawnionemu odbiorcy,
- 30) w przypadku realizacji instalacji fotowoltaicznej – zastosowanie paneli o powłoce antyrefleksyjnej, która zapobiega występowania oślnienia odbiciowego wpływającego negatywnie na przelatujące nad obiektem ptaki,
- 31) pełne oczyszczenie zrealizowanego systemu odprowadzania wód z wszelkich zanieczyszczeń po zakończeniu prac ziemnych.

13.2. Etap eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia

- 1) poddawanie regularnej konserwacji i kontroli stanu technicznego wszelkich obiektów, instalacji i urządzeń znajdujących się na terenie przedsięwzięcia,
- 2) wyposażenie obiektu w niezbędny sprzęt, urządzenia i infrastrukturę pożarową, w tym instalację hydrantową, system sygnalizacji i ostrzegania, przeciwpożarowe wyłączniki prądu, awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, gaśnice i drogę pożarową,
- 3) wyznaczenie i prawidłowe oznakowanie oraz bezpieczne dla środowiska urządzenie miejsc tymczasowego gromadzenia odpadów (tzw. śmietników), które będą odrębnie dla każdego budynku stanowiły pomieszczenia techniczne, izolowane od gruntu, zadaszone, obudowane i zamykane,
- 4) gromadzenie i tymczasowe przechowywanie odpadów w sposób selektywny (segregacja) i właściwy dla danego rodzaju odpadu w obiekcie śmietnika oraz regularne opróżnianie i przekazywanie podmiotom uprawnionym do odbioru, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
- 5) nieskładowanie na terenie przedsięwzięcia substancji łatwopalnych, ani takich, których opary mogłyby tworzyć mieszaniny wybuchowe,

- 6) odprowadzanie „czystych” wód opadowych (z dachów i tarasów) powierzchniowo, na własne tereny zielone w celu naturalnej absorpcji i infiltracji przez grunt,
- 7) odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej prowadzącej do szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych oraz ich regularne opróżnianie przez uprawnionych odbiorców, następnie wywożenie przy pomocy wozów asenizacyjnych,
- 8) podczyszczanie w separatorze tłuszczów ścieków pochodzących z zaplecza kuchennego przed wprowadzeniem ich do układu własnej kanalizacji sanitarnej,
- 9) zastosowanie separatora substancji ropopochodnych do podczyszczania ścieków pochodzących z powierzchni utwardzonych dróg i parkingów oraz regularne oczyszczanie urządzeń z zanieczyszczeń przez uprawnione do tego podmioty,
- 10) wyposażenie terenu przedsięwzięcia (obiektu) w niezbędne środki (sorbenty) pozwalające neutralizować ewentualne skutki wycieków z poruszających się w jego obrębie pojazdów silnikowych,
- 11) pokrycie zapotrzebowania na wodę pitną z projektowanego przyłącza wodociągowego z wodociągu doprowadzonego wzdłuż ul. Spokojnej (lub z własnej studni)
- 12) obniżanie zużycia wody w łazienkach i sanitariatach poprzez wykorzystanie armatury automatycznej (strumień przerywany po kilku sekundach) oraz baterii uzbrojonych w perlatory,
- 13) obniżanie zużycia energii elektrycznej poprzez szerokie zastosowanie oświetlenia ledowego oraz wyłączniki zmierzchowe i czujniki ruchu,
- 14) zastosowanie niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła (kotłownia gazowa, panele fotowoltaiczne, energia elektryczna) pokrywających pełne zapotrzebowanie na ogrzewanie pomieszczeń w budynkach,
- 15) wyposażenie budynków w system wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej, ogrzewania oraz oświetlenia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i normami,
- 16) zastosowanie nowoczesnych, cichobieżnych urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych w miarę możliwości zlokalizowanych w częściach budynków najbardziej oddalonych od terenów z zabudową chronioną przed hałasem przy ul. Spokojnej, Malinowej i Mostowej,

- 17) oznakowane ograniczenie prędkości ruchu pojazdów po drogach dojazdowych na terenie obiektu,
- 18) nasadzenia roślinności drzewiastej (drzewa i krzewy) z priorytetowym uwzględnieniem doboru gatunków rodzimych, odpowiednich do miejscowych warunków siedliskowych, ale także do charakteru i funkcji obiektu (np. winoroślą i inne gatunki roślin używanych do wyrobu win); nietworzenie szpalerów i żywopłotów z obcych gatunków, zwłaszcza iglastych typu żywotniki *Thuja sp.*;
- 19) niewprowadzanie na teren obiektu żadnej roślinności uznawanej za inwazyjną,
- 20) zastosowanie do urządzenia terenów zielonych trawników krajobrazowych powstających z mieszanki traw z możliwie największym udziałem ziół kwiatowych tolerujących koszenie i tworzących w krajobrazowych częściach obiektu – łąki kwiatowe.

13.3. Postulat szczególnej ochrony terenu przylegającego do działek inwestycyjnych od strony zachodniej

Ze względu na ponadprzeciętne w skali regionu walory seminaturalnego krajobrazu, wysokie wartości przyrodnicze (ostoja bobrów i łosi; gniazdowisko żurawi, zimorodków, brodziec samotnych, dzięciołów czarnych i innych rzadkich gatunków ptaków chronionych; siedlisko charakterystycznej flory bagien, torfowisk i olsów) sąsiadującego z terenem inwestycji stawu oraz podmokłych lasów liściastych rosnących wzdłuż przyródłowego odcinka rzeki Pisi Gągoliny, autorzy raportu postulują o podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia prawnej ochrony obszaru w południowej części działki nr ewid. 148/6 oraz wschodniego fragmentu działki nr ewid. 148/2 w m. Dwórzno (gm. Mszczonów), np. w postaci użytku ekologicznego w celu ochrony ww. miejscowych walorów przyrodniczo krajobrazowych.

Warto podkreślić, że wprowadzenie postulowanej ochrony ww. terenu w formie użytku ekologicznego, związanej z pewnymi ograniczeniami w wykorzystaniu tego terenu, jest prawnie możliwe przez organ samorządu terytorialnego, tj. Burmistrza Gminy Mszczonów, bez konieczności uzyskania zgody właściciela gruntu. Jednocześnie ustanowienie ww. ochrony w żadnym razie formalno-prawnie nie koliduje z zamierzona realizacją procedowanego przedsięwzięcia.

Autorzy raportu wyrażają przekonanie, że wprowadzenie proponowanej ochrony w postaci użytku ekologicznego o nazwie „Staw w Dwórznie” byłoby również w pośrednim interesie inwestora, który w ten sposób zyskałby gwarancję niezmienną atrakcyjności

i funkcjonalności krajobrazu w bezpośrednim otoczeniu przedsięwzięcia, jako jeden z największych atutów miejsca planowanego z myślą m. in. o gościach – turystach i spacerowiczach poszukujących rekreacji poznawczej w tego typu enklawach przyrodniczo-krajobrazowych.

Tak wyznaczony, objęty ochroną prawną obszar, powinien zostać zagospodarowany turystycznie w sposób atrakcyjny i interesujący dla odwiedzających oraz bezpieczny dla jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych, jak i roli samego źródła rzeki, np. poprzez wyznaczenie ścieżek przyrodniczych i punktów obserwacji przyrodniczych, ustawienie tablic informacyjno-edukacyjnych, a nawet organizowanie regularnych spotkań dydaktycznych dla turystów oraz warsztatów dla obserwatorów i fotografów przyrody.

14. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ INSTALACJI Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Planowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem przemysłowym i nie jest związane z użyciem istotnej instalacji z punktu widzenia ochrony środowiska.

Niemniej jednak, zgodnie z art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, technologia stosowana w nowo uruchamianych instalacjach i urządzeniach technicznych planowanego przedsięwzięcia będzie spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń (wszystkie urządzenia techniczne, instalacyjne zaplanowane w obiekcie będą nowe i atestowane; brak w obiekcie instalacji i technologii wymagających stosowania substancji niebezpiecznych),
- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii (energia elektryczna może być wytwarzana w nowych panelach słonecznych a energia ciepła w nowoczesnej, ekonomicznej kotłowni gazowej; wykorzystanie energii elektrycznej i ciepłej [do ogrzewania] będzie w pełni efektywne – urządzenia odbiorcze będą nowe i najbardziej ekonomiczne, na gwarancjach; przewody ogrzewania izolowane; redukcja poboru energii elektrycznej nastąpi poprzez wyłączniki czasowe oraz oświetlenie energooszczędne; oszczędność energii ciepłej głównie poprzez wysoką izolacyjność ciepłą przegród zewnętrznych w budynkach),

- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw (woda będzie wykorzystywana racjonalnie, wyłącznie do celów bytowych, w tym gastronomicznych i porządkowych oraz przeciwpożarowych; ograniczenie zużycia m. in. poprzez nadzór nad szczelnością instalacji, kontrolowanie ilości zużytej wody na wodomierzach, automatyczne baterie kranowe),
- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów (obiekt nie jest instalacją zajmującą się odzyskiem odpadów; odpady będą segregowane, tymczasowo gromadzone, następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom),
- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji (emisje będą ograniczone do niezbędnego minimum i będą miały wyłącznie charakter lokalny; emisje nie będą miały miejsca poza granicami terenu inwestycyjnego; ścieki bytowe będą odbierane ze szczelnych szamb przez uprawnionego odbiorcę i przewożonego w celu ich oczyszczenia; hałas nie przekroczy dopuszczalnych poziomów emisji w środowisku; zanieczyszczenia powietrza z ekologicznej instalacji gazowej lub elektrycznej nie będą powodowały żadnych przekroczeń poziomów stężeń w powietrzu atmosferycznym),
- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej (nie dotyczy przedmiotowego obiektu),
- 7) *uchylony*
- 8) postęp naukowo-techniczny (planowane do zastosowania w obiekcie rozwiązania techniczne będą oparte o najnowszą wiedzę i zgodnie z nowoczesną myślą techniczną).

15. ODNIESIENIE DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Podczas prac związanych z oceną oddziaływania planowanego przedsięwzięcia budowy dwóch budynków agroturystycznych związanych z prowadzoną winnicą i sprzedażą wina w m. Dwórzno wytypowano 3 miejscowe dokumenty strategiczne istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

- 1) rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 21 z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 178 poz. 6936), który

na podstawie Uchwały Nr XIV/93/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Skierniewicach z dnia 26 września 1986 r. (Dz.Urz. Woj. Skierniewickiego Nr 5, poz.126), znowelizowanej rozporządzeniem nr 36 Wojewody Skierniewickiego z dnia 28. lipca 1997 r. (Dz.Urz. nr 18 poz. 113), powołał do życia Bolimowsko-Radziejowski z doliną środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu, którego przedmiotem utworzenia było objęcie terenów chronionych i sąsiednich z uwagi na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych; funkcja i rola przedmiotowego obiektu usługowego planowanego przedsięwzięcia ściśle związanego z prowadzeniem miejscowej winnicy i produkcją wina z całą pewnością doskonale wpisuje się w prawidłowe funkcjonowanie rzeczzonego w dokumencie krajobrazu wartościowego dla turystyki i wypoczynku, w tym jego racjonalnej eksploatacji przez turystów i gości w sposób najbardziej zrównoważony;

- 2) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów* – względem zapisów, którego inwestycja mieści się w granicach obszaru przeznaczonego do rozwoju zabudowy rezydencjalnej, z którą niewątpliwie realizacja zespołu budynków agroturystycznych w najwyższym standardzie będzie miała ścisły, korzystny i kierunkowy związek;
- 3) *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszczonów z 2019 r.*, w którym wszystkie wyznaczone cele pokrywają się z efektem planowanym do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu planowanego przedsięwzięcia, w tym poprawa jakości powietrza (poprzez zastosowanie w obiekcie źródeł niskoemisyjnych lub bezemisyjnych), ochrona przed hałasem (poprzez brak ponadnormatywnej emisji hałasu z obiektu do środowiska), prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej (poprzez szczelne zbiorniki podziemne i odbiór ścieków na oczyszczalnię; rozsączanie i infiltrację w granicach nieruchomości), ochrona gleb przed erozją (m. in. poprzez wprowadzenie zieleni niskiej i wysokiej, utwardzenia terenu itp.), racjonalne gospodarowanie odpadami (m. in. poprzez minimalizację i segregację oraz odbiór przez uprawnionych odbiorców), ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej (m. in. poprzez wkomponowanie stylowego obiektu w istniejący krajobraz rolniczy wsi oraz układ przestrzenny zieleni drzewiastej).

W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie można uznać za zgodne ze strategią ww. dokumentów i opracowań oraz dobrze wpisujące się w cele środowiskowe i przestrzenne w nich określone.

16. KONIECZNOŚĆ USTANOWIENIA OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ EWENTUALNYCH JEGO GRANIC, OGRANICZEŃ, WYMAGAŃ I SPOSOBÓW KORZYSTANIA

Według obowiązujących przepisów prawnych ustanowionych ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* obszar ograniczonego użytkowania tworzy się wówczas, gdy dla planowanego przedsięwzięcia, mimo zastosowanych wszelkich, dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych bądź organizacyjnych, nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska na obszarach położonych poza granicami planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie przepisy ustawy zezwalające na tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania ograniczają ich tworzenie wyłącznie do konkretnych typów szczególnie uciążliwych obiektów i instalacji wymienionych w art. 135 tejże ustawy. Wśród nich nie znajdują się obiekty agroturystyczne, hotelarskie czy konferencyjne, do których można byłoby kwalifikować planowane przedsięwzięcie. Należy przy tym podkreślić fakt, że w wyniku przeprowadzonej wielobranżowej analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie przewiduje się poza jego granicami występowania jakiegokolwiek ponadnormatywnego oddziaływania.

Zgodnie z powyższym uznaje się, iż zagadnienie obszaru ograniczonego użytkowania nie dotyczy omawianej w niniejszym raporcie inwestycji.

17. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Dla przedsięwzięć budowlanych realizowanych na terenie oddalonym od zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz położonym poza najważniejszymi obszarami ochrony przyrody tj. rezerwatami przyrody czy parkami narodowymi nie występuje wysokie ryzyko wystąpienia konfliktów społecznych, w tym sprzeciwów lokalnych społeczności, zwłaszcza mieszkańców.

Ewentualne obawy mieszkańców dotyczące np. potencjalnych utrudnień wynikających z prac budowlanych w fazie realizacji przedsięwzięcia czy też w fazie eksploatacji obiektu są bardzo mało prawdopodobne, gdyż nie byłyby uzasadnione z uwagi m. in. na to, że:

- 1) planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,

- 2) funkcja planowanego przedsięwzięcia jest w pełni zgodna z jednym z głównych celów powołania *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu*, w granicach którego inwestycja ma być zrealizowana,
- 3) istnieją duże odległości inwestycji od większości zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej m. Dwórzno,
- 4) przedsięwzięcie zaplanowano na terenie stanowiącym obecnie nieużytek,
- 5) występuje naturalna bariera izolacyjna w postaci otoczenia terenu inwestycji gęstymi lasami i zadrzewieniami, w tym również zimozielonymi – iglastymi, jednocześnie obiekt będzie maskowany i nie będzie widoczny z większej odległości,
- 6) istniejący dojazd do przedsięwzięcia jest możliwy z dwóch, a nawet trzech kierunków, różnymi drogami, w tym również drogami o nawierzchni mineralnej, prowadzącymi od drogi krajowej nr 50, jedną bezpośrednio, poprzez lasy, poza terenami zabudowy mieszkaniowej, wobec czego ruch pojazdów będzie rozłożony przestrzennie i nie będzie uciążliwy dla mieszkańców,
- 7) skala przedsięwzięcia, w tym zakres i czas planowanych robót budowlanych będzie relatywnie niewielka, krótkotrwała i w pełni przemijająca,
- 8) w fazie eksploatacji obiektu potencjalne zatrudnienie mogą znaleźć mieszkańcy z sąsiedztwa inwestycji,
- 9) powstanie i funkcjonowanie w tym miejscu dobrze prosperującego, ekskluzywnego obiektu obsługującego enoturystów znacznie podniesie status małej wsi, jednocześnie może przyczynić się zarówno do wzmocnienia ochrony krajobrazu ww. obszaru chronionego, rozwoju rolnictwa ekologicznego, jak też do utrwalenia przewidzianej w miejscowym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy* – funkcji rezydencjalnej obszaru,
- 10) wyniki przeprowadzonej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wykazują, że jego realizacja zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska, nie pogorszy walorów krajobrazu oraz nie wpłynie negatywnie na zabytki.

Jednocześnie duże znaczenie dla analizowanego zagadnienia ma istniejąca nienaganna opinia o inwestorze oraz jego wieloletniej działalności rolniczej prowadzonej w winnicy na terenie m. Dwórzno w bezpośrednim sąsiedztwie procedowanej inwestycji, ewidentnie sprzyjającej miejscowej społeczności.

18. PROPOZYCJA MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO REALIZACJI I EKSPLOATACJI, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH

Na etapie realizacji przedsięwzięcia budowy zespołu budynków agroturystycznych na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, w ramach wykonanej oceny oddziaływania na środowisko, nie przygotowano propozycji prowadzenia specjalnego monitoringu jego oddziaływania, ze względu na brak przewidywanych znaczących uciążliwości w środowisku.

Niemniej jednak w trakcie prowadzenia robót budowlanych, w tym prac ziemnych, należy regularnie monitorować:

- 1) stan techniczny maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu pod kątem ewentualnego ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi,
- 2) ruch maszyn, urządzeń i pojazdów, jak również same prace budowlane pod kątem ryzyka uszkodzenia istniejącej na obrzeżach działek inwestycyjnych roślinności drzewiastej ze szczególnym uwzględnieniem jej rozległych systemów korzeniowych,
- 3) wykopy ziemne pod kątem wpadania do nich drobnych zwierząt, ale również ryzyka zalewania wykopów wodą gruntową lub opadową,
- 4) wykopy ziemne pod kątem bardzo realnej możliwości odkrycia kolejnych tzw. źródeł archeologicznych, w tym śladów obecności ludzi w przeszłości, które mogą wystąpić w związku z istnieniem na terenie inwestycji stanowiska archeologicznego, a w przypadku takiego odkrycia przerwania robót, zabezpieczenia miejsca oraz powiadomienia służb Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz skonsultowania dalszych czynności budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się potrzeby prowadzenia specjalnego monitoringu zarówno w zakresie emisji substancji i energii do środowiska, jak również monitoringu zasobów przyrodniczych, przy założeniu przestrzegania podstawowych

zasad eksploatacji obiektu oraz wdrożenia proponowanych w niniejszym raporcie rozwiązań mających na celu minimalizację wpływu inwestycji na środowisko.

19. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

Zebrane informacje i materiały oraz dokumentację sporządzoną na podstawie przeprowadzonych własnych obserwacji przyrodniczych na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa uznać można za wystarczające do scharakteryzowania obszaru objętego zaplanowanym przedsięwzięciem w postaci budowy zespołu budynków agroturystycznych na działkach nr ewid. 143 i 149 w m. Dwórzno, następnie dokonania wielokryterialnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia niniejszego kompletnego „raportu środowiskowego”.

Potencjalny niedostatek informacji terenowych dotyczący występowania, rozmieszczenia i liczebności składników miejscowej flory i fauny, wynikający z sezonowych ograniczeń obserwacji przyrodniczych przeprowadzonych na potrzeby planowanego przedsięwzięcia poza okresem wegetacji, tj. jesienią i zimą, został znacząco zniwelowany dzięki posiadanym wynikom własnych badań ornitologicznych prowadzonych wcześniej m. in. w obszarze obejmującym teren przedmiotowej inwestycji (Matysiak i in. 2016 oraz mat. niepublikowane).

Zgodnie z zasadą przezorności, wszystkie analizy i ocenę przedsięwzięcia przygotowano przy założeniu możliwie najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów potencjalnych oddziaływań.

20. DATA SPORZĄDZENIA ORAZ AUTORZY RAPORTU

Prace terenowe obejmujące podstawowe rozpoznanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych na potrzeby sporządzenia niniejszego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym zwłaszcza na walory *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu* przeprowadzono w czasokresie od listopada 2021 do stycznia 2022.

Wszystkie prace nad niniejszym raportem, w tym ostateczną redakcję dokumentacji oraz jej sprawdzenie zakończono w dniu 31. stycznia 2022 r.

Niniejszy raport został opracowany przez zespół autorski i wykonawczy Grupy EkoSerwis w składzie:

- 1) – kierownik zespołu, kontrola prac, sprawdzenie i zatwierdzenie raportu OOS; charakterystyka i analiza walorów przyrodniczych terenu;
- 2) - koordynacja prac, analiza dokumentacji, materiałów i informacji, redakcja i konsultacja raport OOS;
- 3) - prace terenowe, charakterystyka zasobów przyrodniczych;
- 4) – prace terenowe, charakterystyka krajobrazu.

21. ŹRÓŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU (LITERATURA I ŹRÓDŁA SIECIOWE)

- 1) Andrzejewski R. i Weigle A. (red.) 2003. *Różnorodność biologiczna Polski*. Warszawa, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska.
- 2) *Atlas roślin* <https://www.atlas-roslin.pl> (dostęp 27. 12. 2021).
- 3) Chrzanowski T., Kornecki M., 1977: *Katalog Zabytków Sztuki w Polsce*. PAN Instytut Sztuki, Warszawa.
- 4) *Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody*, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, www.crfor.gdos.gov.pl (dostęp 30.12.2021).
- 5) Cox N.A., Temple H.J. (compiled), 2009: *European Red List of Reptiles*. IUCN, Luksemburg.

- 6) Dyduch-Falniowska A., Kaźmierczakowa R., Makomaska-Juchiewicz M., Perzanowska-Sucharska J., Zając K., 1999: *Ostoje przyrody w Polsce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- 7) Dzwonko, Z. 2007. *Przewodnik do badań fitosocjologicznych*. Instytut Botaniki UJ, Sorus, Poznań – Kraków.
- 8) Faliński, J.B. 1990. *Kartografia geobotaniczna. 2. Kartografia fitosocjologiczna*. PPPWK, Warszawa – Wrocław;
- 9) Felter A., Kielkiewicz B., 1998: *Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000. Arkusz Mszczonów (0595)*, MOŚZNiL, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- 10) Głowaciński Z. (red.), 2001: *Polska Czerwona Księga Zwierząt, Kręgowce*, Tom I, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
- 11) Jeznach J. (red.), 2013-2019: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów*; Pracownia Urbanistyczno-Projektowa, Wiskitki, czerwiec 2013 r., zmiana październik 2019 r.
- 12) Jurczak-Drabek A., 2004: *Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000. Arkusz Mszczonów (595)*. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- 13) Kaźmierczakowa R. (red.), 2016. *Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- 14) Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek (red.) 2014. *Polska Czerwona Księga Roślin*. Instytut Ochrony Przyrody Polska Akademia Nauk. Kraków.
- 15) Kleczkowski A. S. (red.), 1990: *Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony*, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej Akademii Górniczo-Hutniczej.
- 16) Kondracki J., 2002: *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- 17) Kostrowicki A.S. 1995. *Regionalizacja zoogeograficzna*. w: *Atlas Rzeczypospolitej Polski. Mapa 43. 1*. Warszawa, Główny Geodeta Kraju.
- 18) Liro A. (red.), 1995: *Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA*. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa.
- 19) Liro A. (red.), 1998: *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.

- 20) Makomaska-Juchiewicz M. (red.), 2010: *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny*. GIOŚ. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.
- 21) Matuszkiewicz J. M., 1993, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Prace Geograficzne IGiPZ PAN, 158, 107 s.
- 22) Matuszkiewicz J. M., 1994, *42.5. Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2 500 000. 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony geobotaniczne* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, IGiPZ PAN, Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- 23) Matuszkiewicz W. 2008. *Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski*. Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa.
- 24) Matuszkiewicz W., Faliński J.B., Kostrowicki A.S., Matuszkiewicz J.M., Olaczek R., Wojterski T., 1995, *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12*, IGiPZ PAN, Warszawa.
- 25) Matysiak M., 2016-2021 – materiały niepublikowane z obserwacji przyrodniczych prowadzonych w obrębie m. Dwórzno oraz doliny górnej Pisi Gągoliny (notatki terenowe).
- 26) Matysiak M. (ed.), 2016: *Raport wynikowy z monitoringu awifauny lęgowej stawów rybnych w dolinie górnej Pisi Gągoliny wraz z oceną potencjalnego wpływu na ptaki planowanej linii elektroenergetycznej 400 KV Kozienica-Oltarzew oraz środkami minimalizującymi ten wpływ* [maszynopis], Grupa EkoSerwis, Warszawa.
- 27) Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M., 2002. *Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski. Biodiversity of Poland, Vol. 1*, W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- 28) Mroczkiewicz L. 1952: *Podział Polski na krainy i dzielnice przyrodniczo-leśne*. Min.Leś., IBL prace nr 80, PWRiL, Warszawa.
- 29) Mroskowiak M., Piotrowska A., Płachetka J., Płachetka W., Szlachta A., 2019: *Program ochrony środowiska dla Gminy Mszczonów*. Grupa CDE, Mikołów, na zlecenie Miasta i Gminy Mszczonów.
- 30) Mróz W. (red.), 2015: *Monitoring siedlisk przyrodniczych*. GIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.
- 31) www.nadzorarcheologiczny.pl, poradnik inwestora (dostęp 04.01.2022);
- 32) www.pgi.gov.pl, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Jednolite Części Wód Podziemnych (dostęp 08.01.2023);

- 33) Perzanowska J. (red.), 2010: *Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny*. GIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.
- 34) *Mapa regionów geobotanicznych Polski on-line*, Zakład Geoekologii i Klimatologii IGiPZ PAN, Warszawa (dostęp 02.01.2022);
- 35) Oniszczyk A., Misiuk Z., Makowska A., Wrzosek J., Sekuła M., 2019: *Standardy prowadzenia badań archeologicznych*. Narodowy Instytut Dziedzictwa, Warszawa.
- 36) Rekowski Marek, www.winnicaprofesora.pl/blog/turystyka-winiarska/ (dostęp 31.12.2021)
- 37) Szafer W., Kulczyński S., Pawłowski B., 1988. *Rośliny polskie*. T. 1-2. Wydanie 6. PWN, Warszawa.
- 38) Szalewicz H., Włodek M., 2013: *Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50000. Arkusz Mszczonów (595)*. Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.
- 39) Temple J.H., Cox N.A. (compiled), 2009: *European Red List of Amphibians*. IUCN, Luksemburg.
- 40) Tokarska-Guzik B., Dajdok Z., Zając M., Zając A., Urbisz A., Danielewicz W., C Hołdyński C., 2012. *Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych*, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- 41) Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., 1990: *Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych*. PWRiL, Warszawa.
- 42) Ukleja Marek: *Obszary chronionego krajobrazu [w:] Lasy Państwowe. Nadleśnictwo Grójec*, 24.02.2014 r.
- 43) www.winnica.dworzno.pl strona internetowa gospodarstwa (dostęp 03.01.2022);
- 44) Woś A. 1999. *Klimat Polski*. Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN
- 45) Zbiorowe, 1977: *Szata roślinna Polski*. PWN, Warszawa.
- 46) Zielony R., Kliczkowska A., 2012: *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*, CILP, Warszawa.

22. ZAŁĄCZNIKI

- 22.1. Oświadczenie kierownika zespołu autorów raportu
- 22.2. Streszczenie raportu w języku niespecjalistycznym
- 22.3. Postanowienie RDOŚ o obowiązku i zakresie raportu

22.1. Oświadczenie kierownika zespołu autorów

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2021 poz. 247 z późn. zm.) oświadczam, że jako kierujący zespołem autorów

„Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla budowy zespołu dwóch budynków agroturystycznych związanych z prowadzoną winnicą i produkcją win, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanych w m. Dwórzno (gm. Mszczonów) przy ul. Spokojnej, na działkach nr ewid. 143 i 149 (jedn. ewid. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski, obr. ewid. 0016 – Dwórzno)”

spełniam wymagania wyżej wymienionej ustawy określone w art. 74a ust. 2 – posiadam wyższe wykształcenie biologiczne oraz rolniczo-leśne, jak również wieloletnie doświadczenie w realizacji dokumentacji środowiskowych i ekspertyz przyrodniczych.

Jednocześnie jestem w pełni świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Warszawa, dnia 31. stycznia 2021 r.

.....
Miejscowość, data oświadczenia

.....
Podpis kierującego zespołem autorów raportu

22.2.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego zadania jest przeprowadzenie oceny oraz sporządzenie wynikowego raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla budowy zespołu dwóch budynków agroturystycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, związanych z prowadzoną winnicą i produkcją win na działkach nr ewid. 143 i 149 (jedn. ewid. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski, obr. ewid. 0016 – Dwórzno) przy ul. Spokojnej w m. Dwórzno, gm. Mszczonów.

Celem raportu jest ocena skali i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia zaplanowanego w postaci budowy obiektu usługowego i handlowego na terenie *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu* na środowisko, przy założeniu proponowanych rozwiązań projektowych oraz wybranego wariantu inwestycyjnego – jednocześnie najkorzystniejszego dla środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz §3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, ze względu na powierzchnię zabudowy inwestycji nie mniejszą niż 0,5 ha na obszarze objętym jedną z form ochrony przyrody – w granicach *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu*, dla którego obowiązujące są zapisy rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu*.

Niniejszy raport był wymagany a jego zakres został szczegółowo ustalony w drodze wydanego Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 13. sierpnia 2021 r., znak: WOŚ-I.4220.512.2021.AST.2, według którego raport ten ma stanowić rzetelne i wyczerpujące omówienie elementów odnoszących się do *Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu*.

Niniejszy raport został przygotowany przez zespół autorski i wykonawczy Grupy EkoSerwis pod kierownictwem mgr inż. Mateusza Matysiaka, w składzie: dr inż. Marcin Korczewski, inż. Paweł Gębski, mgr Aleksandra Kruk.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o łącznej powierzchni 10700 m kw. (nr ewid. 143 – 2004 m kw, nr ewid. 149 – 8696 m kw.), w tym powierzchnia zabudowy budynkami – 1820 m kw. (bud. „A” – 520 m kw., bud. „B” – 1300 m kw.),

powierzchnia utwardzeń dojeżdż, dojazdów i parkingów – 2920 m kw. Zabudowa obejmie 18% powierzchni działek inwestycyjnych. Powierzchnia biologicznie czynna (tereny zieleni) zajmie 48% działek inwestycyjnych.

W ramach przedsięwzięcia zaprojektowano 45 miejsc parkingowych dla pojazdów osobowych, w tym 22 miejsca postojowe na powierzchni terenu przedsięwzięcia oraz 23 miejsca parkingowe w garażach podziemnych budynków.

Docelowo obiekt będzie przeznaczony dla maksymalnie 360 osób, w tym ok. 10 osób personelu obsługi.

Teren procedowanego przedsięwzięcia leży w dolinie rzeki Pisi Gągoliny, zwanej także Radziejówką, według regionalizacji fizycznogeograficznej – na terenie mezoregionu Wysoczyzna Rawska (318.83), wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski „1990” – w Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, Dzielnicy Równiny Warszawsko-Kutnowskiej, Mezoregionie Równiny Kutnowsko-Błońskiej.

Dla obszaru objętego przedsięwzięciem brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, a podstawowym dokumentem planistycznym jest *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mszczonów*, według którego teren położony jest na obszarze o oznaczeniu MN3 jako „obszar rozwoju zabudowy rezydencjalnej”.

Przedmiotowy obiekt planowany do realizacji na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu m. in. w celu promocji i propagowania rekreacji, wypoczynku i lokalnej turystyki oraz zaspokajania związanych z tym potrzeb ludności doskonale wpisuje się w cel powołania obszaru – objęcie zespólną ochroną terenów chronionych ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem (...).

Planowany obiekt objęty przedmiotowym przedsięwzięciem zlokalizowany w granicach własnego gospodarstwa rolniczego inwestora, o pow. ok. 50 ha, będącego największą winnicą na Mazowszu, jest typowym obiektem usługowym w branży bezpośredniej obsługi ruchu turystycznego, w tym głównie związanego z coraz bardziej popularną w Polsce i na świecie enoturystyką, czyli turystyką winiarską. Ten szczególny rodzaj turystyki, który staje się dobrze rozwijającą się gałęzią przemysłu turystycznego polega na regularnych, całorocznych wizytach w winnicach, spędzaniu czasu i spacerach, a nawet biwakowaniu wśród winorośli i innych roślin owocowych, udziału gości w podstawowych zabiegach hodowlanych i pielęgnacyjnych oraz zbiorach owoców, ale przede wszystkim na plenerowych degustacjach lokalnych win, które są w tych miejscach sprzedawane.

Przedmiotowy teren posiada dobre położenie komunikacyjne – bezpośredni dojazd utwardzonymi drogami gminnymi jest możliwy z 3 kierunków, od strony północnej i południowej, a pośrednio również od wschodniej.

Teren inwestycyjny położony jest na niewielkim wzgórku i posiada nachylenie w kierunku zachodnim. Różnica wysokości terenu wynosi średnio ok. 6,3 m na 80 m szerokości działki (173,4–179,7 m n.p.m.). Teren jest obecnie nieogrodzony, niezabudowany, nieużytkowany rolniczo (utrzymywany w czarnym ugorze), pozbawiony drzew i krzewów.

Projekt przedsięwzięcia zakłada jego realizację w dwóch etapach, w których powstaną budynki o konstrukcjach żelbetowych, monolitycznych, ze ścianami wypełniającymi murowanymi, elewacjami zewnętrznymi z płyt HPL, blach powlekanych, kamienia i BSO – tynku szlachetnego, dachami pokrytymi blachą powlekaną, „na rąbek stojący” na konstrukcji z drewna klejonego.

Etap 1 inwestycji obejmuje przede wszystkim budowę budynku „B” (w południowej części działki) o funkcji prezentacyjno-promocyjnej, z własnym zapleczem noclegowym, socjalnym i gastronomicznym oraz garażem podziemnym. Wymiary budynku: 60 x 25 m, pow. użytkowa: 2504,2 m kw., wysokość 10,5 m (2 kondygnacje naziemne z poddaszem, 1 kondygnacja podziemna).

Etap 2 dotyczy przede wszystkim budowy budynku „A” (w północnej części działki) o funkcji zaplecza noclegowego, socjalnego i technicznego dla całego zespołu, wraz z garażem podziemnym. Wymiary budynku: 40 x 20 m, pow. użytkowa: 1902,41 m kw., wysokość 10,5 m (2 kondygnacje naziemne z poddaszem, 1 kondygnacja podziemna).

W fazie realizacji inwestycji nastąpi trwałe przekształcanie powierzchni terenu oraz korzystanie z istniejącej infrastruktury drogowej. Przewidywany czas trwania fazy realizacji 2 budynków przedsięwzięcia, ze względu na etapowanie przedsięwzięcia, wyniesie ok. 15 miesięcy na każdy z budynków.

Zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie odpadów. W fazie realizacji będą to odpady takie jak: odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne, zmieszane odpady materiałów budowlanych, odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych, żelazo i stal, kable, gleba i ziemia – urobek z wykopów, materiały izolacyjne, odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie, odpady z ogrodów i parków oraz inne odpady komunalne w szacowanej ilości łącznej 3054,3 Mg. W fazie eksploatacji będą to odpady z odwadniania olejów w separatorach, odpady opakowaniowe, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne odpady komunalne oraz odpady z ogrodów i parków w szacowanej ilości 42,1 Mg/rok eksploatacji.

W wyniku realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia będzie miało miejsce powstawanie oraz odprowadzenie ścieków bytowych oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych. Przewidywana ilość ścieków będzie zbliżona do ilości pobieranej wody i wyniesie średnio ok. 10 a, maksymalnie ok. 12 m sześć./dobę i średnio ok. 3590 m sześć./rok.

Wody opadowe i roztopowe z dachów i tarasów będą w pierwszej kolejności dopełniały podziemne zbiorniki wodne do celów przeciwpożarowych, następnie będą po rozsączeniu infiltrowały do gruntu terenów zieleni w granicach przedsięwzięcia. Wody spływające z dojazdów i parkingów będą najpierw podczyszczane w wysokowydajnych separatorach substancji ropopochodnych. Ilość ścieków deszczowych siłą deszczu miarodajnego 160 l/ha/s wyniesie ok. 83,0 l/s.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiąże się z chwilową, krótkotrwałą i niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem zanieczyszczeń będą pojazdy, maszyny i urządzenia spalinowe (z silnikami wysokoprężnymi) użyte do budowy inwestycji i dowozu materiałów budowlanych oraz wyposażeniowych. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będzie również miała miejsce emisja gazów i pyłów od pojazdów o napędzie spalinowym, ale również emisja CO, OGC i pyłów od urządzeń grzewczych (niskoemisyjna kotłownia gazowa).

Zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce emisja hałasu powodowana ruchem pojazdów (osobowe, ciężarowe, maszyny budowlane) po terenie obiektu oraz pracą maszyn i urządzeń, w tym wentylacji i klimatyzacji. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dnia.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem w środowisku znajdują się ok. 25 m na północ – przy ul. Spokojnej, róg Mostowej (teren rekreacyjno-wypoczynkowy), ok. 60 m na północny wschód – przy ul. Malinowej 3 (teren zabudowy zagrodowej), ok. 75 m na południowy wschód – przy ul. Poprzecznej 2 w m. Dwórzno.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie, jako pole rolne w czarnym ugorze, na słabych glebach, posiada obecnie bardzo niewielką różnorodność biologiczną. W otoczeniu terenu przedsięwzięcia, z uwagi na mnogość środowisk, w tym staw, bagna, lasy, bory występuje wysoka różnorodność biologiczna.

Obszar objęty przedmiotowym przedsięwzięciem według podziału geologicznego, położony jest w obrębie Niecki Mazowieckiej (Warszawskiej), której podłoże tworzą utwory kredy. Niecka wypełniona jest osadami trzeciorzędu: oligocenu, miocenu i pliocenu. Utwory czwartorzędowe osiągają miąższości od kilku do ponad 100 m. Teren inwestycyjny znajduje się na pograniczu występowania czwartorzędowych ilów pstrych miocenu górnego a piasków i żwirów polodowcowych. Grunty utworów plejstocenijskich są gruntami nośnymi i stanowią prawidłowe podłoże budowlane.

Według podziału hydrogeologicznego obszar m. Dwórzno leży w prowincji hydrogeologicznej nizinnej, w regionie I – mazowieckim, na Mapie Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP 215 A) w Subniecce Trzeciorzędowej Warszawskiej.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód podziemnych. Przybliżony, spodziewany poziom lustra wód gruntowych na terenie przeznaczonym pod zabudowę inwestycji wynosi ok. 2,5-7 m p.p.t. Teren położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych najwyższej oraz wysokiej ochrony, a jednocześnie się w granicach dwóch nieudokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – GZWP nr 215 – Subniecka Warszawska oraz GZWP nr 2151 – Subniecka warszawska (część centralna).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w strefie wododziałowej Bzury wraz z jej dopływem Pisią (Pisią Gągoliną) daleko poza obszarami zagrożenia i ryzyka powodziowego. W lasach w odległości ok. 200 m na południe od terenu przedsięwzięcia Pisia Gągolina ma część swoich źródeł.

Przewidywane zapotrzebowanie na energię elektryczną planowanego obiektu w fazie eksploatacji wyniesie $P_s = 450$ kW, co daje roczne zużycie na poziomie ok. 1300 MWh. Inwestor planuje m. in. zastosowanie kolektorów słonecznych, których działanie miałoby być wykorzystane m. in. do grzania wody użytkowej.

Niewielka, pozaprzemysłowa skala i rodzaj planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu i utrzymaniu najnowocześniejszych technik i reżimów technologicznych, stałej kontroli maszyn, urządzeń i innego stosowanego sprzętu, jak również kontroli jakości robót oraz bezpieczeństwa i higieny pracy praktycznie w pełni minimalizują możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia m. in. wraz z całą miejscowością Dwórzno, jak też okoliczne tereny sąsiednich m. Zbiroża (od zachodu), Zimna Woda (od południa), Tłumy (od wschodu) i Dwórzynek (od północy), zlokalizowane jest w pasie objętym granicami *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu*, który powstał w 1986 r. Inne najbliższe obszary chronione znajdują się w odległości powyżej 2 km. Teren inwestycyjny zlokalizowany jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym.

Na potrzeby opisu zasobów przyrodniczych oraz oceny oddziaływania przedsięwzięcia na *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu*, dla terenu objętego przedsięwzięciem wraz z buforem o promieniu do 100 m (flora, herpetofauna) lub do 300 m (awifauna, teriofauna) od granic przedsięwzięcia przeprowadzono obserwacje przyrodnicze (listopad 2021 – styczeń 2022) oraz wykorzystano dostępne dane literaturowe i własne niepublikowane.

W granicach terenu planowanego przedsięwzięcia występuje efemerycznie wyłącznie pospolita roślinność segetalna, tzw. chwastów upraw rolnych. Nie stwierdzono tu roślin gatunków podlegających ochronie gatunkowej. Na badanym terenie nie przeprowadzono jednak inwentaryzacji botanicznej w okresie wegetacyjnym. Spośród gatunków inwazyjnych, stwierdzono nawłocie – późną i kanadyjską.

W granicach terenu inwestycyjnego nie stwierdzono miejsc gromadzenia się płazów i gadów. W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje zaporowy zbiornik wodny na rzece Pisi Gągolinie, zw. stawem w Dwórznie, który stwarza dogodne warunki do rozmnażania się płazów. Łącznie w buforze o promieniu ok. 100 m od granic terenu inwestycyjnego odnotowano 10 gatunków płazów i 5 gatunków gadów. Wszystkie podlegają prawnej ochronie gatunkowej, częściowej lub ścisłej.

Na terenie inwestycyjnym oraz w buforze o promieniu 300 m od granic terenu stwierdzono 129 gatunków ptaków, w tym 89 lęgowych i 40 niełęgowych lub przelotnych. Wśród nich znajduje się 78 gatunków ściśle chronionych i 16 gatunków (8 lęgowych) zamieszczonych w Załączniku I *Dyrektywy Ptasiej* podlegających specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania.

Na terenie inwestycyjnym oraz w buforze o promieniu ok. 300 m od granic inwestycji, stwierdzono występowanie 15 gatunków ssaków (za wyjątkiem pospolitych gatunków małych gryzoni), w tym 9 chronionych.

W granicach inwestycji usytuowane jest stanowisko objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną o oznaczeniu: a15/62-62, figurujące w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków. Inne dobra kultury znajdują się poza strefą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

W związku z tym, iż ww. stanowisko archeologiczne znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę, należy ustalić z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie zalecenia konserwatorskie, następnie doprowadzić do uwolnienia terenu pod zabudowę.

Krajobraz terenu inwestycyjnego jest całkowicie zmieniony antropogenicznie w wyniku działalności gospodarczej człowieka (rolnictwo) i graniczy w pierwszej linii z innymi składnikami krajobrazu antropogenicznego: od strony północnej – z pasem lasów porolnych (świerki i modrzewie wysokości do ok. 20 m) i dojrzałą olszyną, od strony zachodniej – z pasem podmokłych, zadrzewionych łąk z dużym udziałem szuwaru trzcinowego i dojrzałej olszyny, następnie ze stawem w Dwórznie, od strony południowej – z monokulturą drągowiną sosnową, od strony wschodniej – bezpośrednio z gminną, asfaltową drogą w ul. Spokojnej,

a za nią z plantacją dojrzałej winnicy oraz zadrzewieniem sosnowo-brzozowym. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się w rozproszeniu zabudowa mieszkaniowa – zagrodowa.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia brak jest innych przedsięwzięć, dla których istniałaby konieczność uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a które mogłyby powodować powstanie oddziaływania skumulowanego z projektowanym przedsięwzięciem.

Niepodejmowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia skutkowałoby brakiem opisanych w niniejszym raporcie oddziaływań, co jest równoznaczne z potencjalnym brakiem zmiany stanu środowiska w tym miejscu, acz niepodejmowanie przedsięwzięcia można uznać za sytuację w wielu aspektach znacznie mniej korzystną od zaplanowanej realizacji inwestycji, m. in. z uwagi na fakt, iż istniejąca winnica, w której organizowane są liczne spotkania, przyjmowane wycieczki, goście, turyści i kontrahenci, wymaga pilnego zorganizowania szerokiego, sprawnego i funkcjonalnego zaplecza w celu zapewnienia odwiedzającym właściwych warunków sanitarnych, mieszkalnych i gastronomicznych, jak również parkingowych.

Wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem jego lokalizacji było znacząco ograniczone, z uwagi na fakt, iż jest ono ściśle związane z istniejącym zagospodarowaniem terenu winnicy i prawem własności gruntów inwestora oraz konieczności zlokalizowania inwestycji w miejscu możliwie najmniej eksponowanym w krajobrazie, możliwie najbardziej oddalonym od istniejącej zabudowy zagrodowej oraz powiązania planowanego obiektu z dobrze funkcjonującym zagospodarowaniem istniejącej winnicy.

Rozważania opcjonalne dotyczyły również planu zagospodarowania terenu działek inwestycyjnych, w tym ilości miejsc parkingowych, architektury budynków, alternatywnych rozwiązań dotyczących instalacji technicznych, ale również m. in. sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Opracowany na tym etapie wariant „inwestorski” przedsięwzięcia jest najbardziej optymalny zarówno pod względem użytkowym, funkcjonalnym i ekonomicznym, jak też sanitarnym, technicznym i środowiskowym. Wariant proponowany do realizacji spełnia wszystkie wymagania środowiskowe i jest jednocześnie wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska, w tym zwłaszcza dla ochrony przyrody i krajobrazu w *Bolimowsko-Radziejowickim z Doliną Środkowej Rawki* obszarze chronionego krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie w zakresie oddziaływania na zdrowie i życie ludzi (emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu do środowiska, ruch na drogach dojazdowych), po uwzględnieniu proponowanych rozwiązań ochronnych, nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na środowisko.

Spodziewane poziomy emisji hałasu do środowiska najbliższych terenów z zabudową mieszkaniową (zabudowa zagrodowa, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe) mieszczą się w granicach poziomów prawnie dopuszczalnych w środowisku dla pory dnia (55 dB) i pory nocy (45 dB). Hałas emitowany w fazie realizacji inwestycji będzie krótkotrwały, chwilowy i ograniczony do czasokresu prac budowlanych prowadzonych wyłącznie w porze dnia.

Pod warunkiem uwzględnienia zaproponowanych rozwiązań ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz ze względu na brak terenów chronionych przed hałasem w ostrej granicy inwestycji – planowane przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnego wpływu na miejscowy klimat akustyczny.

Niewielka skala emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego pochodzących z nielicznych źródeł przedsięwzięcia pozwala stwierdzić, że wpływ planowanej inwestycji na stan powietrza atmosferycznego będzie pomijalnie mały (znikome stężenia substancji), a obiekt w fazie eksploatacji nie będzie powodował przekroczeń standardów jakości powietrza (stężeń maksymalnych emitowanych substancji) pod warunkiem uwzględnienia rozwiązań chroniących środowisko.

Wobec zaproponowanych w niniejszym raporcie rozwiązań ochronnych, planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych, w tym na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Projekt przedsięwzięcia przewiduje utrzymanie naturalnego ukształtowania terenu, w tym zachowanie spadku terenu oraz zabezpieczenie warstwy humusu zdjętej podczas wykopów oraz jej ponowne wykorzystanie na terenie inwestycji, jednocześnie optymalne zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem gruntu, w związku z tym inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na gleby.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zagospodarowanie zgodnie z przedstawionymi w niniejszym raporcie założeniami oraz z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, mimo iż zmieni trwale obecny krajobraz rolniczy działki inwestycyjnej, nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na krajobraz oraz najbliższe obszary chronionej przyrody, w tym *Bolimowsko-Radziejowski z Doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu*, na terenie którego znajduje się teren inwestycyjny.

Planowane przedsięwzięcie, po uwolnieniu terenu spod stanowiska archeologicznego, które znajduje się na terenie działki inwestycyjnej, nie będzie miało negatywnego wpływu na zabytki i dobra kultury.

Ze względu na brak zabudowy w miejscu zainwestowania, bezpieczną odległość posadowienia istniejącej zabudowy w sąsiedztwie zaplanowanych prac ziemnych oraz dróg wewnętrznych w ramach planowanego przedsięwzięcia – nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na dobra materialne.

Przedmiotowy teren w obecnym stanie zagospodarowania i pokrycia ma niską wartość biocenotyczną i posiada niewielką bioróżnorodność. W granicach inwestycji nie stwierdzono siedlisk roślin oraz miejsc stałego występowania zwierząt podlegających ścisłej ochronie gatunkowej. Tereny środowisk lasów, łąk i stawu, położone w bezpośrednim otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie ulegną w wyniku inwestycji żadnym zmianom i pozostaną w dotychczasowym zagospodarowaniu, w związku z tym przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na florę, faunę i bioróżnorodność, pod warunkiem zastosowania rozwiązań ochronnych zaproponowanych w niniejszym raporcie.

Niewielka skala planowanego przedsięwzięcia, utrzymanie ukształtowania oraz uwilgotnienia terenu, zastosowanie niskoemisyjnych źródeł ogrzewania wraz z wysoką izolacyjnością przegród budowlanych itp. – nie zmienia w sposób istotny parametrów klimatu lokalnego oraz warunków bioklimatycznych w badanym obszarze.

Z uwagi na brak w szerokiej okolicy innych obiektów o znaczącym lub potencjalnie znaczącym oddziaływaniu na środowisko nie dojdzie do oddziaływania skumulowanego procedowanej inwestycji z innymi obiektami.

Ze względu na dużą odległość obszaru objętego przedsięwzięciem od granicy państwa przy bardzo niewielkiej skali nieprzemysłowego przedsięwzięcia nie przewiduje się żadnego transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Wariant przedsięwzięcia proponowany do realizacji jest najbardziej optymalny, korzystny i zasadny m. in. z uwagi na najbardziej korzystną lokalizację inwestycji w obszarze własności inwestora, najmniejszą ingerencję w ukształtowanie terenu i środowisko przyrodnicze, najmniejszą spodziewaną emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska oraz najmniejsze ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

Do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania niniejszego raportu posłużono się sprawdzonymi metodami pracy, w tym zebrano i przeanalizowano wszystkie niezbędne dokumenty, materiał kartograficzny, opracowania projektowe, informacje i wytyczne pozyskane od inwestora, projektantów oraz z urzędów. Na rzecz niniejszego raportu w okresie listopad 2021 – styczeń 2022 przeprowadzono terenowe obserwacje przyrodnicze (tropienia, lornetkowanie itp.) na terenie inwestycyjnym oraz w jego otoczeniu w buforze o promieniu 100 m (roślinność, płazy i gady) oraz 300 m (ptaki i ssaki) od granic przedsięwzięcia. Ponadto wykorzystano wyniki własnych obserwacji przyrodniczych

prowadzonych na badanym terenie w latach 2016-2021. W trakcie prac terenowych wykonano dokumentację fotograficzną.

Obiekt objęty planowanym przedsięwzięciem nie tylko nie będzie, w sposób możliwy do przewidzenia na tym etapie, znacząco oddziaływał na środowisko w większości aspektów, ale wręcz ma w sposób zaplanowany przyczynić się do zmniejszenia niektórych istniejących w granicach gospodarstwa rolnego negatywnych oddziaływań wskutek zwiększenia płynności obsługi miejscowego ruchu turystycznego i nabywczego w winnicy oraz poprawienia jakości prowadzonych w niej usług, zarówno pod względem sanitarnym, jak i prośrodowiskowym.

Znaczące oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to zmiana zagospodarowania terenu rolniczego na budowę zespołu budynków agroturystycznych (oddziaływanie bezpośrednie), emisja zanieczyszczeń z maszyn budowlanych i środków transportu w fazie realizacji (oddziaływanie krótkotrwałe), przekształcenie powierzchni terenu działek rolniczych (oddziaływanie długoterminowe), zajęcie powierzchni przeznaczonej pod realizację obiektu i lokalna zmiana krajobrazu (oddziaływanie stałe).

W celu wyeliminowania lub możliwie maksymalnego ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zaplanowano szereg działań i rozwiązań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie realizacji do najważniejszych ww. działań należą m. in.: uwolnienie terenu spod stanowiska archeologicznego, poprzedzenie prac ziemnych na potrzeby posadowienia budynków badaniami geologicznymi, w tym badaniem poziomu lustra wód podziemnych, zastosowanie nawierzchni dojazdów i parkingów w sposób umożliwiający spływ wód opadowych i roztopowych do wysokosprawnego separatora substancji ropopochodnych, magazynowanie materiałów i surowców budowlanych w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do gruntu i wód, oddzielenie i ponowne wykorzystanie na miejscu urobku z warstwy organicznej (humusu) gruntu, posługiwanie się sprawnym i nowoczesnym parkiem maszyn i urządzeń, zabezpieczenie wykopów przed zalewaniem przez wody opadowe i roztopowe, odpompowanie wód podziemnych za pomocą igłofiltrów lub pomp zatapialnych – w razie naruszenia podczas prac ziemnych lustra wód gruntowych, usytuowanie bramy wjazdowej na wysokości ul. Malinowej, ograniczenie prac maszynowych do pory dziennej (godz. 6.00-22.00), gromadzenie i tymczasowe przetrzymywanie odpadów w sposób selektywny, właściwy dla danego rodzaju odpadów i bezpieczny dla środowiska, przeprowadzenie nasadzeń zieleni na powierzchni biologicznie czynnej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do najważniejszych ww. działań należą m. in.: tymczasowe gromadzenie odpadów w sposób selektywny, prawidłowy i bezpieczny dla środowiska w miejscu specjalnie do tego wyznaczonym oraz ich wywóz przez uprawnionych odbiorców, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów, tarasów i dojazdów w sposób

powierzchniowy, tj. poprzez rozprowadzenie po terenie biologicznie czynnym własnej działki, odprowadzanie ścieków bytowych do podziemnych, szczelnych zbiorników oraz regularne wywożenie ich zawartości na oczyszczalnię ścieków, odprowadzanie „brudnych” wód opadowych i roztopowych z dojazdów i parkingów poprzez separator substancji ropopochodnych do szczelnych podziemnych zbiorników na ścieki, podczyszczanie w separatorze tłuszczów ścieków z zaplecza kuchennego obiektu, stosowanie systemów obniżania ilości zużycia wody i energii elektrycznej, zastosowanie niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła (ogrzewanie gazowe, elektryczne, fotowoltaiczne, pompy ciepła), zastosowanie cichobieżnych urządzeń wentylacyjnych, ograniczenie prędkości ruchu pojazdów w granicach obiektu, nasadzenia roślinności drzewiastej z priorytetem doboru gatunków rodzimych, wysiew trawników z dużym udziałem ziół kwiatowych.

Autorzy niniejszego raportu zalecają wprowadzenie ochrony w postaci użytku ekologicznego obszaru znajdującego się na zachód i południowy zachód od terenu procedowanej inwestycji, tj. stawu w Dwórznie oraz fragmentu lasów bagiennych rosnących wzdłuż biegu przyźródłowego odcinka Pisi Gągoliny (część arealu działek nr ewid. 148/6 i 148/2), w celu ochrony krajobrazu otoczenia obiektu przeznaczonego dla obsługi ruchu turystycznego, podniesienia atrakcyjności rekreacyjnej i poznawczej obszaru, ale przede wszystkim skutecznej ochrony siedliska flory i rzadkiej, chronionej fauny o ponadprzeciętnych wartościach przyrodniczych w skali regionu.

Planowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem przemysłowym i nie jest związane z użyciem istotnej instalacji z punktu widzenia ochrony środowiska.

Procedowaną inwestycję można uznać za zgodną ze strategią dokumentów i opracowań uznanych za strategiczne (rozporządzenie dot. powołania *Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki obszaru chronionego krajobrazu, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów, Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszczonów*) oraz dobrze wpisującą się w cele środowiskowe i przestrzenne w nich określone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Dla przedsięwzięć budowlanych, jak niniejsza inwestycja, realizowanych na terenie oddalonym od zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz położonym poza najważniejszymi obszarami ochrony przyrody tj. rezerwatami przyrody czy parkami narodowymi nie występuje wysokie ryzyko wystąpienia konfliktów społecznych, w tym sprzeciwów lokalnych społeczności, zwłaszcza mieszkańców.

Ewentualne obawy mieszkańców dotyczące np. potencjalnych utrudnień wynikających z prac budowlanych w fazie realizacji przedsięwzięcia czy też w fazie eksploatacji obiektu

są bardzo mało prawdopodobne, gdyż nie byłyby uzasadnione, gdyż m. in. inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, funkcja inwestycji jest zgodna z celem powołania obszaru chronionego krajobrazu, inwestycja jest zlokalizowana w miejscu nieużytku otoczonego naturalną, maskującą barierą z lasów i drzew, w dużych odległościach od większości miejscowej zabudowy mieszkaniowej, dojazd do obiektu jest możliwy z 2 a nawet 3 kierunków, co rozładowuje natężenie ruchu pojazdów dojeżdżających do obiektu, istniejącymi drogami również o nawierzchni mineralnej, zatrudnienie w obiekcie mogą znaleźć mieszkańcy sąsiedztwa, przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie przewiduje powstawania jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko życia ludzi.

Monitoring na etapie budowy obiektu powinien obejmować przede wszystkim kontrolę stanu technicznego maszyn i urządzeń, inspekcję wykopów ziemnych pod kątem wpadania w nie drobnych zwierząt i gromadzenia wód, jak również odkrycia w ich następstwie dowodów i śladów obecności ludzi w przeszłości (stanowisko archeologiczne). Jednocześnie planowane przedsięwzięcie nie wymaga prowadzenia specjalnego monitoringu oddziaływania na środowisko w okresie eksploatacji inwestycji.

Zebrane informacje, materiały i wyniki wizji środowiskowych okazały się wystarczające do scharakteryzowania obszaru objętego zaplanowanym przedsięwzięciem oraz sporządzenia kompletnego „raportu środowiskowego”. Niedostatki informacji dotyczące występowania, rozmieszczenia i liczebności składników miejscowej flory i fauny, wynikający z sezonowych ograniczeń przeprowadzonych na rzecz raportu wizji z obserwacjami przyrodniczymi, został znacząco zniwelowany dzięki posiadanym wynikom własnych badań przyrodniczych prowadzonych w tym obszarze w latach wcześniejszych.

Zgodnie z zasadą przezorności, wszystkie analizy i ocenę przedsięwzięcia przygotowano przy założeniu możliwie najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów potencjalnych oddziaływań.

Prace nad niniejszym raportem zakończono w dniu 31. stycznia 2022 r.

22.3. Postanowienie o obowiązku i zakresie raportu



Warszawa, dnia 13 sierpnia 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.512.2021.AST.2

Burmistrz Mszczonowa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa 29 marca 2021 r., znak: G.6220.07.2021.JJ, data wpływu do tutejszego organu w dniu 6 kwietnia 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego pismem z dnia 27 lipca 2021 r.,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zespołu agroturystycznego związanego z prowadzoną winnicą z produkcją win wraz z towarzyszącą infrastrukturą na dz. nr ew. 143 i 149, j. ew. 143802_5-Mszczonów – obszar wiejski, obr. ew. 0016 – Dwórzno, na działkach oznaczonych nr ew. 143 i 149, położonych przy ul. Spokojnej w miejscowości Dwórzno, gmina Mszczonów:

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
 - 1) opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji;
 - 2) opisu środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
 - 3) wpływu planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody;
 - 4) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko;
 - 5) informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
 - 6) przedstawienia zagadnień w formie graficznej.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 marca 2021 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na braki merytoryczne, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: WOOS-I.4220.512.2021.AST, wezwał Burmistrza Mszczonowa do uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie Burmistrza Mszczonowa z dnia 27 lipca 2021 r.

W przedmiotowej sprawie należy zauważyć co następuje.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust.1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Przedsięwzięcie polega na budowie zespołu agroturystycznego związanego z prowadzoną winnicą z produkcją win wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działce o nr ew. 143 i 149, obręb 0016 Dwórzno. Projektuje się zabudowę dwoma budynkami zespołu gospodarstwa agroturystycznego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną oraz terenami rekreacyjnymi. Łączna powierzchnia zabudowy wyniesie: 1 820 m² – powierzchni budynków, 2 940 m² - powierzchnia utwardzeń dojazdów i parkingów oraz 2 300 m² - pozostałe powierzchnie terenu przekształcone przez inwestycję, tj. łącznie 7 060 m²

Teren inwestycji położony jest w granicach Bolimowsko - Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Bolimowsko – Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 178 poz. 6936, ze zm., zwanego dalej „Rozporządzeniem Nr 21”). Bolimowsko – Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 21 na terenie Bolimowsko – Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Biorąc powyższe pod uwagę w raporcie należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Bolimowsko – Radziejowickim z Doliną Środkowej Rawki Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego

usytuowania, na podstawie przedłożonej KIP i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażono opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2021.08.13 11:45:54 CEST

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa