



Warszawa, dnia 22 kwietnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.294.2022.ACH

Burmistrz Mszczonowa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 14 lutego 2022 r., znak: G.6220.4.2022.JJ, data wpływu do tutejszego organu – 22 lutego 2022 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” zlokalizowanych na działkach nr 35/18, 35/21, 35/17, 35/20, 35/26, obręb Gurba, gmina Mszczonów, oraz na działkach nr 216/5, 216/6 obręb Marków Towarzystwo, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie:

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności nietoperzy i ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie. Mając powyższe na względzie raport ooś powinien w szczególności zawierać:**
- 1) opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 - 2) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.);

- 3) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; inwentaryzacja ptaków powinna obejmować okres całego roku, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków;
- 4) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 5) informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 6) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 7) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie oświadczeń.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu oświadczenia ww. przedsięwzięcia, wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy o oświadczeniu.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. p. o. 1 839).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy nieprzekraczającej 10 MW. Powierzchnia zabudowy planowanej inwestycji wyniesie do 10,3883 ha. Instalacja składać się będzie z paneli fotowoltaicznych zamontowanych na stelażach, linii kablowych energetyczno-światłowodowych, przyłączy elektroenergetycznych, transformatorów, inwerterów i opcjonalnie magazynu energii. Planuje się zamontowanie paneli o mocy od 350 do 1000 Wp każdy w ilości od 1000 do 2857 szt. na każdy 1 MW mocy.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są obszary Łąki Żukowskie PLH140053 i Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalone o ok. 6,5 km od przedmiotowej inwestycji. Najbliżej położonym korytarzem ekologicznym o randze ponadlokalnej, ustalonym na podstawie strony internetowej mapa.korytarze.pl, jest korytarz Dolina Bzury - Dolina Pilicy KPnC-21B oddalony o ok. 10,3 km w kierunku zachodnim od miejsca lokalizacji inwestycji.

Zgodnie z kip inwestycja zlokalizowana jest na działkach o łącznej powierzchni 10,53 ha i zajmować będzie ok. 10,39 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowi grunty orne klasy RIVb, RV i RVI oraz użytki zielone klasy PsIV, PsV, PsVI, LIV, LVI. Część miejsca realizacji inwestycji stanowi teren otwarty, obecnie wykorzystywany rolniczo pod uprawy rolne. Częściowo jest to teren zadrzewiony, najprawdopodobniej w wyniku sukcesji wtórnej na gruntach rolnych, na których zaprzestano prowadzenia gospodarki rolnej wiele lat temu. Teren inwestycji przecina rów melioracyjny, mogący stanowić lokalny korytarz migracji zwierząt. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie stanowiącym mozaikę terenów otwartych wykorzystywanych rolniczo, gruntów leśnych oraz terenów z zabudową siedliskową. Najbliższe zabudowania znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji. W odległości ok. 100 m od działek, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja znajduje się droga ekspresowa S8.

Skala urozmaicenia terenów znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji wskazuje na możliwość intensywnego wykorzystywania terenu przeznaczonego pod inwestycję przez różne grupy zwierząt, w tym również przez gatunki objęte ochroną gatunkową.

Ponadto informacje o charakterze przyrodniczym zawarte w kip ograniczone wyłącznie do stwierdzenia, że działki inwestycyjne obejmują jednorodne grunty rolne z przewagą upraw zbożowych powodują, że kierując się zasadą przezorności należy stwierdzić, że w przypadku budowy farmy fotowoltaicznej na działkach nr ew. 35/18, 35/21, 35/17, 35/20, 35/26 obręb Gurba oraz na działkach nr ew. 216/5, 216/6 obręb Marków Towarzystwo, gmina Mszczonów istnieją uzasadnione przesłanki do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i ustalenia zakresu raportu ooś jak powyżej.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.04.22 10:39:02 CEST

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

UPO - Urzędowe Poświadczenie Odebrania

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP81553005

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W MSZCZONOWIE

Identyfikator adresata: h0ty1q0h36

Rodzaj identyfikatora adresata: -

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

Identyfikator nadawcy: RDOSWARSZAWA

Rodzaj identyfikatora nadawcy: -

WYDRUK DOKONANO
Dnia.....22.04.2022
Podpis.....**Dane poświadczenia**

Data doręczenia: 2022-04-22T10:14:57.536

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-04-22T10:14:57.536

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK117945905

ZAZGODNOŚĆ
Z DOKUMENTEM
ELEKTRONICZNYM**Dane uzupełniające (opcjonalne)**

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 117945905

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data podpisania: 2022-04-22T08:14:58Z

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-2c979a176adb12becf3e0bda2a6de3da :

referencja ID-7afef9df4a34ccc3271631af3cea2681 : WOO%C5%9A-I.4220.294.2022.ACH.pdf

referencja : #xades-id-716e3b4ca0512612705c54be75102b82