

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MSZCZONÓW

Opracowała:
mgr inż. arch. kraj. Kinga Sobolewska-Puchała

GRUDZIEŃ 2022

Spis treści

Rozdziały	Strona
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wstęp	7
1.1 Przedmiot prognozy	7
1.2 Podstawa opracowania	7
1.3 Cel i zakres opracowania	7
1.4 Etap SOOŚ	8
1.5 Metoda opracowania Prognozy	8
1.6 Podstawy prawne	10
1.7 Wykorzystane materiały	13
2. Informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany Studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami planistycznymi	12
2.1 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie Studium	12
2.2 Projektowane zmiany	13
2.3 Powiązania z innymi dokumentami	22
3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym i zgodność z nimi przedmiotowego projektu zmian Studium	28
3.1 Poziom międzynarodowy i wspólnotowy	28
3.2 Poziom krajowy	30
3.3 Poziom regionalny i lokalny	32
4. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska i jego potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego Studium	35
4.1 Lokalizacja terenu i charakterystyka środowiska przyrodniczego	35
4.2 Główne problemy ochrony środowiska	101
4.3 Potencjalne zmiany środowiska przyrodniczego w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium - trendy zmian w wariancie "0"	102
5. Wstępna ocena projektu zmian Studium	104
6. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu zmian Studium na środowisko	106
6.1 Wstęp	106
6.2 Wpływ na przyrodę ożywioną: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność	107
6.3 Wpływ na obszary objęte formami ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	109
6.4 Wpływ na walory krajobrazowe	111
6.5 Wpływ na stan powietrza atmosferycznego	113
6.6 Wpływ na klimat akustyczny	114
6.7 Wpływ na stan powierzchni ziemi i jakość gleby	114
6.8 Wpływ na zasoby i jakość wód powierzchniowych	115
6.9 Wpływ na zasoby i jakość wód podziemnych	116
6.10 Wpływ na zabytki i dobra materialne oraz inne obiekty o znacznej wartości kulturowej	117

6.11	Wpływ na zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi, w tym min. zasoby kopalin i lasy	117
6.12	Wpływ na klimat	118
6.13	Wpływ na gospodarkę odpadami (ilość wytwarzanych odpadów i sposób zagospodarowania)	ich 119
6.14	Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko występowania poważnych awarii	120
6.15	Wpływ na propagowanie zrównoważonego modelu transportu, w tym zmniejszenie potrzeb transportowych	122
6.16	Wpływ na zdrowie ludzi	122
6.17	Wpływ na aspekty społeczne	123
6.18	Wpływ na rozwój gospodarczy	124
6.19	Wnioski	124
7.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu Studium na środowisko	125
8.	Przedstawienie rozwiązań zapobiegających lub ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko	125
9.	Przedstawienie rozwiązań alternatywnych w związku z obszarami Natura 2000	125
10.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania	125

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza została wykonana na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów. Głównym celem zmiany studium jest stworzenie warunków przestrzennych do podniesienia atrakcyjności terenów gminnych oraz aktywizacji obszarów wiejskich.

Planowane zmiany obejmują wprowadzenie nowych kierunków zagospodarowania oraz korekta granic obszarów zgodnie z obecnymi uwarunkowaniami i zapotrzebowaniem.

Do głównych zmian należało powiększenie istniejącej strefy aktywności gospodarczej (G) w miejscowościach Adamowice, Gurba, Marków Towarzystwo, Powązki, Gąba i Wymysłów, jak również w mniejszym stopniu w miejscowościach Badowo Mściska (Obszar nr 14 i 15), Sosnowica (Obszar nr 9) i Zbizoża (Obszar nr 17).

W miejscowości Adamowice i Wymysłów w celu umożliwienia budowy centrum logistycznego z magazynami wysokiego składowania wprowadzono nową strefę G7, w której dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną.

Podobnie w miejscowości Badowo Mściska (Obszar nr 15) w strefie G2, wyznaczono obszar, na którym dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną, a także w miejscowościach Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo (Obszary nr 32 i 33) położonych na południu gminy Mszczonów.

Nowe kierunki zagospodarowania obejmują powiększenie w miejscowości Zbizoża (Obszar nr 18) i wprowadzenie w miejscowości Marianka (Obszar nr 16) na terenach rolnych strefy PE, obejmującej tereny górnicze z możliwością eksploatacji kopalni.

Na działce nr ew. 35/1 w miejscowości Wręcza A Studium obecnie wskazuje strefę W/UT tj. obszar wód oraz rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej. Ze względu na brak zbiorników wodnych na ww. działce, a także jako nową funkcję na terenie w miejscowości Zimna Woda (Obszar nr 11) zmiana Studium wprowadza tam strefę UT, czyli obszar rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej, konferencyjno – szkoleniowej, edukacyjnej, naukowo – technologicznej i kulturowej, zamieszkania zbiorowego z możliwością lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.

W miejscowości Lutkówka Druga (Obszar nr 19) zostanie wprowadzona strefa intensywnej zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej MU.

Z kolei w miejscowości Badowo Dańki i Ciemno Gnojna zmiana Studium zakłada wprowadzenie nowej strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej M1.

Na obszarach w miejscowościach Olszówka, Grabce Józefpolskie, Powązki, Lindów tylko w niewielkim zakresie zostanie powiększona strefa zabudowy mieszkaniowej, a w pozostałej ich części przeznaczenie pozostanie bez zmian.

Bez zmian pozostały również fragmenty miejscowości Nowy Dworek, Olszówka (Obszar nr 4), Wólka Wręccka, Lutkówka, Osuchów.

Zmiana Studium tyczyła się również korekty związanej z ewidencją gruntów i budynków (dot. terenów rolnych i terenów lasów) w miejscowościach Olszówka (Obszar nr 3) i Zbizoża (Obszar nr 18).

Tereny wskazane do zmiany studium wyznaczone były zgodnie z wnioskami złożonymi przez właścicieli. Powierzchnia tych terenów przekracza powierzchnię wynikającą z bilansu, w związku z tym część terenów objęta zmianą (miejscowości Nowy Dworek, Olszówka, Wólka Wręccka, Lutkówka, Osuchów, Adamowice, Grabce Józefpolskie),

pozostanie bez zmian, bądź zostanie zwiększona w mniejszym zakresie.

Wskazane w zmianie Studium, nowe tereny pod zabudowę, znajdujące się poza obszarami o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz nie objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a także nowe przekształcenia terenów, nie przekraczają zapotrzebowania określonego w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Prognoza jest umocowanym prawnie dokumentem, w którym analizuje się i ocenia skutki realizacji zapisów studium.

Gmina Mszczonów położona jest w zachodniej części województwa mazowieckiego, w południowo-wschodniej części powiatu żyrardowskiego, pomiędzy dwiema aglomeracjami warszawską i łódzką, w odległości 45 km od Warszawy i 90 km od Łodzi, na skrzyżowaniu dwóch ważnych szlaków komunikacyjnych DK 8 i DK 50.

Sąsiaduje z gminami należącymi do województwa mazowieckiego: Radziejowice i Puszcza Mariańska w powiecie żyrardowskim, Żabia Wola – w powiecie grodziskim, Pniewy i Błędów – w powiecie grójeckim i należącymi do województwa łódzkiego gminami Biała Rawska – w powiecie Rawskim i Kowiesy – w powiecie skierniewickim. Gmina Mszczonów jest gminą miejsko – wiejską.



Przedmiotowa zmiana Studium opracowywana jest dla terenów położonych w różnych częściach gminy Mszczonów (w miejscowościach Nowy Dworek, Olszówka, Wręcza A, Wólka Wręcka, Grabce Józefpolskie, Sosnowica, Ciemno- Gnojna, Zimna Woda, Badowo Dańki, Badowo Mściska, Marianka, Zbiroża, Lutkówka Druga, Osuchów, Lutkówka, Gurba, Marków Towarzystwo, Wymysłów, Adamowice, Powązki, Gąba, Lindów, Kowiesowo, Piekarowo, Huta Piekarska).

Prognoza została sporządzona na podstawie materiałów udostępnionych przez zespół projektowy, urząd gminy oraz informacje ogólnie dostępnych na stronach internetowych. Prace objęły również szereg wizji lokalnych w terenie w celu weryfikacji i aktualizacji pozyskanych informacji o stanie środowiska.

Do opracowania niniejszego tekstu zastosowano metodę porównania sytuacji obecnego zagospodarowania terenu z sytuacją wprowadzenia w życie zapisów Studium. Zapisy te nie implementują określonych działań wprost, a jedynie stwarzają ogólne warunki funkcjonalno-przestrzenne do ich realizacji. Analizowano prawdopodobne do zaistnienia czynniki oraz skutki, czyli wpływ, jaki mogą wywrzeć na środowisko przyrodnicze. Ostatecznie Prognoza oddziaływania na środowisko formułuje rozwiązania, które mają na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego wpływu ustaleń Studium na środowisko naturalne i jakość życia człowieka, który w nim żyje.

Implementacja zaleceń nastąpiła w formie bezpośredniej zmiany funkcji obszarów lub poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w tekście projektu zmiany Studium.

Z uwagi na ogólny charakter dokumentu, jakim jest Studium uwarunkowań, część zaleceń będzie mogła być uwzględniona dopiero na następnych etapach prac tj. na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie objętym zmianą Studium nie ma obszarów Natura 2000. W celu wykonania analizy potencjalnego wpływu planowanych zmian na cele i przedmioty ochrony, a także integralność obszarów Natura 2000 znajdujących się poza terenem objętym projektem zmiany Studium, dokonano identyfikacji czy planowane zmiany i docelowe kierunki zagospodarowania mogą generować oddziaływania, które będą miały znaczący wpływ na te obszary.

Położenie analizowanych terenów względem obszarów chronionych, w tym Natura 2000, zostało przedstawione na rysunku w dalszej części niniejszej prognozy.

Przeprowadzone w Prognozie rozpoznanie wyklucza możliwość znaczących negatywnych oddziaływań w wyniku proponowanych zmian sposobu zagospodarowania terenu.

Przez analizowany teren nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym. Najbliższy ponadregionalny korytarz ekologiczny KE Dolina Wisły – Dolina Pilicy, łączący w spójną sieć obszary Natura 2000 jest położony na zachód od granicy gminy. Ciągnie się on od doliny Wisły przez lasy Bolimowskiego Parku Krajobrazowego i dolinę Rawki do doliny Pilicy.

Przeprowadzona analiza i ocena wszystkich założonych kierunków działań w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pozwala na stwierdzenie, że generalnie ich realizacja nie stanowi istotnych zagrożeń dla stanu środowiska przyrodniczego w skali ponad lokalnej, a przewidywane negatywne skutki w skali lokalnej zostały zminimalizowane poprzez odpowiednie zapisy m.in. poprzez dopuszczenie rozwoju poszczególnych funkcji z uwzględnieniem naturalnych (przyrodniczych) predyspozycji obszaru.

1. Wstęp

1.1 Przedmiot prognozy

Przedmiotem prognozy jest projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVI/280/13 Rady Miejskiej w Mszczonowie dnia 25 czerwca 2013r., zmienionego Uchwałą Nr XIII/98/19 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 30 października 2019r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego studium została podjęta uchwałą Rady Miejskiej w Mszczonowie Nr XLVI/400/22 z dnia 27 kwietnia 2022r.

Przyczyną podjęcia decyzji o zmianie obowiązującego Studium była potrzeba uwzględnienia nowych możliwości i tendencji rozwojowych w gminie.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawy prawne dla postępowań w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (proces zwany dalej „SOOŚ”), w tym dla sporządzenia prognozy, zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej (tzw. Dyrektywa SEA) i w prawie polskim w dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r. poz. 1029z późn. zm) – dalej „ustawa OOŚ”.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko zmiany Studium wynika z art. 46 w/w ustawy zgodnie, z którym przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zarówno dla projektu studium, jak i w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu.

1.3 Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest przygotowanie materiału analitycznego, który pozwala na podjęcie racjonalnych i uzasadnionych merytorycznie decyzji, co do kierunków dalszego rozwoju gminy zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w tym przy zachowaniu walorów środowiskowych.

Opis proponowanych zmian Studium, wraz z ich krótką charakterystyką znajduje się w rozdziale nr 2.2.

Prognoza została sporządzona w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. Dodatkowo zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. Obie instytucje wskazały, że prognoza winna być zgodna z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. RDOŚ wskazał, że w prognozie powinien być przedstawiony wpływ założeń i planowanych przedsięwzięć uwzględnionych w przedmiotowym Studium na wszystkie formy ochrony przyrody, w tym zachowanie powiązań sieci obszarów i obiektów chronionych, na utrzymanie pełnionej przez obszar chronionego krajobrazu funkcji i korytarzy ekologicznych,

na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz krajobraz i klimat.

1.4 Etap SOOŚ

Planowanie przestrzenne, którego elementem jest opracowanie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, stanowi jeden z instrumentów ochrony środowiska na poziomie lokalnym.

Przy opracowywaniu Studium istnieje obowiązek uwzględniania uwarunkowań przyrodniczych. Wymóg ten jest spełniany między innymi poprzez przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) oraz uwzględnienie jej ustaleń w projekcie studium.

Procedury ocen oddziaływania na środowisko wymagają przeprowadzenia konsultacji społecznych, w trakcie których każda zainteresowana osoba ma zapewniony dostęp do informacji i może przedstawić swoje uwagi i komentarze.

1.5 Metoda opracowania Prognozy

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu studium lub jego zmiany wynika z art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Elementem oceny strategicznej jest sporządzenie prognozy oddziaływania projektowanej zmiany studium na środowisko. Ustawa ta w art.51 przedstawia szczegółowe zagadnienia, jakie powinny zostać zawarte w takiej prognozie.

Dyrektywa 2001/42/EC oraz dostępne opracowania i wytyczne kładą nacisk na wytypowanie istotnych elementów strategicznej oceny i skupienie na nich uwagi.

Przy opracowywaniu niniejszej Prognozy, kierowano się tym, aby projekt zmiany Studium w jak najlepszym stopniu implementował zasady ochrony środowiska. W ramach procesu SOOŚ dokonano oceny kierując się podejściem od ogółu do szczegółu. Najpierw przeprowadzono ocenę wstępną potencjalnych oddziaływań – na podstawie wstępnych założeń i wstępnego projektu zmiany Studium, a następnie dokonano oceny właściwej.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium sporządzono zgodnie z wymogami wynikającymi z ustawy OOŚ i uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Inspektorem Sanitarnym.

W analizie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływania na wszystkie elementy wymienione w art. 51 ustawy OOŚ. W szczególności rozpatrzono oddziaływanie na: różnorodność biologiczną i obszary chronione na podstawie Ustawy o ochronie przyrody, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Niniejsza prognoza jest opracowaniem sporządzonym dla potrzeb oceny strategicznej i będzie wykorzystana w trakcie procedury zatwierdzenia zmiany Studium gminy Mszczonów.

1.5.2 Metoda prognozy oddziaływania na środowisko

Do sporządzenia Prognozy wykorzystano głównie metody opisowe, wsparte analizami graficznymi i dokumentacją fotograficzną. W celu oceny oddziaływania projektowanej zmiany Studium na środowisko podjęto następujące działania:

Etap I:

- a) zebranie dostępnych materiałów i ich analiza;
- b) identyfikacja kluczowych celów określonych w dokumentach strategicznych w odniesieniu do gminy Mszczonów (polityki, programy, strategie);
- c) wizja terenowa (listopad - 2022) i przygotowanie dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego na potrzeby niniejszej Prognozy; analizowane tereny, jak i ich okolice były badane w trakcie sporządzenia opracowania ekofizjograficznego (zarówno w 2013r. jak i w latach wcześniejszych), a także na potrzeby planowanych przedsięwzięć (budowa Obwodnicy Żyrardowa); ponadto, w latach wcześniejszych odbywały się badania mające na celu wyznaczenie obszarów cennych przyrodniczo na potrzeby budowy sieci obszarów Natura 2000.

Etap II:

- a) ocena stanu istniejącego środowiska na podstawie dostępnych materiałów, w tym opracowania ekofizjograficznego, z uwzględnieniem obszarów najbardziej wrażliwych na ewentualne negatywne oddziaływanie;
- b) określenie najbardziej istotnych, aktualnych problemów środowiskowych na terenie gminy;
- c) analiza trendu zmian stanu poszczególnych komponentów środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium (wariant „0”). Przyjęto założenie, że wariantem „zerowym” (brak realizacji projektowanych zmian) jest stan istniejący z uwzględnieniem potencjalnych zmian, które wynikałyby z realizacji obowiązującego studium gminy Mszczonów.

Etap III:

- a) ocena głównych celów i założeń do projektu zmiany Studium, wraz z identyfikacją kluczowych zmian proponowanych we wstępnym projekcie zmiany Studium w stosunku do studium obowiązującego;
- b) wstępna analiza mającą na celu identyfikację i ogólną ocenę oddziaływań związanych z proponowanymi kluczowymi zmianami, które zostały wyselekcjonowane na poprzednim etapie. Na podstawie wstępnej analizy założeń do projektu zmiany Studium zidentyfikowano najbardziej istotne zmiany w stosunku do obowiązującego Studium;
- c) przygotowanie wstępnych zaleceń (ogólnych i szczegółowych) w celu wprowadzenia do projektu zmiany Studium zapisów mogących wyeliminować lub w sposób zdecydowany ograniczyć potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko. Przedstawiono je w rozdziale 5.

Etap IV:

- a) szczegółowa właściwa ocena potencjalnych znaczących oddziaływań kluczowych zmian

- ujętych w końcowym projekcie zmian Studium. Przedstawiono ją w rozdziale 6;
- b) identyfikacja potrzeby zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko (zalecenia dodatkowe, poza tymi wskazanymi na etapie III);
 - c) identyfikacja potrzeby zastosowania rozwiązań alternatywnych;
 - d) propozycja dotycząca przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień zawartych w projekcie zmiany Studium;
 - e) opracowanie tekstu Prognozy.

Dalsze prace:

- a) poddanie opracowanego projektu zmiany Studium wraz z Prognozą konsultacjom społecznym;
- b) analiza zgłoszonych uwag i opinii w trakcie konsultacji społecznych;
- c) uzupełnienie dokumentów, w razie potrzeby.

1.6 Podstawy prawne

Prognoza została sporządzona w oparciu o akty prawne bezpośrednio regulujące wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem innych aktów prawnych z szeroko pojętej problematyki ochrony środowiska.

Akty prawne:

- [1] Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27.06.2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. WE L 197 z 21.07.2001 r.) tzw. Dyrektywa SEA
- [2] Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja skonsolidowana wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków)
- [3] Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
- [4] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r. poz. 1029, z późniejszymi zmianami)
- [5] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z. U. z 2021 r. poz. 1973 z późniejszymi zmianami)
- [6] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 r. poz. 503 z póź. zm.)
- [7] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 2351, z póź. zm.)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 r. poz. 840.)
- [9] Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2021 r. poz. 2233,)
- [10] Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2022 r. poz. 1072 z późn. zm.)
- [11] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r. poz. 916, z późniejszymi zmianami)
- [12] Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2022 r. poz. 672 z późn. zm.)
- [13] Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. 2022 r. poz. 2409.)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.2019 poz. 1839 z późn. zm.)

- [15] Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. 2021 poz. 2405);
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020, poz. 10);
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984), zmienione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 stycznia 2009 roku (Dz. U. Nr 27 poz. 169)
- [18] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165 poz. 1359)

Wytyczne do sporządzania prognozy oddziaływania projektowanych dokumentów na środowisko:

- [20] Podręcznik do Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko dla polityki spójności na lata 2007-2013, Luty 2006 roku, Sieć na rzecz Ekologizacji Programów Rozwoju Regionalnego(http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_07/349d540091239aeef7b1492af0294cce.pdf)

1.7 Wykorzystane materiały

Prognoza została sporządzona z wykorzystaniem materiałów udostępnionych przez zespół projektowy opracowujący projekt zmiany Studium, urząd gminy oraz informacji ogólnie dostępnych na stronach internetowych, w tym Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów z 2013r. wykonaną przez firmę PPUH „Basz ” u. Polna 72 26-200 Końskie. Poniżej zaprezentowano wykaz tych materiałów.

Dokumenty na poziomie lokalnym:

- [21] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów. PRACOWNIA URBANISTYCZNO-PROJEKTOWA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO „Mazowsze Zachodnie” (uchwała Rady Gminy Mszczonów z dnia 25 czerwca 2013 r. Nr XXXVI/ 280/13 z późn. zm.)
- [22] Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów z grudnia 2022 r. (tekst i rysunek)
- [23] Uchwały Nr XLVI/400/22 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 27 kwietnia 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów.
- [24] Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów, WS Atkins – Polska, 2011 r.
- [25] Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Mszczonów na lata 2022 - 2025 (Uchwała Nr XI/361/22 Rady Miejskiej W Mszczonowie z dnia 26 stycznia 2022 r.)
- [26] Strategii Rozwoju Gminy Mszczonów do 2030 roku (uchwała nr XLIX/432/22 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 27 lipca 2022r)
- [27] Program rewitalizacji miasta Mszczonowa na lata 2016-2023.

[28] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszczonów na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026, który stanowi kontynuację Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mszczonów przyjętego Uchwałą Nr XLII/337/14 Rady Miejskiej W Mszczonowie z dnia 30 stycznia 2014.

Dokumenty na poziomie powiatowym i wojewódzkim:

- [29] Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Przyjęty Uchwałą nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.) [30] Strategia rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 + Innowacyjne Mazowsze. (Przyjęta uchwałą Nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.) [31] Florkiewicz E., „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko dla dokumentów planistycznych”, kwartalnik Problemy Ocen Środowiskowych,
- [32] Jędrośka J., „Ocena strategiczna w Polsce: odrębna procedura czy integralna część procesu planowania? Obowiązująca regulacja prawna w świetle doświadczeń z oceną strategiczną Narodowego Planu Rozwoju”, Jędrośka Jerzmański Bar i Wspólnicy Prawo gospodarcze i ochrony środowiska, Wrocław- Kraków- Toruń
- [33] Kondracki, J. Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2002 r. [34] Narodowy Instytut Dziedzictwa <http://www.nid.pl> [35] Oficjalna strona Ministerstwa Środowiska o obszarach Natura 2000: <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/>
- [36] Polityka Ekologiczna Państwa 2030. [37] Strona internetowa Urzędu Gminy Mszczonów: <http://www.bip.mszczonow.pl> [38] Strona internetowa: <http://www.ekoportal.gov.pl>
- [39] Strona internetowa Komisji Europejskiej w zakresie środowiska: <http://ec.europa.eu/environment/>
- [40] Walczak. M. „Analiza krajobrazowa w planach ochrony parków krajobrazowych”, Ochrona Środowiska i Zasobów Naturalnych nr 30, 2007 r.

2. Informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany Studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami planistycznymi

2.1 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium

Zmiana Studium związana jest z planami społeczno - gospodarczej aktywizacji gminy i regionu.

Do głównych zmian należało powiększenie istniejącej strefy aktywności gospodarczej (G) w miejscowościach Adamowice, Gurba, Marków Towarzystwo, Powązki, Gąba i Wymysłów, jak również w mniejszym stopniu w miejscowościach Badowo Mściska (Obszar nr 14 i 15), Sosnowica (Obszar nr 9) i Zbiroża (Obszar nr 17).

W miejscowości Adamowice i Wymysłów w celu umożliwienia budowy centrum logistycznego z magazynami wysokiego składowania wprowadzono nową strefę G7, w której dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną.

Podobnie w miejscowości Badowo Mściska (Obszar nr 15) w strefie G2, wyznaczono obszar, na którym dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną, a także w miejscowościach Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo (Obszary nr 32 i 33) położonych na południu gminy Mszczonów.

Nowe kierunki zagospodarowania obejmują powiększenie w miejscowości Zbizoża (Obszar nr 18) i wprowadzenie w miejscowości Marianka (Obszar nr 16) na terenach rolnych strefy PE, obejmującej tereny górnicze z możliwością eksploatacji kopalini.

Na działce nr ew. 35/1 w miejscowości Wręcza A Studium obecnie wskazuje strefę W/UT tj. obszar wód oraz rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej. Ze względu na brak zbiorników wodnych na ww. działce, a także jako nową funkcję na terenie w miejscowości Zimna Woda (Obszar nr 11) zmiana Studium wprowadza tam strefę UT, czyli obszar rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej, konferencyjno – szkoleniowej, edukacyjnej, naukowo – technologicznej i kulturowej, zamieszkania zbiorowego z możliwością lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.

W miejscowości Lutkówka Druga (Obszar nr 19) zostanie wprowadzona strefa intensywnej zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej MU.

Z kolei w miejscowości Badowo Dańki i Ciemno Gnojna zmiana Studium zakłada wprowadzenie nowej strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej M1.

Na obszarach w miejscowościach Olszówka, Grabce Józefpolskie, Powązki, Lindów tylko w niewielkim zakresie zostanie powiększona strefa zabudowy mieszkaniowej, a w pozostałej ich części przeznaczenie pozostanie bez zmian.

Bez zmian pozostały również fragmenty miejscowości Nowy Dworek, Olszówka (Obszar nr 4), Wólka Wręcka, Lutkówka, Osuchów.

Zmiana Studium tyczyła się również korekty związanej z ewidencją gruntów i budynków (dot. terenów rolnych i terenów lasów) w miejscowościach Olszówka (Obszar nr 3) i Zbizoża (Obszar nr 18).

Tereny wskazane do zmiany studium wyznaczone były zgodnie z wnioskami złożonymi przez właścicieli. Powierzchnia tych terenów przekracza powierzchnię wynikającą z bilansu, w związku z tym część terenów objęta zmianą (miejscowości Nowy Dworek, Olszówka, Wólka Wręcka, Lutkówka, Osuchów, Adamowice, Grabce Józefpolskie), pozostanie bez zmian, bądź zostanie zwiększona w mniejszym zakresie.

Wskazane w zmianie Studium, nowe tereny pod zabudowę, znajdujące się poza obszarami o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz nie objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a także nowe przekształcenia terenów, nie przekraczają zapotrzebowania określonego w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę.

2.2 Projektowane zmiany

Na podstawie przeprowadzonej analizy założeń i projektu zmiany Studium zidentyfikowano główne kierunki zmian, wynikające przede wszystkim z rozwoju struktury przestrzennej i docelowego przeznaczenia terenu. Szczegółowe zmiany zostaną sprecyzowane na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Poniżej zestawiono kluczowe grupy zmian funkcji obszarów.

Zastosowano symbole stosowane w treści Studium:

G1- Obszary rozwoju wielofunkcyjnego w kierunku aktywności funkcji gospodarczych z możliwością zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej i budowy nowej. Obszary aktywności gospodarczej, w których planuje się lokalizację obiektów produkcyjnych, usługowych, składowych i magazynowych. W obszarze tym planuje się

również usługi, handel, budynki użyteczności publicznej, obiekty zamieszkania zbiorowego oraz obsługi komunikacji i gastronomii. Ponadto, strefa G1 obejmuje istniejące enklawy zabudowy mieszkaniowej wraz z terenami niezabudowanymi, w których na etapie planu miejscowego planuje się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej zachowując zasady i standardy ochrony środowiska oraz ładu przestrzennego.

G2-Obszary rozwoju wielofunkcyjnego w kierunku aktywności funkcji gospodarczych.

Obszary aktywności gospodarczej, w których planuje się lokalizację obiektów produkcyjnych, usługowych, składowych i magazynowych. W obszarze tym planuje się również usługi, handel, budynki użyteczności publicznej, obiekty zamieszkania zbiorowego oraz obsługi komunikacji i gastronomii. W podstrefie G2 w zakresie objętym zmianą we wsi Badowo Mściska wskazuje się obszary, na których dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną.

G7-Obszary rozwoju wielofunkcyjnego w kierunku aktywności funkcji gospodarczych z możliwością lokalizacji magazynów wysokiego składowania.

Dla terenu objętego zmianą Studium zlokalizowanego w miejscowości Wymysłów i Adamowice wyznaczono obszar, na którym dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną.

UT - Obszary rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej, konferencyjno – szkoleniowej, edukacyjnej, naukowo – technologicznej i kulturowej, zamieszkania zbiorowego z możliwością lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.

Obszary rozwoju gospodarczego w których planuje się wielofunkcyjny rozwój różnych form działalności z dopuszczeniem lokalizowania zabudowy mieszkaniowej w zorganizowanych osiedlach oraz budowę bazy hotelowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, obsługą techniczną, gospodarczą i komunikacyjną terenu.

PE - Obszary terenów górniczych, terenów rolnych z możliwością eksploatacji kopalin.

Obszary udokumentowanych złóż jak również obszary położone w sąsiedztwie istniejących terenów górniczych, w których planuje się wydobycie kopalin. Obszary terenów górniczych i obszary położone w sąsiedztwie terenów eksploatacji w rejonie miejscowości: Mszczonów, Zbiroża, Pieńki Strzyże, Zimna Woda, Dębiny Osuchowskie, Wręcza, Wręcza A, Olszówka, Adamowice, w tym również niezbadanych ale prawdopodobnie istniejących złóż kopalin pospolitych, wskazane do użytkowania zasobów mineralnych z poeksploatacyjną rekultywacją w kierunku rolnym często ze zbiornikami wodnymi bądź w kierunku leśnym, a w przyszłości z możliwością wprowadzenia strefy rekreacyjnej i turystycznej.

MU3- Obszary zabudowy mieszkaniowo- usługowej.

Obszary zabudowy mieszkaniowej o małej i średniej intensywności z dopuszczeniem zabudowy usługowej, drobnej wytwórczości, oraz usług użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego. Ponadto, w strefie planuje się obszary sportu i rekreacji, z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej.

UM- Strefa intensywnej zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej.

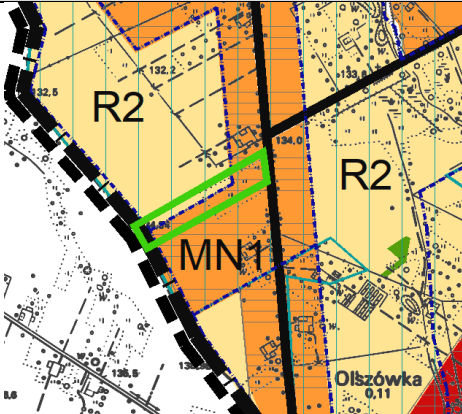
Obszary rozwoju działalności usługowej z możliwością lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. W obszarze zakłada się rozwój usług z zakresu rozrywki,

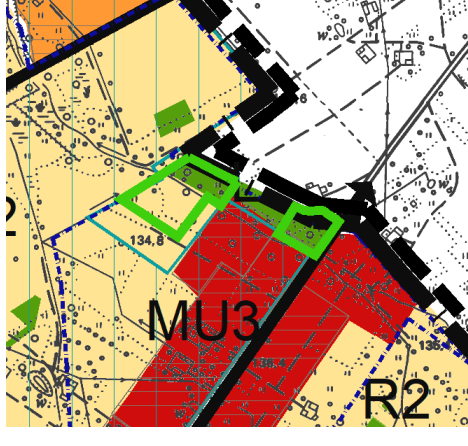
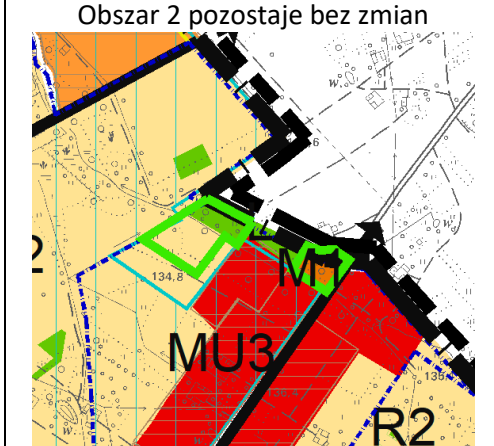
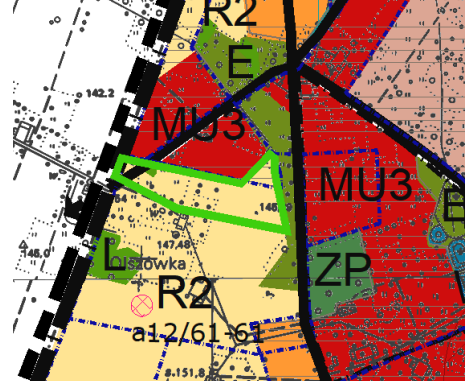
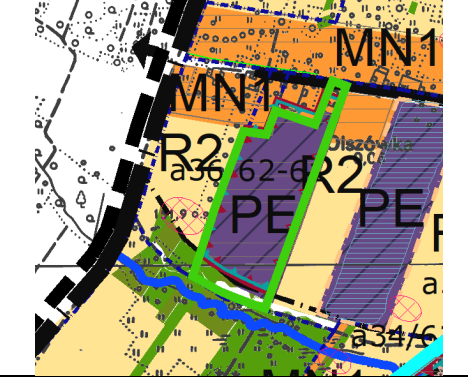
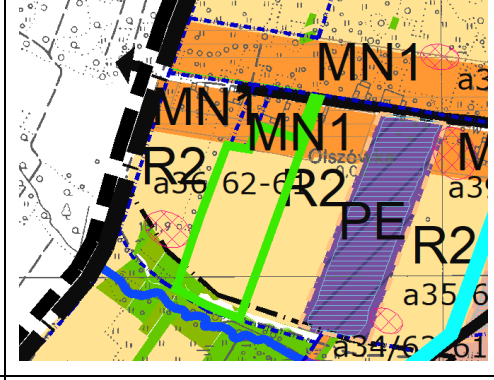
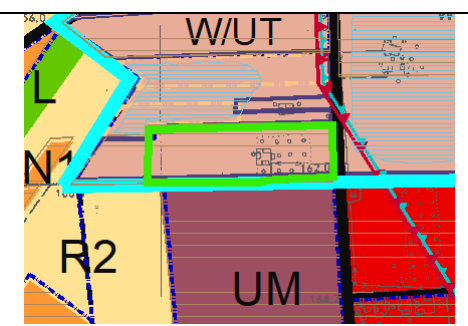
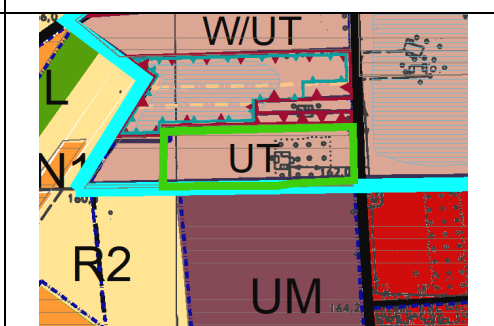
handlu, gastronomii, hoteli oraz innych obiektów związanych z bazą noclegową, biur, obiektów wystawienniczo – targowych, obiektów widowiskowych, terenów sportowych, lokalizację centrów biznesowych, konferencyjno – szkoleniowych, terenów rekreacyjnych i sportowych, usług użyteczności publicznej, usług rzemieślniczych innych usług. W obszarze tym planuje się również zabudowę mieszkaniową jedno i wielorodzinną, a także możliwość lokalizacji GPZ w miejscowości Marków Świnice.

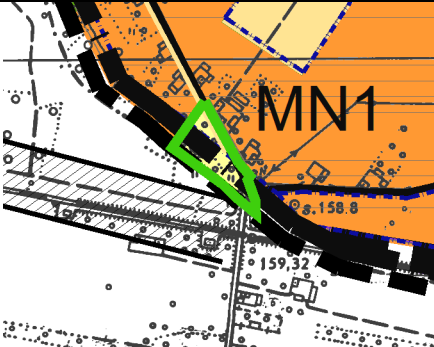
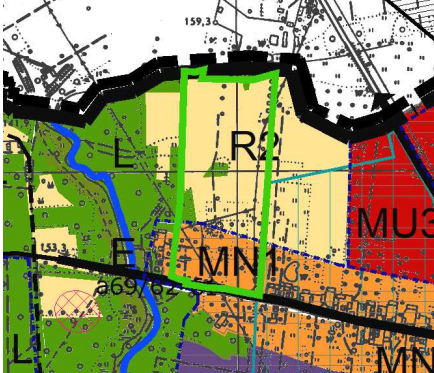
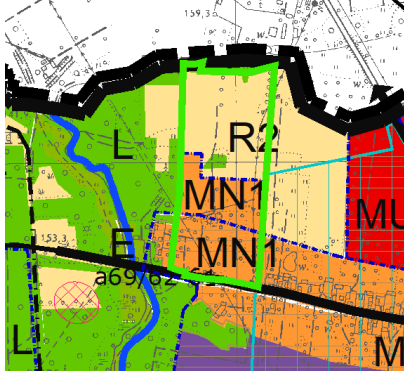



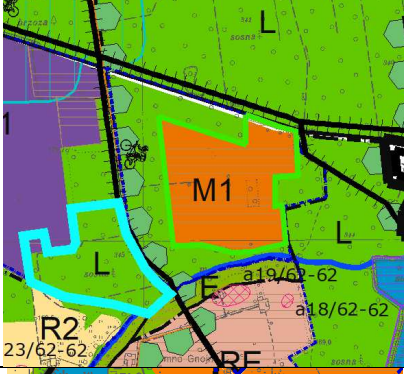
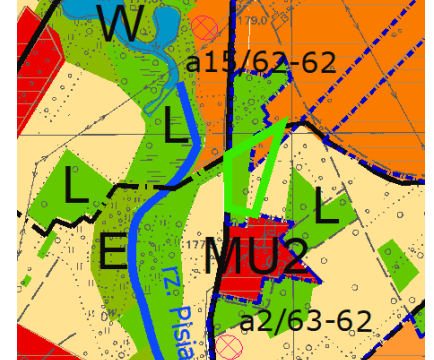
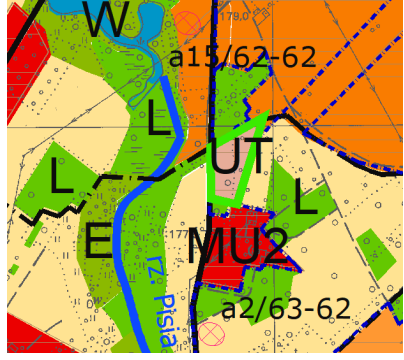
M1-Strefa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej zakłada się możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy rezydencjonalnej oraz podstawowych usług obsługujących obszar.

MN1- Obszary rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z możliwością realizacji podstawowych usług obsługujących obszar.

R2- Obszary rolnicze. Obszary rolnicze przeznaczone do użytkowania rolniczego w kierunku zwiększania arealu istniejących gospodarstw rolnych. W podstrefie R2 w zakresie objętym zmianą, we wsi Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo, wskazuje się obszary, na których dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną.

Umowna numeracja obszarów	Zmiany granic stref funkcjonalno- przestrzennych		Fragmenty miejscowości
	Obowiązujące Studium z 2013r. z późn. zm.	Projekt zmiany Studium	
OBSZAR 1		Pozostaje bez zmian	Nowy Dworek

<p>OBSZAR 2 i 3</p>		<p>Obszar 2 pozostaje bez zmian</p> 	<p>Olszówka</p>
<p>OBSZAR 4</p>		<p>Pozostaje bez zmian</p>	<p>Olszówka</p>
<p>OBSZAR 5</p>			<p>Olszówka</p>
<p>OBSZAR 6</p>			<p>Wręcza A</p>

<p>OBSZAR 7</p>		<p>Pozostaje bez zmian</p>	<p>Wólka Wręcka</p>
<p>OBSZAR 8</p>			<p>Grabce Józefpolskie</p>
<p>OBSZAR 9</p>			<p>Sosnowica</p>
<p>OBSZAR 10</p>			<p>Ciemno- Gnojna</p>
<p>OBSZAR 11</p>			<p>Zimna Woda</p>

<p>OBSZAR 12 i 13</p>			<p>Badowo Dańki</p>
<p>OBSZAR 14 i 15</p>			<p>Badowo Mściska</p>
<p>OBSZAR 16, 17 i 18</p>			<p>Marianka, Zbizoża</p>

<p>OBSZAR 19</p>			<p>Lutkówka Druga</p>
<p>OBSZAR 20</p>		<p>Pozostaje bez zmian</p>	<p>Osuchów</p>
<p>OBSZAR 21</p>		<p>Pozostaje bez zmian</p>	<p>Lutkówka</p>
<p>OBSZAR 22</p>			<p>Gurba</p>

<p>OBSZAR 23</p>			<p>Marków, Towarzystwo, Gurba, Wymysłów</p>
<p>OBSZAR 24, 25, 26, 27, 28 i 29</p>			<p>Gurba, Adamowice, Powązki</p>
<p>OBSZAR 30</p>			<p>Adamowice, Gąba</p>
<p>OBSZAR 31</p>			<p>Wymysłów</p>



Na analizowanym terenie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałami o poniżej wymienionych numerach:

- Nr XV/83/2004 Rady Gminy Radziejowice z dnia 11 lutego 2004r. w sprawie uchwalenia miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice,
- Nr XII/93/11 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2011-09-21w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Nowy Dworek,
- Nr XXV/210/20 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2020-10-28 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów obejmującego działkę o nr ew. 35/1 położoną w miejscowości Wręcza A,
- Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2011-11-28 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Wólka Wręccka i Wręcza A,
- Nr XLVII/411/22 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2022-05-31w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Grabce Józefpolskie i fragment miejscowości Marków -Towarzystwo – Obszar IVb,
- Nr XXIV/174/16 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2016-06-29w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Adamowice, fragment miejscowości Gurba i fragment miejscowości Powązki,
- Nr XIV/94/07 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2007-10-10w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment wsi Zbiroża,
- Nr XXII/153/16 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2016-04-27 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Badowo-Dańki oraz fragment miejscowości Badowo-Mściska,
- Nr III/19/98 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 1998-11-24W sprawie

zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Mszczonów obszaru we wsi Badowo-Mściska,

- Nr XIV/107/19 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 2019-11-20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego część działki o nr ew. 128/4 oraz działki o nr ew. 8/1, 11, 67/2, 68/1, 78/16, 78/18 położone w miejscowości Adamowice.

2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Studium powiązane jest z szeregiem dokumentów opracowywanych i zatwierdzanych na różnych szczeblach administracji.

Nadrzędnym dokumentem planistycznym jest plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, z którego ustaleniami nie mogą być sprzeczne zapisy studium. Ponadto przeanalizowano zgodność z najważniejszymi dokumentami o wymiarze strategicznym i środowiskowym, w skali powiatu żyrardowskiego i gminy Mszczonów.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego został przyjęty Uchwałą nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.

Z Planu tego wynikają następujące uwarunkowania i zadania w poszczególnych działaniach dla gminy i miasta Mszczonów:

W dziedzinie Transport kolejowy:

W planie została zapisana inwestycja celu publicznego

- Modernizacja linii kolejowej nr 4 –Centralna Magistrala Kolejowa;
- Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice –Pilawa –Łuków.

Ponadto z PZPWM wynikają postulaty i rekomendacje dotyczące zagospodarowania przestrzennego województwa.

W dziedzinie Transport drogowy:

W Planie postuluje się działania w systemie dróg dotyczące:

- podnoszenia poziomu bezpieczeństwa przez:
 - realizację chodników, dróg rowerowych, przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów,
 - działania poprawiające bezpieczeństwo ruchu, w tym m.in.: strefowanie prędkości pojazdów, fizyczne środki uspakajania ruchu(progi zwalniające, wyniesione przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych, wyniesione skrzyżowania, małe);
- przebudowy dróg zgodnie z warunkami okresowych kontroli stanu technicznego, badań natężenia oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- prowadzenie analiz i studiów oraz pozostawienia rezerw terenowych dla obwodnic miejscowości;
- prowadzenie analiz budowy skrzyżowań wielopoziomowych z liniami kolejowymi.

W dziedzinie Transport rowerowy:

W celu zapewnienia spójności tras oraz warunków sprzyjających poprawie bezpieczeństwa i rozwoju komunikacji rowerowej postuluje się:

- budowę infrastruktury rowerowej wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich o wysokim natężeniu ruchu samochodowego, zarówno w ramach ogólnych inwestycji drogowych, jak i jako samodzielne inwestycje krajowego i wojewódzkiego zarządcy drogi;

W dziedzinie Transport lotniczy:

Plan postuluje działania w zakresie transportu lotniczego dotyczące:

- prace koncepcyjne nad budową CPK między Łodzią a Warszawą, w tym ustalenie lokalizacji poza obszarami charakteryzującymi się najwyższą jakością gleb oraz ponadprzeciętną towarowością produkcji rolniczej, zwłaszcza stanowiącymi strategiczne obszary żywicielskie województwa mazowieckiego, jak również w znacznym oddaleniu od obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, odgrywających istotną rolę w zakresie zapewnienia ciągłości powiązań przyrodniczych o pełniących rolę stref wymiany i regeneracji powietrza dla aglomeracji warszawskiej.

W dziedzinie Ochrony środowiska i zasobów przyrody:

- w zakresie ochrony środowiska i zasobów przyrody, w tym udokumentowanych złóż kopalin:
 - zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu m.in. poprzez adekwatne zapisy w MPZP;
 - ochronę prawną korytarzy ekologicznych poprzez wpisanie do MPZP;
 - ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, zwłaszcza w odniesieniu do gruntów wysokiej jakości i przydatności dla rolnictwa (klas bonitacyjnych I-III);
 - dążenie do zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, sprzyjającej retencji wód opadowych, głównie w miastach;
 - zachowanie istniejących naturalnych zbiorników wodnych i terenów podmokłych, w tym starorzeczy, torfowisk, bagien, stawów, śródpolnych oczek wodnych oraz ich ochrona poprzez zapisy w dokumentach planistycznych gmin;
 - realizację działań inwestycyjnych i utrzymaniowych melioracji wodnych, w tym ochronę układów odwodnienia rowami melioracyjnymi, budowę systemów melioracji zwiększających retencję glebową, odbudowę systemów drenarskich;
 - poprawę jakości wód poprzez rozwój i modernizację infrastruktury ochrony środowiska (w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej) oraz racjonalną gospodarkę przestrzenną w sąsiedztwie zbiorników wodnych;
 - racjonalną gospodarkę złożami kopalin (w tym również zasobów wód leczniczych i termalnych), w szczególności przez kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopalin towarzyszących oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnego wpływu na środowisko;
 - ograniczanie degradacji litosfery, w tym warstwy glebowej, jak również niekorzystnych zmian w krajobrazie i gospodarce wodnej, związanych z powierzchniową eksploatacją surowców mineralnych m.in. poprzez rekultywację terenów poeksploatacyjnych;

- zagospodarowanie i udostępnienie obszarów atrakcyjnych geologicznie np. w formie geoparków.

W dziedzinie Opieka i ochrona dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej
W zakresie zachowania ciągłości dziedzictwa kulturowego postuluje się następujące działania:

- zachowanie ładu przestrzennego lub jego kreowanie, szczególnie w miejscach o istotnym znaczeniu dla dziedzictwa kulturowego poprzez:
 - ochronę i kształtowanie struktur przestrzennych historycznych miast i wsi w oparciu o ochronę pola ekspozycji i eksponowanie dominant architektonicznych; kształtowanie przestrzeni publicznych w nawiązaniu do tradycji miejsca,
 - eksponowanie w strukturze przestrzennej ośrodków miejskich i wiejskich najcenniejszych zasobów dziedzictwa regionu,
 - kształtowanie i ochronę krajobrazów kulturowych m.in. poprzez utworzenie parków kulturowych.
 - adaptację obiektów zabytkowych dla współczesnych funkcji kulturalnych, turystycznych i edukacyjnych;
 - zagospodarowanie i udostępnianie stanowisk archeologicznych posiadających czytelną formę krajobrazową w celach dydaktycznych, naukowych i turystycznych

Projektowane zmiany Studium wypełniają ustalenia Planu.

Strategia rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 + Innowacyjne Mazowsze.

Przyjęta uchwałą Nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.

Za główny cel przyjęto: „Zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez trwałą i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa, służący wzrostowi znaczenia regionu w Europie i na świecie, przy poszanowaniu zasobów środowiska”.

- W obszarze Gospodarki (konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze): „Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii.”
- W obszarze Dostępności (dostępne i mobilne Mazowsze): „Poprawa dostępności i spójności terytorialnej regionu przy ograniczeniu presji na przestrzeń i środowisko, kształtowanie ładu przestrzennego.”
- W obszarze Środowisko i energetyka (zielone, niskoemisyjne Mazowsze): „Poprawa stanu środowiska poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody”.
- W obszarze Społeczeństwo (Mazowsze zintegrowane społecznie): „Poprawa jakości i dostępności do usług społecznych oraz wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w ramach nowoczesnej gospodarki”.
- W obszarze kultura i dziedzictwo (Mazowsze bogate kulturowo): „Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju województwa i poprawy jakości życia”.

Działania w żyrardowskim Obszarze Strategicznej Interwencji skoncentrowane będą na wskazanych poniżej obszarach.

1. Kreowanie warunków dla rozwoju specjalizacji podregionu poprzez:

- rozwój skoordynowanej oferty inwestycyjnej,
- wspieranie usieciowienia gospodarki podregionu,
- wzmacnianie wykształconych specjalizacji gospodarczych, w tym rozwój bazy skupowo-przetwórczej dla produktów rolnych,
- wdrażanie przyjaznych dla środowiska rozwiązań technologicznych w przedsiębiorstwach.

2. Poprawa stanu środowiska poprzez:

- rozbudowę i modernizację systemów kanalizacyjnych, gazowych i ciepłowniczych,
- rozwój zintegrowanego, niskoemisyjnego transportu zbiorowego poprawiającego dostępność

przystanków kolejowych i centrów lokalnych, w szczególności na obszarach wykluczenia transportowego,

- rozwój sieci tras rowerowych i infrastruktury dla pieszych.

Strategia Rozwoju Powiatu Żyrardowskiego na lata 2015- 2025. (Uchwała Nr X/57/15 z dnia 24 września 2015r.)

Przyjęto cele strategiczne:

Rozwój społeczny i gospodarczy Powiatu Żyrardowskiego.

Cel ma być realizowany przez 5 kierunków rozwoju:

- rozwój przedsiębiorczości na terenie Powiatu Żyrardowskiego,
- integracja społeczna osób oraz grup wykluczonych społecznie,
- wzmocnienie roli edukacji w rozwoju społecznym i gospodarczym Powiatu Żyrardowskiego,
- poprawa dostępności i jakości usług świadczonych przez powiat dla mieszkańców,

Podniesienie jakości życia mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego:

- poprawa jakości systemu komunikacyjnego i transportowego Powiatu Żyrardowskiego,
- rozwój infrastruktury społecznej Powiatu Żyrardowskiego,
- rozbudowa i modernizacja Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego,
- poprawa dostępności do Internetu mieszkańców powiatu,
- podniesienie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego.

Cele strategiczne to cele wspólne dla Strategii Rozwoju Powiatu Żyrardowskiego i projektu zmiany Studium.

Strategii Rozwoju Gminy Mszczonów do 2030 roku (uchwała nr XLIX/432/22 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 27 lipca 2022r)

Stan docelowy rozwoju lokalnego będzie możliwy do osiągnięcia dzięki realizacji poszczególnych celów/kroków zapisanych w przyjętych/określonych:

- celach strategicznych - sformułowano ich trzy, przypisując do określonych sfer rozwoju składających się na zintegrowane podejście (ład zintegrowany);
- celach operacyjnych, które sformułowano są w ramach każdego celu strategicznego – sformułowano po dwa cele operacyjne w ramach każdego celu strategicznego;
- oraz umożliwiających ich realizację kierunkach działań - kierunki zostały przypisane do poszczególnych celów operacyjnych.

Cele strategiczne:

Cel nr 1: osiągnięcie spójności społecznej i przestrzennej na terenie całej Gminy (sfera społeczno-gospodarcza oraz rozwój infrastruktury),

Cel operacyjny:

- podjęcie działań na rzecz włączenia społecznego i przeciwdziałanie procesom wykluczenia,
- rozwój infrastruktury technicznej, w tym sieciowej,

Cel nr 2: kreowanie polityki przestrzennej sprzyjającej inwestycjom i rozwojowi oraz zapewnienie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju (sfera przestrzenna i gospodarcza),

Cel operacyjny:

- prowadzenie polityki lokalnej (w tym przestrzennej) sprzyjającej inwestycjom i tworzeniu stref rozwojogospodarczego
- podejmowanie działań i wdrażanie rozwiązań wpływających na jakość środowiska i jakość życia na terenie Gminy

Cel nr 3: tworzenie warunków do integracji społecznej oraz oferty usług spędzania wolnego czasu dla różnych grup wiekowych (sfera społeczna),

Cel operacyjny:

- tworzenie warunków do partycypacji i integracji społecznej na terenie całej Gminy, w tym na obszarach wiejskich,
- współpraca i koordynacja na rzecz atrakcyjnej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych.

Cele strategiczne to cele wspólne dla Strategii Rozwoju Gminy Mszczonów i projektu zmiany Studium.

Program Ochrony Środowiska Gminy Mszczonów

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszczonów na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026, który stanowi kontynuację Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mszczonów przyjętego Uchwałą Uchwała Nr XLII/337/14 Rady Miejskiej W Mszczonowie z dnia 30 stycznia 2014.

Dla obszarów interwencji określono cele, kierunki interwencji oraz zadania, mające wpłynąć na poprawę danego komponentu. Wyznaczone cele są następujące:

1) Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego:

Kierunek:

- Poprawa efektywności energetycznej,
- Ograniczenie emisji powierzchniowej,
- Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,
- Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- Zmniejszenie przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń monitorowanych substancji,
- Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu,
- Ograniczenie emisji punktowej.

2) Ochrona przed hałasem

Kierunki:

-Poprawa klimatu akustycznego,

3) Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym

Kierunki:

- Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.

4) Osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych

Kierunki:

-Poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych,

- Gospodarowanie wodami uwzględniające zmiany klimatyczne.

5) Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej

Kierunki:

- Sprawny i funkcjonalny system wodociągowy,

-Rozwój i dostosowanie instalacji oraz urządzeń służących zrównoważonej i racjonalnej gospodarce wodno-ściekowej.

6) Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi

Kierunki:

-Kontrola i monitoring eksploatacji kopalni.

7) Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym i erozją

Kierunki:

- Zachowanie funkcji środowiskowych i gospodarczych gleb,

- Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych.

8) Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami

Kierunki:

- Racjonalna gospodarka odpadami,

- Doskonalenie systemu gospodarowania odpadami.

9) Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej

Kierunki:

- Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków,

- Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o lokalnych zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych

10) Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków

Kierunki:

- Zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii.

Jest to dokument, który w sposób najbardziej szczegółowy określa cele związane z ochroną środowiska na poziomie gminnym.

3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym i zgodność z nimi przedmiotowego projektu zmian Studium

3.1 Poziom międzynarodowy i wspólnotowy

Polityka Unii w dziedzinie środowiska opiera się na zasadach ostrożności, działania zapobiegawczego i usuwania zanieczyszczeń u źródła, a także na zasadzie „zanieczyszczający płaci”. Wieloletnie unijne programy ochrony środowiska tworzą ramy przyszłych działań we wszystkich obszarach polityki w dziedzinie środowiska. Stanowią one część horyzontalnych strategii, a także są uwzględniane w międzynarodowych negocjacjach dotyczących środowiska. Polityka ochrony środowiska znalazła się ostatnio w centrum polityki UE, a Komisja Europejska uznała Europejski Zielony Ład za główny napęd jej strategii wzrostu gospodarczego.

Środowiskowa polityka Unii Europejskiej oparta jest na programach. Od 1973 r. ramy działań Wspólnoty w dziedzinie środowiska stanowią programy. Trzy pierwsze programy obowiązujące w latach 1973-1986 przyjmowane były bez podstawy traktatowej, którą wprowadził dopiero Jednolity Akt Europejski. Szósty program obowiązujący w czasie polskiej akcesji. Polska przystąpiła do Unii Europejskiej w czasie trwania Szóstego programu działań na rzecz ochrony środowiska, który obowiązywał od 2001 do połowy 2012 r. Program określił cztery priorytetowe obszary, w jakich powinny być podejmowane działania:

- powstrzymanie zmian klimatu,
- ochrona przyrody i bioróżnorodności,
- zapewnienie jakości środowiska odpowiedniej dla zdrowia ludzi,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów i gospodarka odpadami.

Pomimo niekorzystnej opinii EKES 20 listopada 2013 r. przyjęta została decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013, s.171) jako Siódmy program. Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Cele priorytetowe Siódmego Programu to:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy

dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,

- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

Jednym z kluczowych elementów programu jest adaptacja do zmian klimatu, powiązana z wieloma innymi aspektami środowiskowymi, takimi jak ochrona gleby, zrównoważone środowisko miejskie, zrównoważona ochrona wód i środowiska morskiego. Siódmy Program zawiera wizję na rok 2050, w którym to roku obywatele mają się cieszyć dobrą jakością życia, z uwzględnieniem ekologicznych ograniczeń planety, w gospodarce nic się nie marnuje, różnorodność biologiczna jest przywracana, a niskoemisyjny wzrost - oddzielony od zużycia zasobów - wyznacza drogę rozwoju globalnego.

14 października 2020 r. Komisja przedstawiła projekt decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. Ósmy program działań w zakresie środowiska ma przyspieszyć ekologiczną transformację w sposób sprawiedliwy. Jego długofalowy cel – „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” – był już określony w siódmym programie. Ósmy program wskazuje sześć priorytetowych celów tematycznych: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, adaptacja do zmiany klimatu, model wzrostu przynoszący planecie więcej korzyści niż strat, zerowy poziom emisji zanieczyszczeń, ochrona i przywrócenie bioróżnorodności oraz ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją.

Celem programu jest uwzględnienie problemów ochrony środowiska we wszystkich politykach i działaniach Wspólnoty.

Na poziomie międzynarodowym i wspólnotowym istnieje wiele dokumentów odnoszących się do aspektów ochrony środowiska. Są to m.in.:

- Konwencje międzynarodowe ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską:
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979),
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987),
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992),
- Konwencja Helsińska o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (1992),
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997),
- Europejska Konwencja krajobrazowa.

Inne wybrane dokumenty:

- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej

Strategia Zrównoważonego Rozwoju (SZR) została przyjęta w 2001 roku. W 2006 roku przyjęto odnowioną strategię uwzględniającą rozszerzenie Wspólnoty i uwzględniającą szerszy, globalny wymiar podejmowanych wyzwań. Wyodrębniono następujące kluczowe wyzwania:

- Ograniczanie zmian klimatu oraz promowanie czystszej energii,
- Zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa,
- Promowanie zrównoważonych wzorców produkcji i konsumpcji,
- Lepsze zarządzanie oraz przeciwdziałanie nadmiernej eksploatacji zasobów przyrodniczych,
- Promowanie wysokiej, jakości zdrowia publicznego na niedyskryminujących zasadach,
- Stworzenie społeczeństwa opartego na integracji społecznej, uwzględniającego solidarność między pokoleniami oraz w ramach pokoleń, a także zagwarantowanie wysokiej, jakości życia obywateli,
- Aktywne promowanie zrównoważonego rozwoju na forum międzynarodowym oraz zapewnienie zgodności wewnętrznych i zewnętrznych polityk UE z zasadami zrównoważonego rozwoju, jak również z podjętymi przez UE międzynarodowymi zobowiązaniami.

Studium opracowano ze świadomością powyżej wymienionych celów, dążąc do uwzględnienia tych, które dotyczą rozpatrywanego terenu.

3.2 Poziom krajowy

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 lipca 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 78, poz. 483) stwierdza, iż Rzeczpospolita zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) ustalając jednocześnie, że ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swoją politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Dokumentem wyjściowym dla kształtowania polityki przestrzennej na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w myśl powyższych zasad jest Polityka Ekologiczna Państwa przyjęta przez Radę Ministrów. Celem głównym Polityki Ekologicznej Państwa 2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, który odpowiada wprost celowi z obszaru „Środowisko” w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). PEP2030 doprecyzowuje zapisy SOR i przedstawia praktyczne rozwiązania dla poszczególnych kierunków interwencji. Ujęto je w trzech celach środowiskowych, dodatkowo wspieranych przez dwa cele horyzontalne:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- 2 cele horyzontalne: (1) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa, (2) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

PEP2030 wskazuje na kluczowe znaczenie elektronicznych baz danych, które będą umożliwiały bezpośredni dostęp do najnowszych informacji z obszaru środowiska za pośrednictwem sieci Internet. Mają one pozwolić na automatyczną wymianę informacji także na potrzeby innych zbiorów danych, prowadzonych przez jednostki zainteresowane ich dalszym wykorzystaniem. Oznacza to, że zgodnie z oczekiwaniami rynku i społeczeństwa, administracja publiczna będzie posługiwać się danymi publicznych o wysokim stopniu referencyjności i interoperacyjności, tworząc zagregowane punkty dostępu do informacji.

Koncepcja ustandaryzowania danych środowiskowych i udostępnienia ich za pomocą usług sieciowych znajduje odzwierciedlenie przede wszystkim w kierunkach interwencji w ramach celu horyzontalnego PEP2030, Środowisko i edukacja.

Działania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii cyfrowych w zakresie rozwoju potencjału środowiska dotyczą:

- rozwój infrastruktury badawczej, pomiarowej i informatycznej;
- wprowadzenie jednolitych systemów informatycznych;
- poprawa przejrzystości procedur administracyjnych i elektroniczna procesów;
- rozbudowa baz danych oraz utrzymanie, popularyzacja i rozwój infrastruktury informacji przestrzennej, w tym serwisu geoportal.gov.pl;
- cyfryzacja zasobów historycznych;
- wdrażanie eko-innowacji.

Niniejszy dokument uwzględnia zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w konwencjach międzynarodowych. Według tego dokumentu zachowanie równowagi w systemie przyrodniczym wymaga spójnego i łącznego zarządzania: dostępem do zasobów środowiska, likwidacją i zapobieganiem powstawaniu negatywnych dla środowiska skutków działalności gospodarczej oraz racjonalnym użytkowaniem zasobów przyrodniczych (gospodarka wodna, leśnictwo, ochrona i wykorzystanie zasobów surowcowych i glebowych, planowanie przestrzenne).

Powinno to znaleźć odbicie w planach przestrzennego zagospodarowania kraju, województw i gmin, które na każdym szczeblu powinny być opracowane w oparciu o rozpoznanie potrzeb ekonomicznych i ekologicznych – lokalnych, regionalnych i krajowych.

3.3 Poziom regionalny i lokalny

Polityka przestrzenna dotycząca gminy i miasta Mszczonów wyrażona w *Studium* uwzględnia kontekst wojewódzki określony w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2018r. Z Planu tego wynikają następujące uwarunkowania i zadania w poszczególnych działaniach dla gminy i miasta Mszczonów:

W dziedzinie Ochrony środowiska i zasobów przyrody:

- w zakresie ochrony środowiska i zasobów przyrody, w tym udokumentowanych złóż kopalin;
- zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu m.in. poprzez adekwatne zapisy w MPZP;
- ochronę prawną korytarzy ekologicznych poprzez wpisanie do MPZP;
- ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, zwłaszcza w odniesieniu do gruntów wysokiej jakości i przydatności dla rolnictwa (klas bonitacyjnych I-III);
- dążenie do zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, sprzyjającej retencji wód opadowych, głównie w miastach;
- zachowanie istniejących naturalnych zbiorników wodnych i terenów podmokłych, w tym starorzeczy, torfowisk, bagien, stawów, śródpolnych oczek wodnych oraz ich ochrona poprzez zapisy w dokumentach planistycznych gmin;
- realizację działań inwestycyjnych i utrzymaniowych melioracji wodnych, w tym ochronę układów odwodnienia rowami melioracyjnymi, budowę systemów melioracji zwiększających retencję glebową, odbudowę systemów drenarskich;
- poprawę jakości wód poprzez rozwój i modernizację infrastruktury ochrony środowiska (w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej) oraz racjonalną gospodarkę przestrzenną w sąsiedztwie zbiorników wodnych;
- racjonalną gospodarkę złożami kopalin (w tym również zasobów wód leczniczych i termalnych), w szczególności przez kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopalin towarzyszących oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnego wpływu na środowisko;
- ograniczanie degradacji litosfery, w tym warstwy glebowej, jak również niekorzystnych zmian w krajobrazie i gospodarce wodnej, związanych z powierzchniową eksploatacją surowców mineralnych m.in. poprzez rekultywację terenów poeksploatacyjnych;
- zagospodarowanie i udostępnienie obszarów atrakcyjnych geologicznie np. w formie geoparków.

24 maja 2022 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął Strategię rozwoju województwa mazowieckiego 2030+. Innowacyjne Mazowsze. Jest to kolejna edycja podstawowego dokumentu strategicznego regionu, określającego długofalową wizję rozwoju województwa, jak też średniookresowe kierunki działań. Strategia rozwoju województwa, przyjęta uchwałą 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, wskazuje główne wyzwania, a także cele rozwojowe regionu do zrealizowania przez samorząd województwa oraz inne podmioty. Stanowi też punkt odniesienia dla innych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych tworzonych na poziomie regionalnym oraz lokalnym. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ma charakter zintegrowany. Dokument wskazuje pogrupowane tematycznie działania adresowane do całego województwa, jak też model struktury funkcjonalno-przestrzennej regionu oraz obszary

strategicznej interwencji (OSI), w których interwencja ukierunkowana jest zarówno tematycznie, jak i terytorialnie.

Wizja rozwoju województwa, to *Mazowsze z Warszawą, Warszawa ku Europie*. Wizja ta jest możliwa do osiągnięcia poprzez realizację celu głównego: *zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez trwałe i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa, służący wzrostowi znaczenia regionu w Europie i na świecie, przy poszanowaniu zasobów środowiska*.

Osiągnięcie celu nadrzędnego poprzez wykorzystanie potencjału rozwojowego obszarów miejskich i wiejskich województwa, zwiększenie produktywności, rozwój innowacji i cyfryzacji, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu do usług publicznych o wysokiej jakości na terenie całego województwa. Tak ukierunkowany rozwój będzie zgodny z zasadami trwałego rozwoju, tj. będzie się odbywać przy poszanowaniu zasobów środowiska, tak by kolejne pokolenia miały do nich dostęp w nie mniejszym stopniu niż obecne. Do kluczowych zadań należy wzmocnienie pozycji Warszawy w grupie wiodących metropolii Europy, przy jednoczesnym zwiększeniu dynamiki rozwoju ośrodków subregionalnych i budowaniu ich roli jako centrów rozwoju w podregionach, powiązanych funkcjonalnie z obszarami otaczającymi. Podstawą kształtowania konkurencyjności i spójności województwa w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym będzie silne, zintegrowane społeczeństwo obywatelskie, posiadające wiedzę i umiejętności pozwalające na aktywny udział w procesie rozwoju województwa. Budowanie poczucia odpowiedzialności za kierunki rozwoju województwa oraz wzmocnienie mechanizmów współpracy wielopoziomowej i międzysektorowej pozwoli na lepszą koordynację i zwiększenie efektywności prowadzonych działań.

Strategii Rozwoju Powiatu Żyrardowskiego na lata 2015-2025 (Uchwała Nr X/57/15 z dnia 24 września 2015r.) przyjmuje za cel strategiczny *rozwój społeczny i gospodarczy Powiatu Żyrardowskiego*.

Powyższy cel ma być realizowany przez kierunki rozwoju: rozwój przedsiębiorczości na terenie Powiatu Żyrardowskiego, integracja społeczna osób oraz grup wykluczonych społecznie, wzmocnienie roli edukacji w rozwoju społecznym i gospodarczym Powiatu Żyrardowskiego oraz poprawę dostępności i jakości usług świadczonych przez powiat dla mieszkańców, a także *podniesienie jakości życia mieszkańców*.

Projekt Studium wprowadza nową podstrefę funkcjonalną G7 oraz korektę granic obszarów zgodnie z obecnymi uwarunkowaniami i zapotrzebowaniem. W studium zakłada się ochronę istniejących lasów. Ponadto zaleca się ochronę zadrzewień alejowych wzdłuż dróg, zadrzewień śródpolnych oraz wzdłuż otwartych powierzchni wodnych. W projekcie zmiany Studium ustala się ochronę terenów zielonych jako korytarzy ekologicznych do ochrony rodzimej fauny i flory co należy ocenić jako zgodne z celem odnoszącym się do zapewnienia ciągłości korytarzy ekologicznych. Zmiana Studium wiązać się będzie również z uszczupleniem powierzchni terenów biologicznie czynnych w planowanych strefach przeznaczonych pod zabudowę. Jednak planowane zmiany dotyczą niewielkich fragmentów na terenie gminy. Poprawa warunków aerosanitarnych wspierana jest poprzez postulat wprowadzenia i rozwoju odnawialnych źródeł energii i ekologicznych czynników grzewczych. Planowane zmiany w obrębie strefy G mogą wprowadzić nowe obiekty wyróżniające się w krajobrazie.

Cele projektu Studium nie stoją w sprzeczności z celami Strategii Województwa, a wręcz wypełniają ich cele strategiczne wspierając zrównoważony rozwój gospodarczy. Ponadto

projekt Studium jest generalnie zgodny z celami społeczno – gospodarczymi Strategii Powiatu Żyrardowskiego oraz Strategii Rozwoju Gminy Mszczonów, gdyż wprowadza funkcje usługowe, aktywności gospodarczej, które przyczyniają się do aktywizacji regionu i jego mieszkańców.

Studium jest dokumentem wskazującym ogólne kierunki rozwoju przestrzennego gminy i może zakładać różne sposoby i warianty realizacji działań wskazanych w ww. dokumentach strategicznych. Z uwagi na ogólny charakter studium (ustalenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu następują w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego), zapisy projektu zmiany Studium nie implementują określonych działań wprost, a jedynie stwarzają ogólne warunki funkcjonalno-przestrzenne do ich realizacji.

Jak wynika z dalszej analizy, zadania związane z ochroną środowiska określone w omawianych dokumentach są generalnie zgodne i zintegrowane z postulatami i kierunkami rozwoju zawartymi w projekcie zmiany Studium.

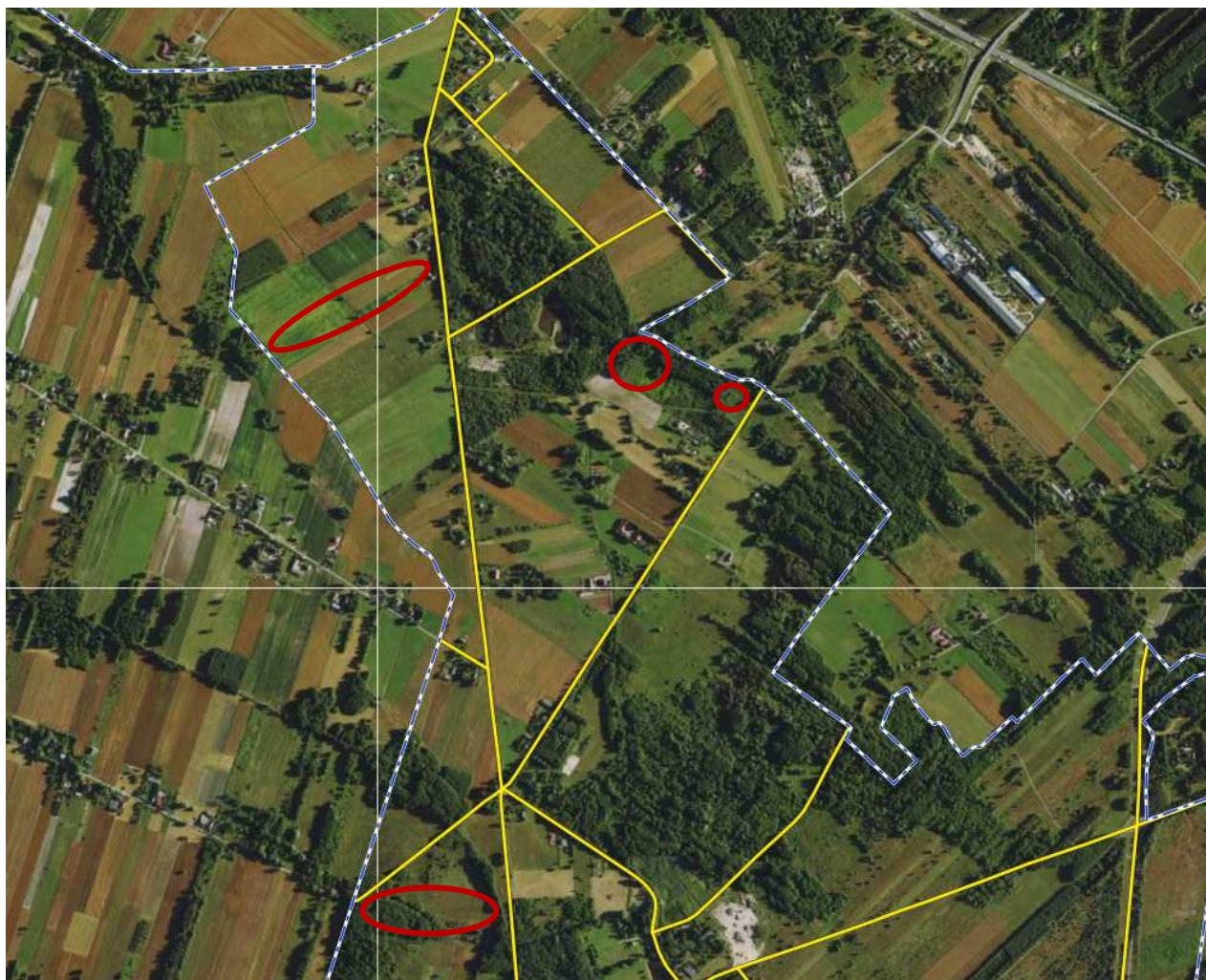
4. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska i jego potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego Studium

4.1 Lokalizacja terenu i charakterystyka środowiska przyrodniczego

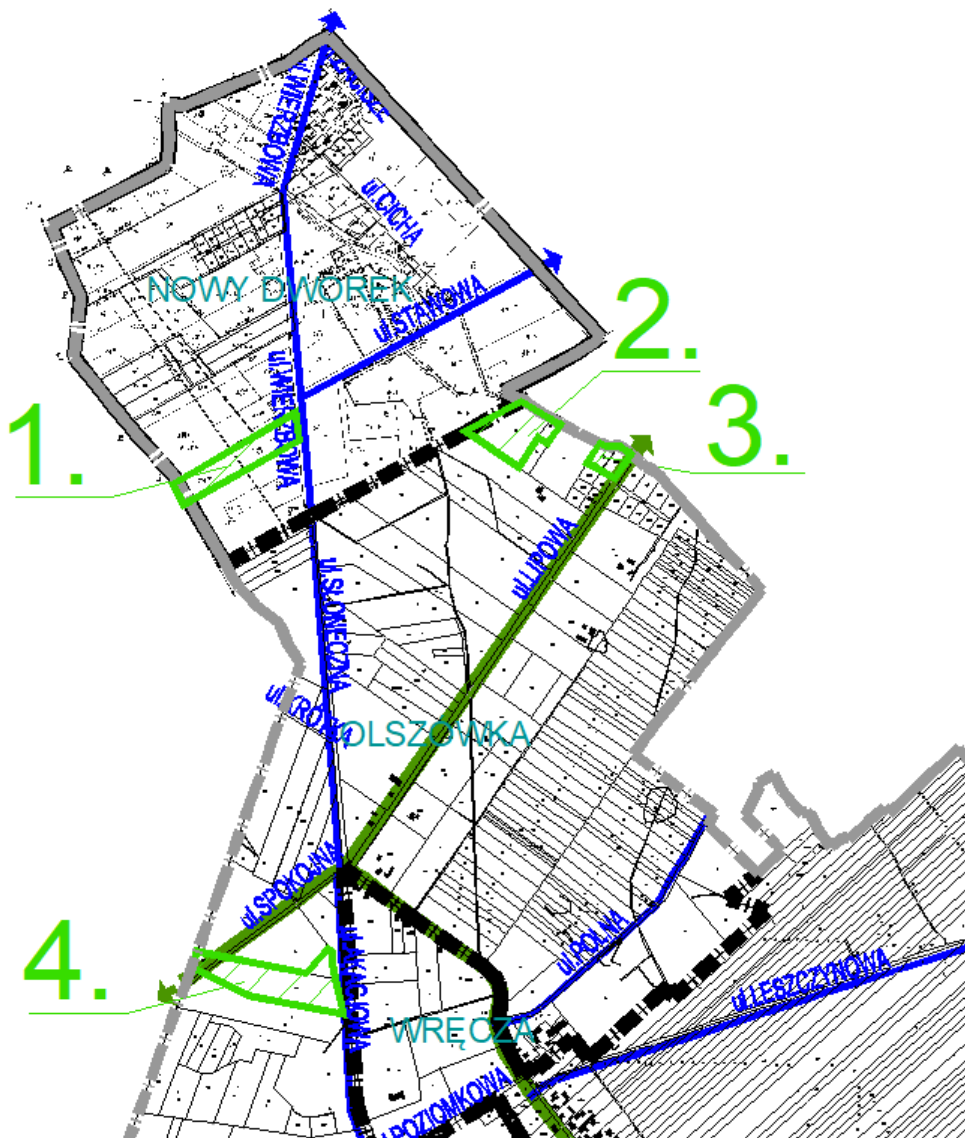
W celu opisu charakterystyki środowiska przyrodniczego posłużono się m.in. aktualną mapą ewidencyjną, zasadniczą, ortofotomapą, opracowaniem ekofizjograficznym z 2011r. oraz prognozą oddziaływania na środowisko z 2018r., obserwacjami dokonanyimi w trakcie wizji terenowych w listopadzie 2022r., a także innymi informacjami i dokumentami archiwalnymi, dostępnymi w trakcie prac nad Prognozą.

W niniejszym rozdziale przedstawiono kluczowe informacje na temat stanu środowiska.

OBSZAR NR 1 - NOWY DWOREK, OBSZAR NR 2,3,4 - OLSZÓWKA



Ryc. 4.1. OBSZARY NR 1,2,3,4 /<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.2. Granice OBSZARÓW NR 1,2,3,4 – fragmenty miejscowości Nowy Dworek, Olszówka.

Obszar nr 1 to teren położony na zachód od ul. Wierzbowej w miejscowości Nowy Dworek, który ma charakter rolniczy, odłogowany.

Obszar nr 2 to teren położony w miejscowości Olszówka na granicy gminy Mszczonów z gminą Radziejowice, częściowo zadrzewiony i zakrzewiony, który od północy graniczy z rowem melioracyjnym.

Obszar nr 3 to teren położony na zachód od ul. Lipowej w miejscowości Olszówka, częściowo ogrodzony ogrodzeniem betonowym, na granicy gminy Mszczonów z gminą Radziejowice, który częściowo jest zadrzewiony i zakrzewiony. Ww. obszar od północy graniczy z rowem melioracyjnym.

Obszar nr 4 to teren położony pomiędzy ul. Akacją i ul. Spokojną w miejscowości Olszówka, który porastają liczne zadrzewienia olszowe /*Alnus glutinosa*/ głównie wzdłuż rowu melioracyjnego. Teren ten jest odłogowany- łąka kośna.



Fot. 1 i 2. Widok na Obszar nr 1 położony wzdłuż ul. Wierzbowej w miejscowości Nowy Dworek.



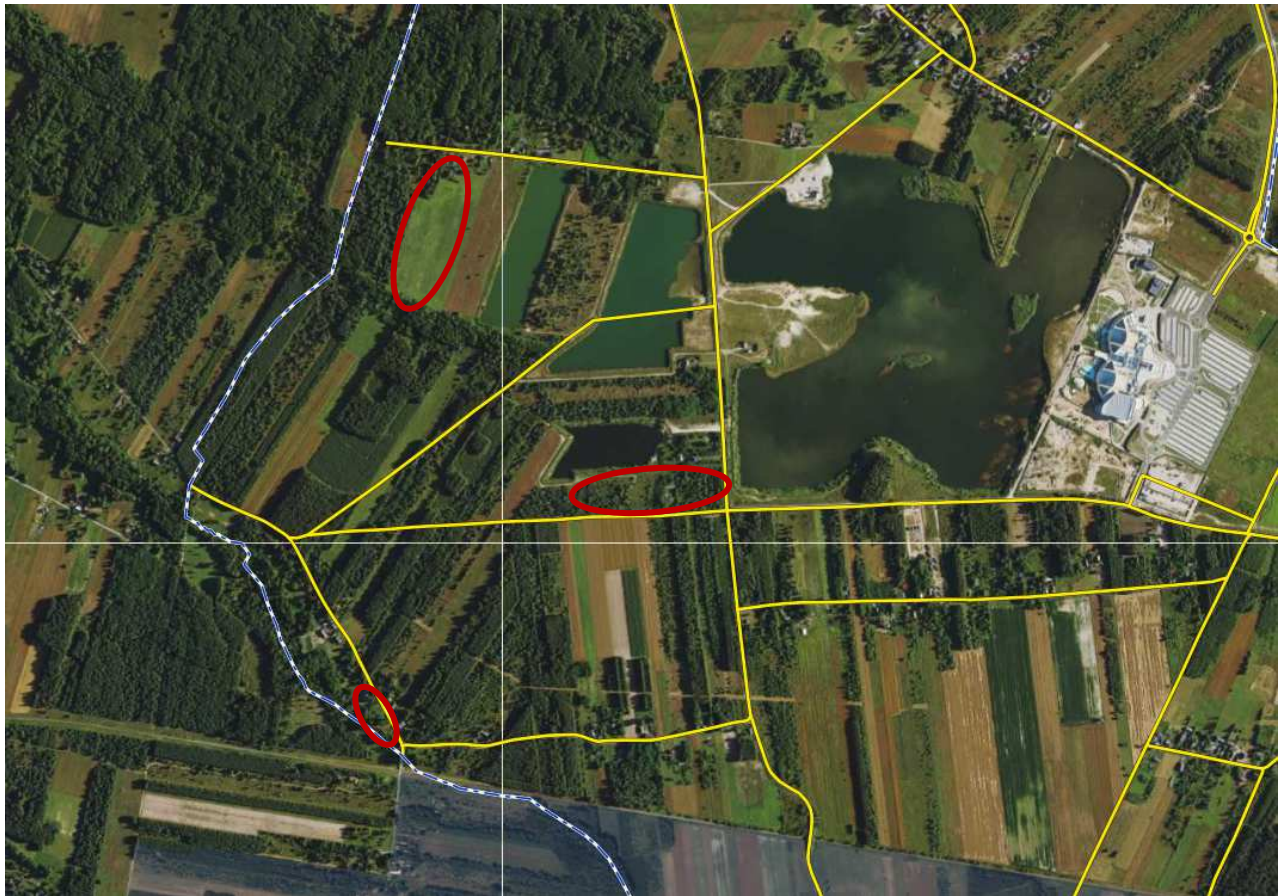


Fot. 3 i 4. Widok na Obszar nr 4 położony wzdłuż ul. Akacjowej w miejscowości Olszówka.



Fot. 5,6,7. Widok na Obszary nr 2 i 3 położone w miejscowości Olszówka.

OBSZAR NR 5 - OLSZÓWKA, OBSZAR NR 6 - WRĘCZA A, OBSZAR NR 7 - WÓLKA WRĘCZA



Ryc. 4.3. OBSZARY NR 5,6,7 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.4. Granice OBSZARÓW NR 5,6,7 – fragmenty miejscowości Olszówka, Wręcza A, Wólka Wręcza.



Fot. 8,9,10. Widok na Obszar nr 5 położony wzdłuż ul. Leśnej w miejscowości Olszówka.





Fot. 11,12,13,14. Widok na Obszar nr 6 położony pomiędzy ul. Pałacową, a ul. Żukowską w miejscowości Wręcza A.



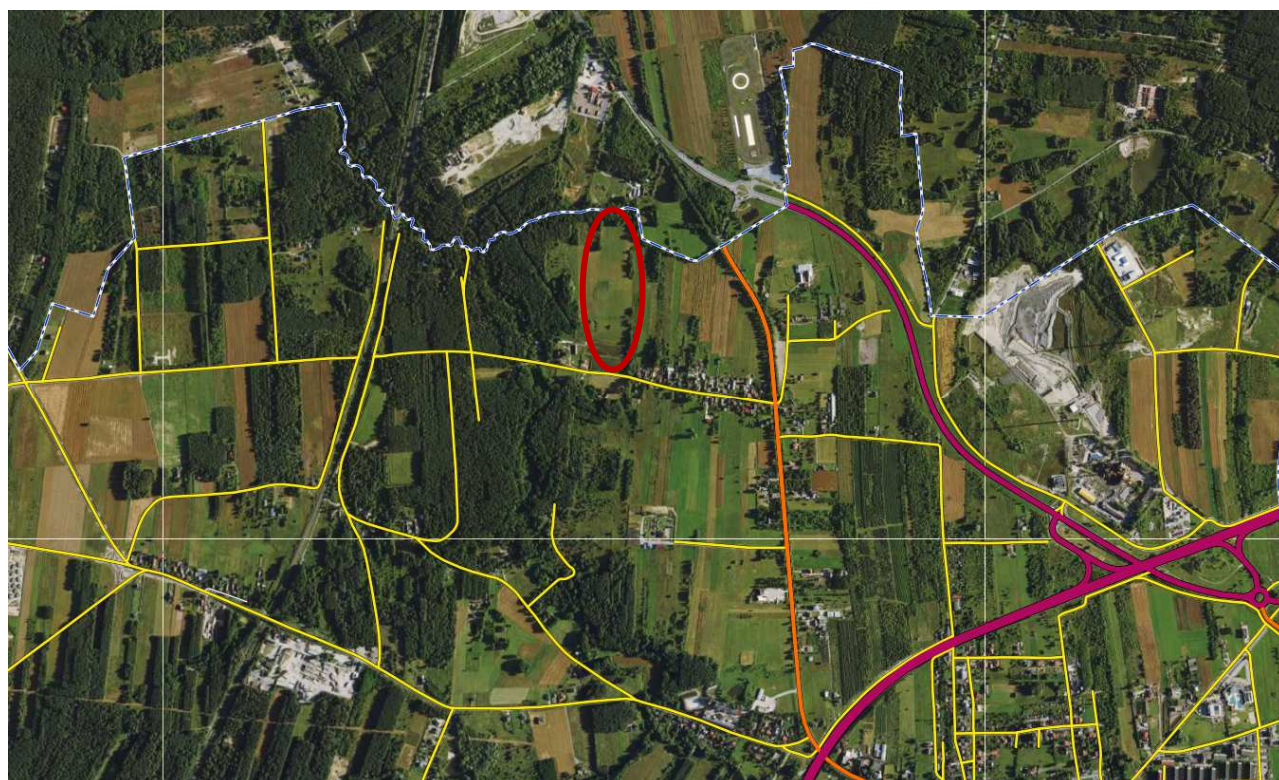
Fot. 15,16. Widok na Obszar nr7 położony wzdłuż ul. Leśnej w miejscowości Wólka Wręcka.

Obszar nr 5 to teren położony na południe od ul. Leśnej w miejscowości Olszówka. Jest to teren odłogowany, a zadrzewienia głównie olszowe *Alnus glutinosa* rosnące wzdłuż rowu melioracyjnego, położonego na południu działki. W sąsiedztwie występuje zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Obszar 6 to teren położony pomiędzy ul. Pałacową, a ul. Żukowską, przez który przebiega linia energetyczna średniego napięcia 15kV. Zlokalizowana jest na nim stara zabudowa zagrodowa. Ponadto teren ten jest zadrzewiony i zakrzewiony, występuje tu podrost z sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula* oraz czeremchy *Prunus padus*, a także stare drzewa owocowe.

Obszar 7 to teren położony na zachód od ul. Leśnej w miejscowości Wólka Wręcka na granicy gminy Mszczonów, w bliskim sąsiedztwie linii kolejowej towarowej Skierniewice- Łuków. Na terenie występują zadrzewienia olszowe i brzozy, samosiejka dębu oraz stare drzewa owocowe.

OBSZAR NR 8 - GRABCE JÓZEFPOLSKIE



Ryc. 4.5. OBSZAR NR 8 (<https://www.maps.google.com/>).



Fot. 17,18,19. Widok na Obszar nr 8 położony wzdłuż ul. Spacerowej w miejscowości Grabce Józefpolskie.

Obszar 8 to teren położony wzdłuż ul. Spacerowej w miejscowości Grabce Józefpolskie, który jest odłogowany rolniczo. W północnej części obszaru na granicy z gminą Radziejowice występuje obniżenie terenu i gęste zadrzewienia olszowe i brzożowe. Od frontu w prawym narożniku terenu zlokalizowana jest słupowa stacja trafo.

OBSZAR NR 9 - SOSNOWICA



Ryc. 4.7. OBSZAR NR 9 (<https://www.maps.google.com/>).



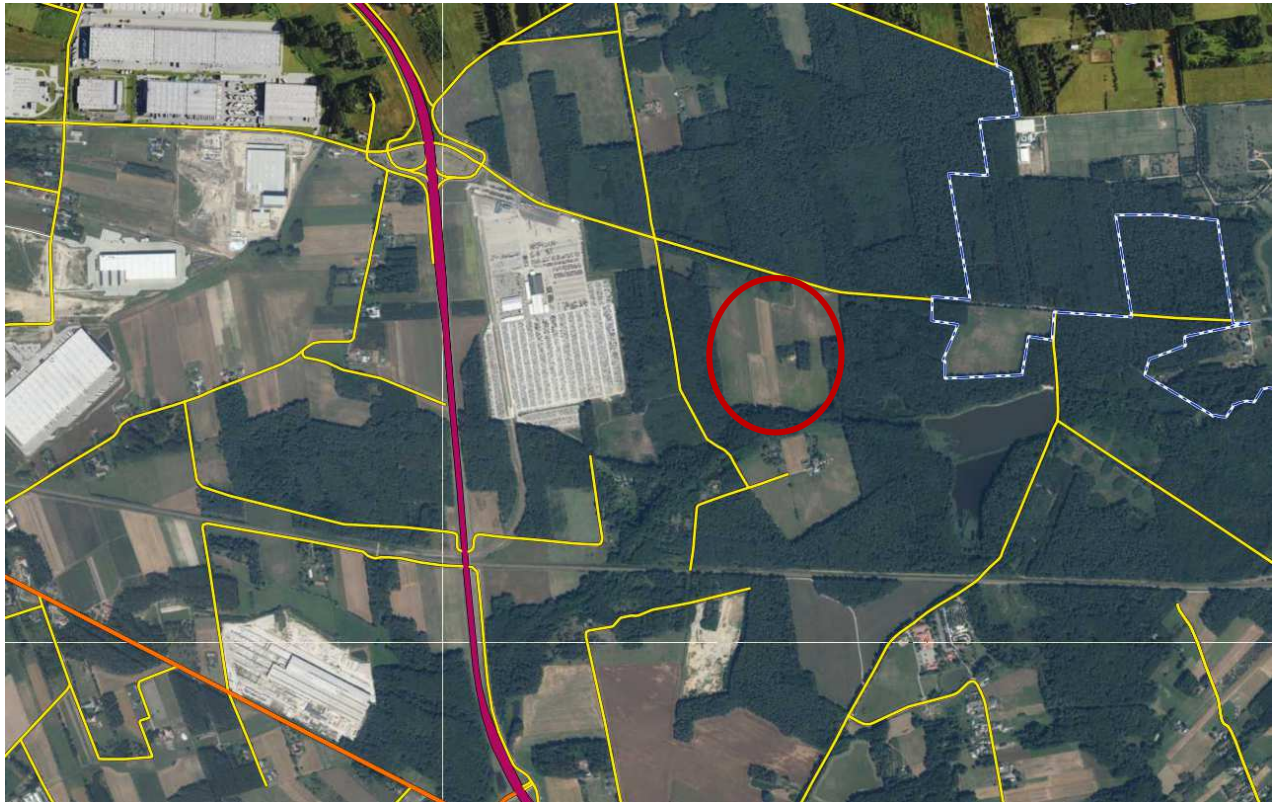
Ryc. 4.8. Granica OBSZARU NR 9 – fragment miejscowości Sosnowica.



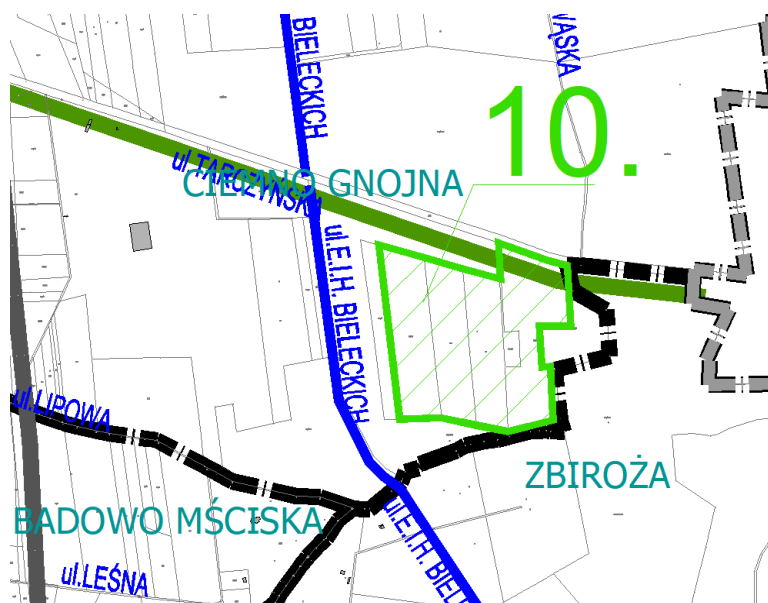
Fot. 20. Widok na Obszar nr 9 położony wzdłuż ul. Grójeckiej w miejscowości Sosnowica.

Obszar nr 9 to teren położony pomiędzy linią kolejową towarową Skierniewice- Łuków i ul. Grójecką w miejscowości Sosnowica, biegnącą na wysokości opracowania na wiadukcie. Teren zlokalizowany jest w obniżeniu terenu względem nasypu kolejowego i wiaduktu. Obszar częściowo uprawiany, a w pozostałej części odłogowany. Ponadto wzdłuż ul. Grójeckiej zadrzewienia głównie z klonu jesionolistnego /*Acer negundo*/.

OBSZAR NR 10 - CIEMNO GNOJNA



Ryc. 4.9. OBSZAR NR 10 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.8. Granica OBSZARU NR 10 – fragment miejscowości Ciemno - Gnojna.

Obszar nr 10 to teren położony na południe od ul. Tarczyńskiej w miejscowości Ciemno Gnojna. Teren jest otwarty, malowniczo położony w enklawie leśnej z zagajnikiem sosnowym pośrodku, użytkowany jako łąka. Ponadto teren ten łagodnie opada w kierunku południowym do rzeki Pisi Gągoliny (dopływ spod Badowo Mściska). Wzdłuż ul. Tarczyńskiej zauważyć można topolę białą /*Populus alba*/, sosnę /*Pinus sylvestris*/, brzozę /*Betula pendula*/.

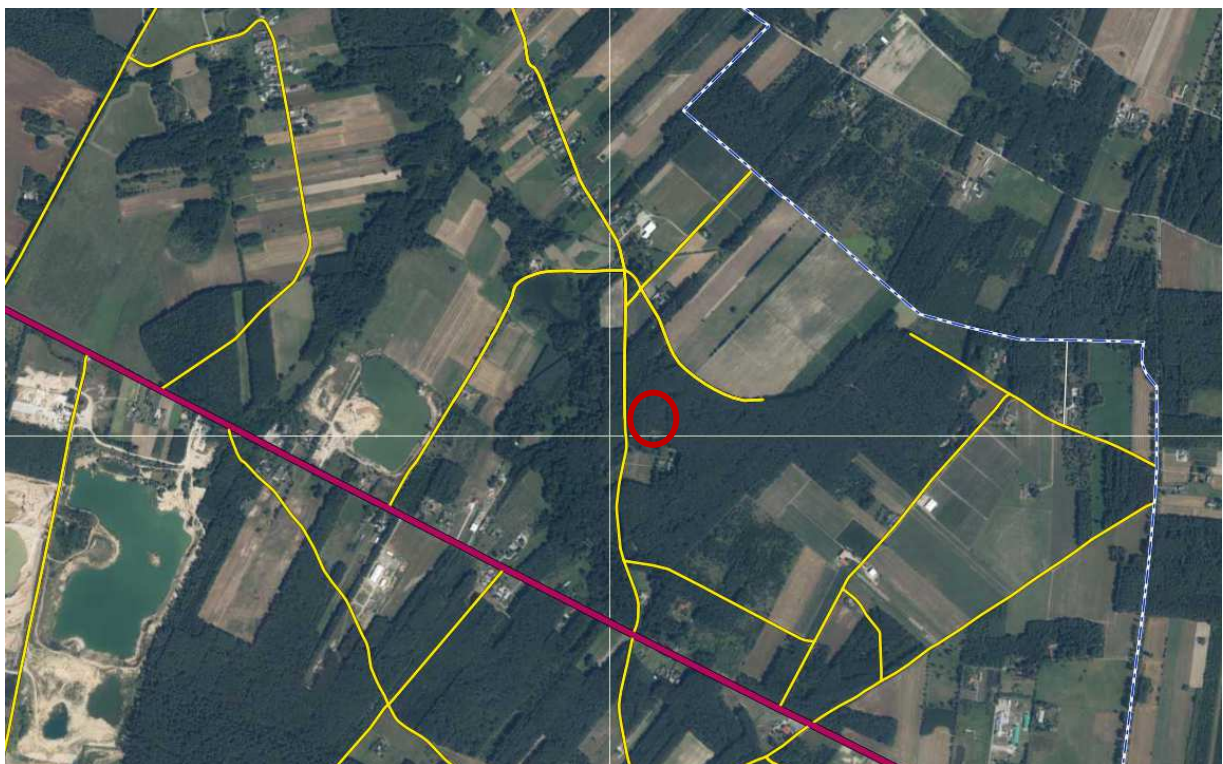


Fot. 21,22,23. Widok na Obszar nr 10 położony wzdłuż ul. Tarczyńskiej w miejscowości Ciemno - Gnojna.



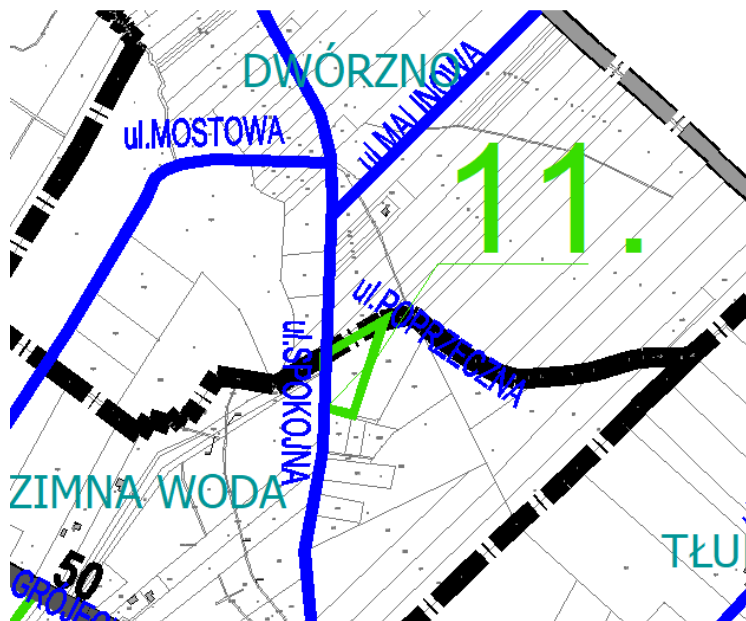
Fot. 24. Widok na Obszar nr 10 położony wzdłuż ul. Tarczyńskiej w miejscowości Ciemno - Gnojna.

OBSZAR NR 11 - ZIMNA WODA



Ryc. 4.11. OBSZAR NR 11 (<https://www.maps.google.com/>).

Obszar nr 11 to teren położony na wschód od ul. Spokojnej w miejscowości Zimna Woda. Teren ten stanowi użytk leśny LsV i LsVI, który otacza większy kompleks leśny, stanowiący monokulturę sosny *Pinus sylvestris* i brzozy *Betula pendula* w I i II klasie wieku (od 1 do 40 lat) z udziałem świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu.



Ryc. 4.12. Granica OBSZARU NR 11 – fragment miejscowości Zimna Woda.



Fot. 25,26. Widok na Obszar nr 11 położony wzdłuż ul. Spokojnej w miejscowości Zimna Woda.



Fot. 27,28. Widok na Obszar nr 12 położony wzdłuż ul. Sokołowskiej w miejscowości Badowo Dańki.

Obszar nr 12 to teren położony na północ od ul. Sokołowskiej w miejscowości Badowo Dańki. Teren ten ma charakter typowo rolniczy, a w zachodnio – południowej części znajduje się rozległy nieużytek, który porastają zadrzewienia i zakrzewienia.

Obszar nr 13 to teren położony na wschód od ul. Mszczonowskiej w miejscowości Badowo Dańki, który od południowej granicy stanowi zwarte zadrzewienia sosny */Pinus sylvestris/* i brzozy */Betula pendula/*, otoczone większym kompleksem leśnym, stanowiącym monokulturę sosny */Pinus sylvestris/* i brzozy */Betula pendula/* w I i II klasie wieku (od 1 do 40 lat) z udziałem świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu, a także teren otwarty stanowiący łąkę. W północnej części obszaru występuje osiedle zabudowy wielorodzinnej, a także teren rekreacyjno – wypoczynkowy, w tym plac zabaw dla dzieci.

Obszar nr 14 to teren położony na południe od ul. Grójeckiej w miejscowości Badowo Mściska i jest to teren stanowiący w dużej części szczególnie od drogi użytek leśny LsVI, a w pozostałej części teren o charakterze typowo rolniczym.

Obszar nr 15 to teren położony na północ od ul. Grójeckiej w miejscowości Badowo Mściska i stanowi prywatny teren firmy budowlanej Pekabex, producenta prefabrykatów.





Fot. 29,30,31,32,33,34. Widok na Obszar nr 13 położony wzdłuż ul. Mszczonowskiej w miejscowości Badowo-Dańki.

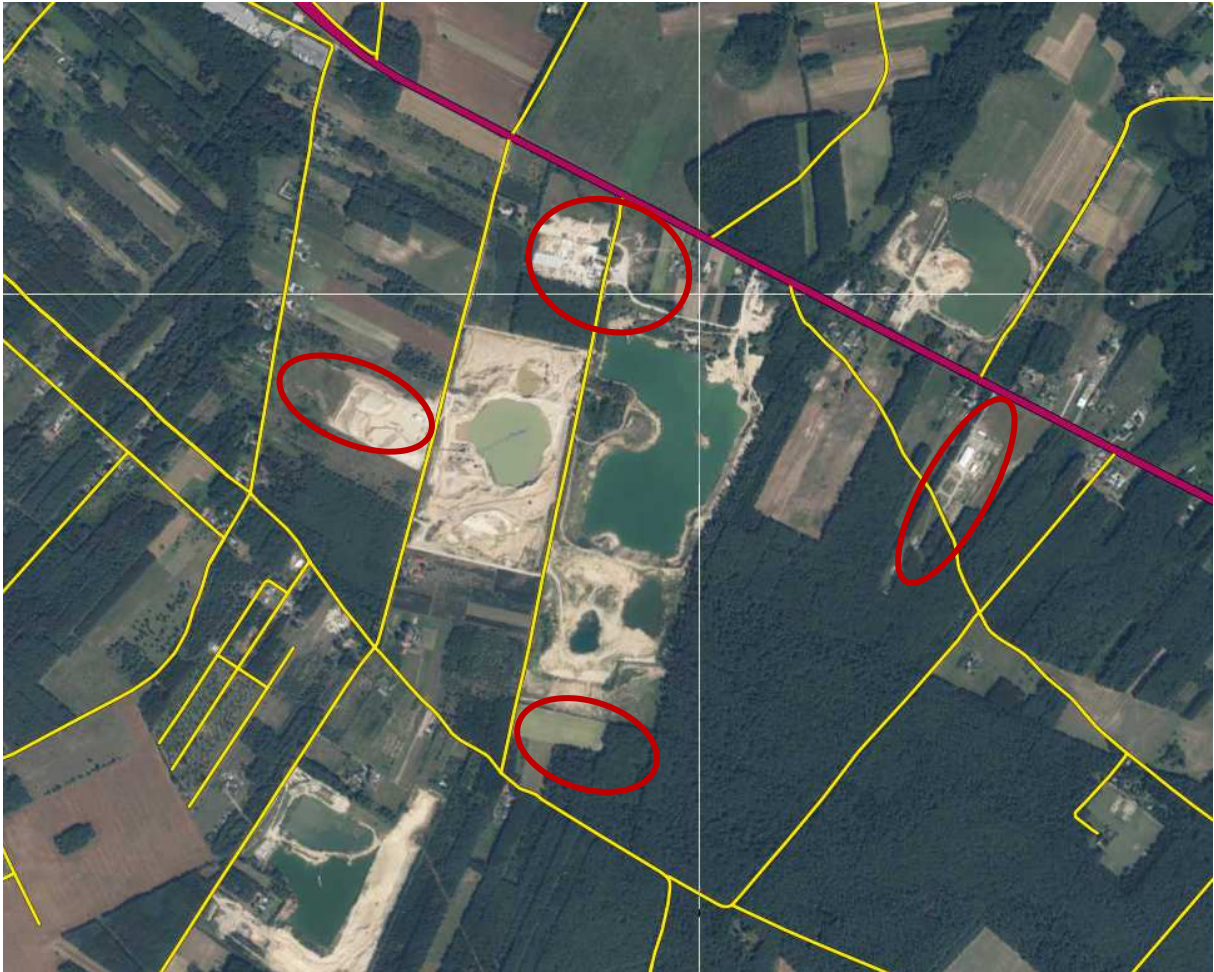


Fot. 35. Widok na Obszar nr 14 położony wzdłuż ul. Grójeckiej w miejscowości Badowo Mściska.

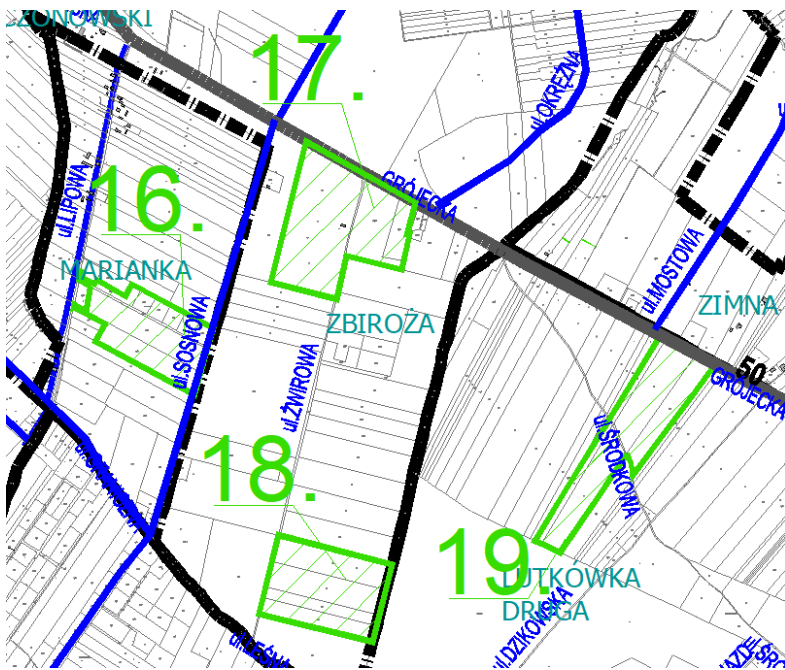


Fot. 36,37. Widok na Obszar nr 15 położony wzdłuż ul. Grójeckiej w miejscowości Badowo Mściska.

OBSZAR NR 16 - MARIANKA, OBSZAR NR 17,18 – ZBIROŹA, OBSZAR NR 19 - LUTKÓWKA DRUGA



Ryc. 4.15. OBSZAR NR 16,17,18,19 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.16. Granica OBSZARU NR 16,17,18,19 – fragmenty miejscowości Marianka, Zbiroża, Lutkówka Druga.



Fot. 38,39. Widok na Obszar nr 16 położony pomiędzy ul. Lipową a ul Sosnową w miejscowości Marianka.





Fot. 40,41. Widok na Obszar nr 17 położony wzdłuż ul. Grójeckiej w miejscowości Zbierzów.



Fot. 42. Widok na Obszar nr 18 położony wzdłuż ul. Żwirowej w miejscowości Zbierzów.





Fot. 43,44. Widok na Obszar nr 19 od ul. Środkowej w miejscowości Lutkówka Druga.

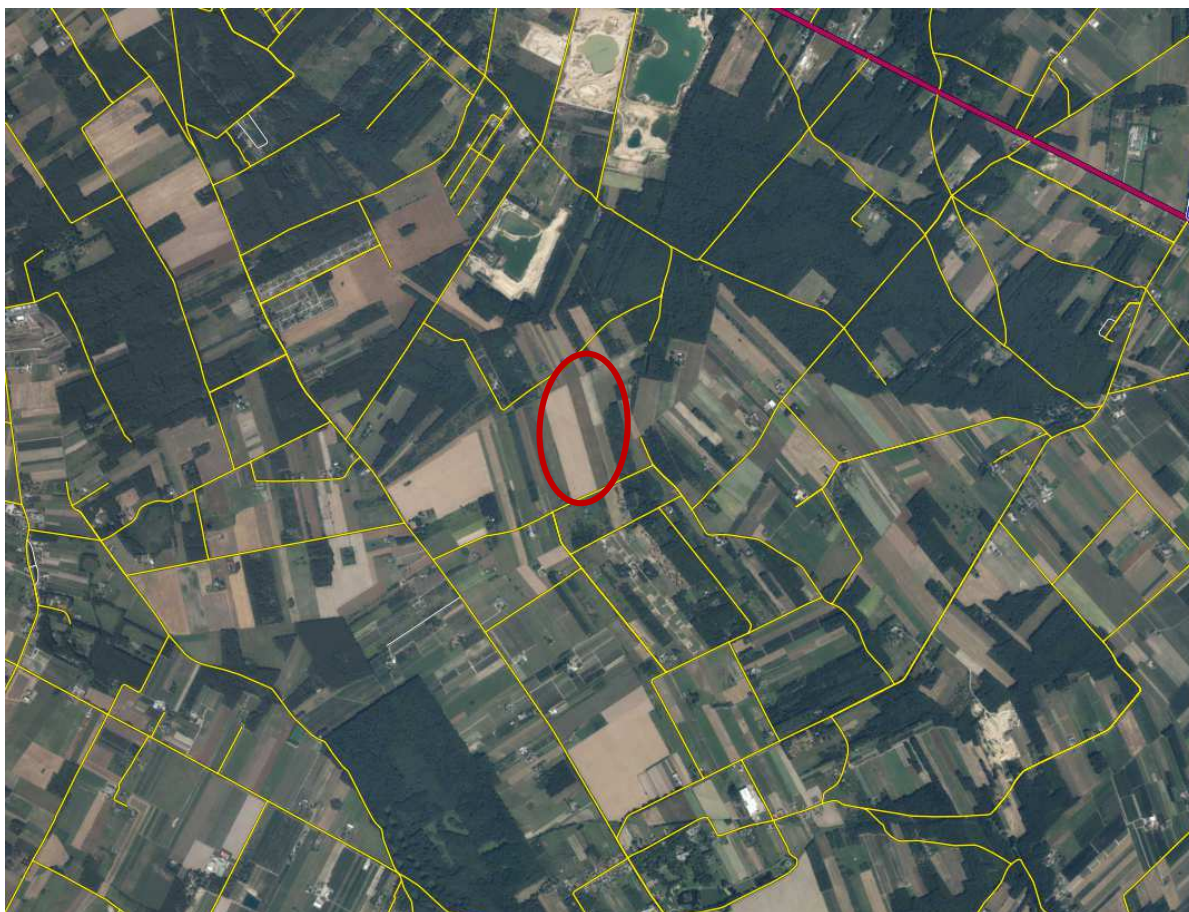
Obszar nr 16 to teren składu piasku położony pomiędzy ul. Sosnową, a ul. Lipową w miejscowości Marianka. Część terenu odłogowana z podrostem z brzozy *Betula pendula*/i sosny *Pinus sylvestris*/, pojedyncze drzewa owocowe, a wśród krzewów licznie występuje żarnowiec *Cytisus scoparium*/.

Obszar nr 17 położony jest na południe od ul. Grójeckiej i na wschód od ul. Żwirowej w miejscowości Zbizoża. Zlokalizowany jest tu obszar eksploatacji kruszyw (wydobycie piasku i żwiru), na terenach sąsiednich częściowo zrekultywowany w kierunku wodnym (rozległe zbiorniki wodne).

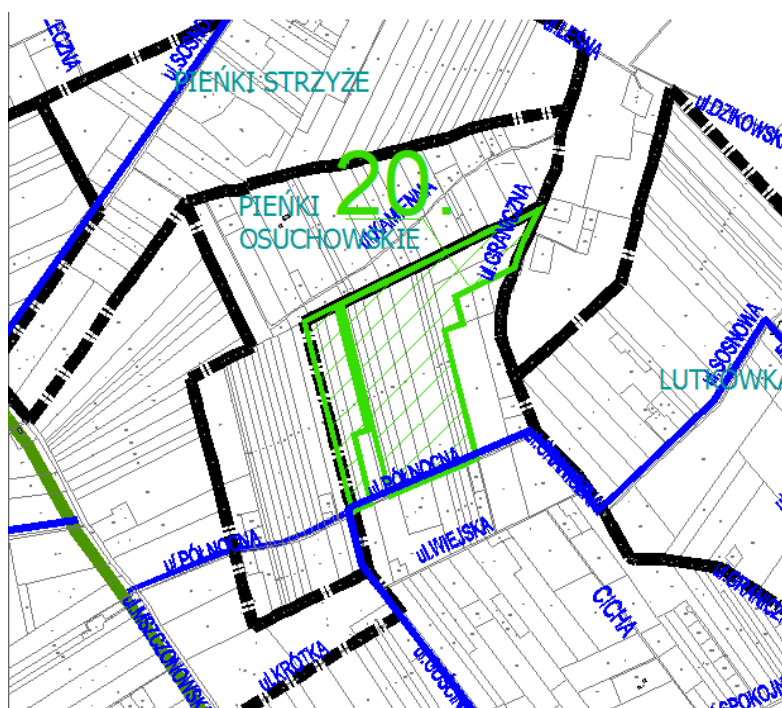
Obszar nr 18 położony jest na wschód od ul. Żwirowej w miejscowości Zbizoża i stanowi od frontu teren odłogowany porośnięty samosiejką brzozy *Betula pendula*/, a w głąb grunty leśne LsVI. Obszar od północy znajduje się częściowo w zasięgu złoża „Zbizoża II” oraz terenu górniczego Zbizoża X (pow. 114 627 m²) - koncesja Nr: 170/21/PE.I z dnia 09.07.2021 wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Obszar nr 19 położony jest na południe od ul. Grójeckiej, a także na północ i na południe od ul. Środkowej w miejscowości Lutkówka, przy czym część na północ od ul. Środkowej jest ogrodzona betonowym ogrodzeniem. Z kolei teren na południe od ul. Środkowej to teren otwarty pomiędzy kompleksami leśnymi, przez który biegnie linia wysokiego napięcia 110kV.

OBSZAR NR 20 - OSUCHÓW



Ryc. 4.17. OBSZAR NR 20 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.18. Granica OBSZARU NR 20 – fragment miejscowości Pieńki Osuchowskie.



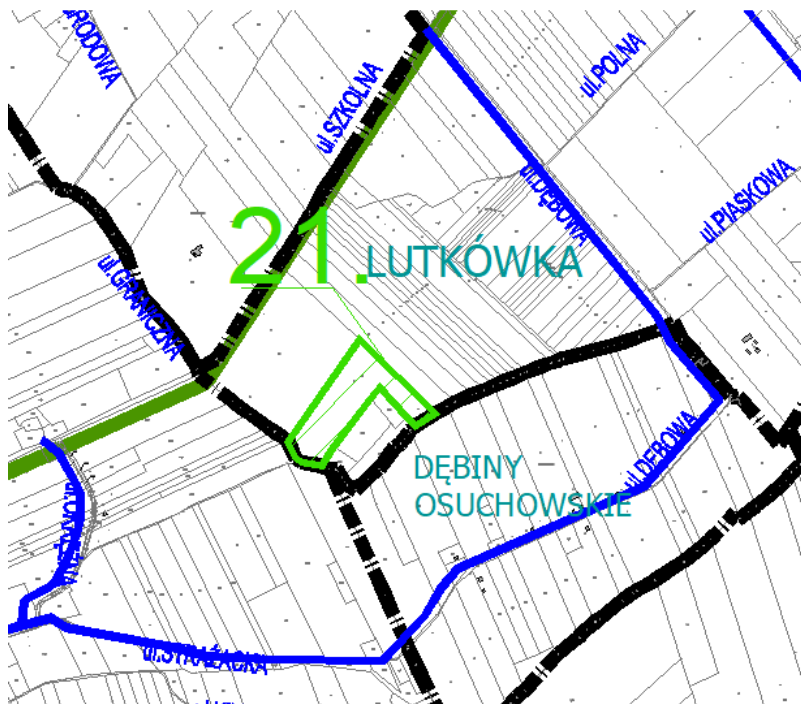
Fot. 45,46. Widok na Obszar nr 20 położony wzdłuż ul. Północnej w miejscowości Pieńki Osuchowskie.

Obszar nr 20 to obszar leżący na zachód od ul. Granicznej i na północ od ul. Północnej w miejscowości Osuchów. Jest to teren otwarty o charakterze rolniczym, na którym od ul. Północnej zlokalizowane jest pojedyncze siedlisko. Ponadto w północno – wschodniej części przy ul. Granicznej występuje użytk leśny – monokultura sosny /*Pinus sylvestris*/ z dodatkiem brzozy /*Betula pendula*/.

OBSZAR NR 21 - LUTKÓWKA



Ryc. 4.19. OBSZAR NR 21 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.20. Granica OBSZARU NR 21 – fragment miejscowości Lutkówka.



Fot. 47. Widok na Obszar nr 21 w miejscowości Lutkówka.

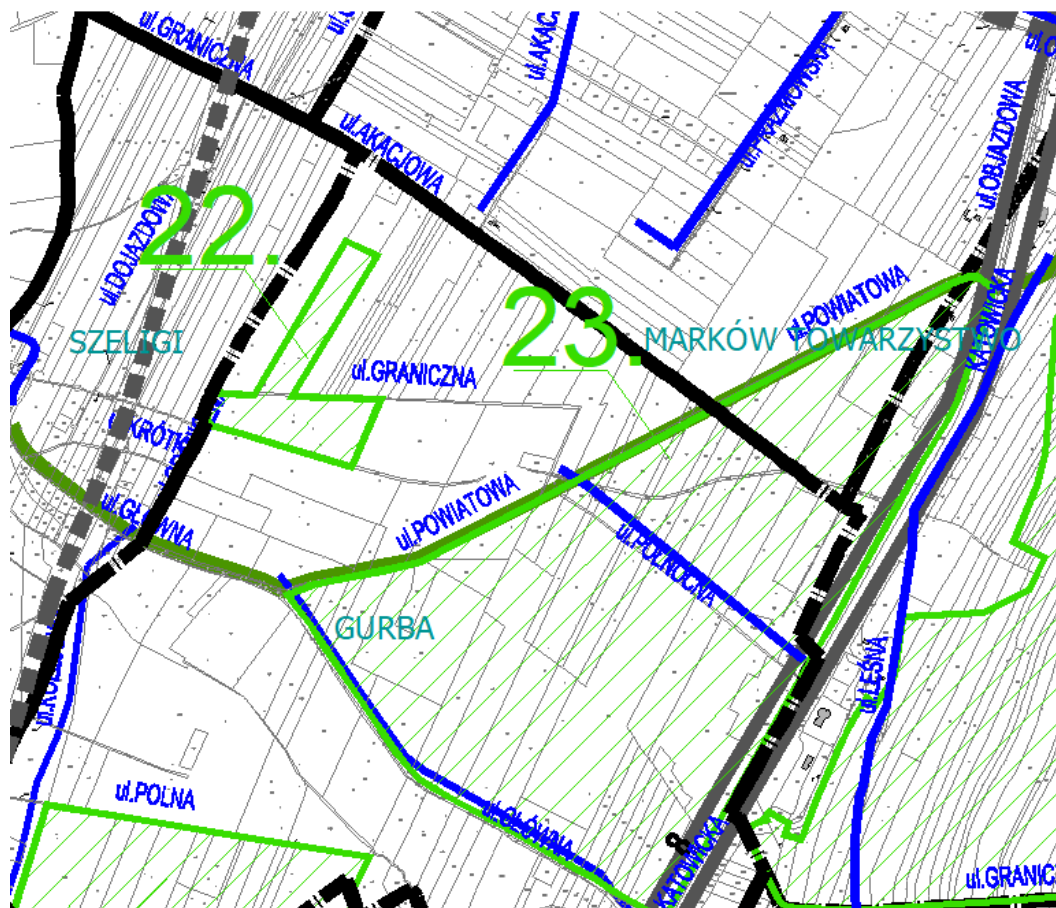
Obszar nr 21 to obszar leżący na południowy – wschód od ul. Szkolnej w miejscowości Lutkówka. Jest to teren otwarty o charakterze rolniczym, na którym w głąb terenu występują użytki leśne – monokultura sosny /*Pinus sylvestris*/ z dodatkiem brzozy /*Betula pendula*/.

OBSZAR NR 22 – GURBA, OBSZAR NR 23 – GURBA, MARKÓW TOWARZYSTWO, WYMYŚLÓW



Ryc.
4.21.

OBSZAR NR 22,23 /<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.22. Granice OBSZARÓW NR 22,23 – fragmenty miejscowości Gurba, Marków Towarzystwo i Wymysłów.

Obszar nr 22 to obszar położony przy ul. Granicznej w miejscowości Gurba. Jest to teren o charakterze rolniczym, przy czym grunty poniżej ul. Granicznej w stronę rowu, biegnącego wzdłuż południowej granicy, to grunty klasy III. Wzdłuż rowu widoczne zadrzewienia olszowe */Alnus glutinosa/*.

Obszar nr 23 to obszar położony pomiędzy ul. Katowicką (droga ekspresowa S8), ul. Powiatową, a ul. Główną w miejscowości Gurba, miejscowości Marków Towarzystwo i miejscowości Wymysłów. Obszar ma charakter rolno – leśny, gdzie użytki leśne to monokultura sosny */Pinus sylvestris/* z dodatkiem brzozy */Betula pendula/* w I i II klasie wieku (od 1 do 40 lat) z udziałem świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu. Ponadto są to tereny otwarte, na których zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa.



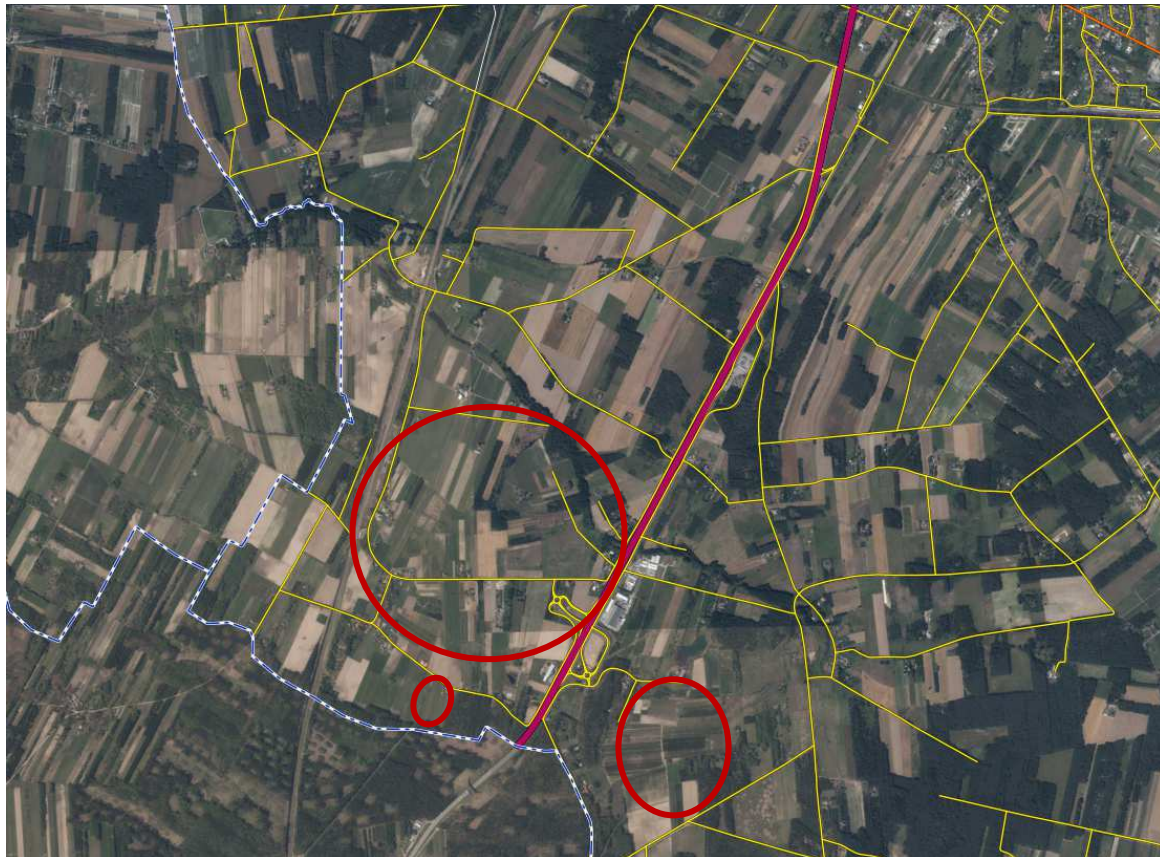


Fot. 48,49,50,51. Widok na Obszar nr 23 położony w miejscowości Gurba, Marków Towarzystwo i Wymysłów.

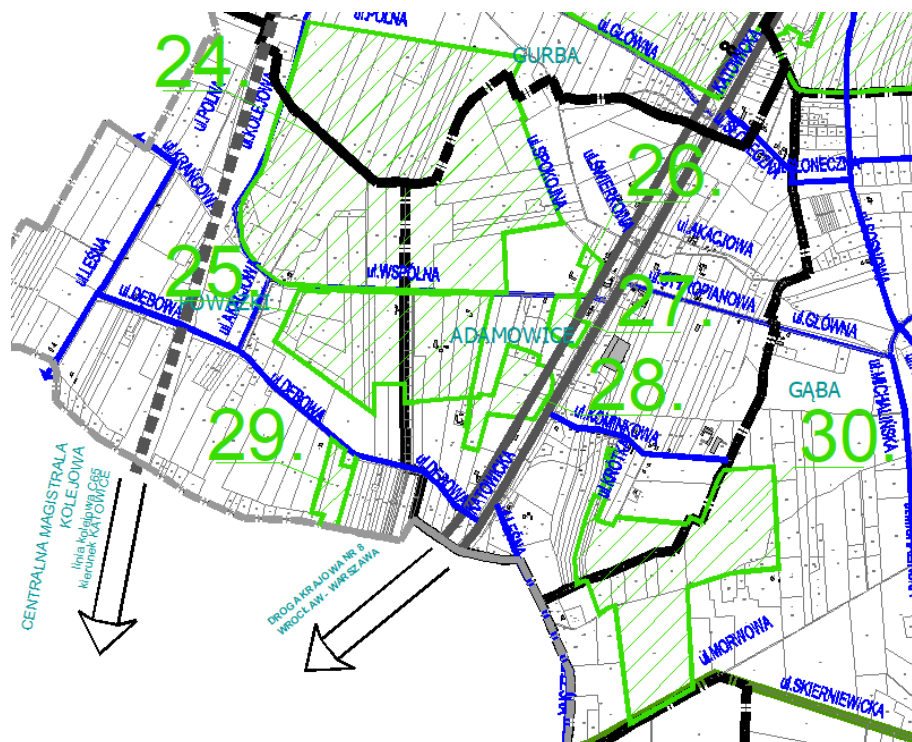


Fot. 52,53. Widok na Obszar nr 22 położony wzdłuż ul. Granicznej w miejscowości Gurba.

OBSZAR NR 24 - GURBA, POWĄŻKI, ADAMOWICE, GAŁA, OBSZAR NR 25 – POWĄŻKI, ADAMOWICE, OBSZAR NR 26,27,28 - ADAMOWICE, OBSZAR NR 29 - POWĄŻKI, OBSZAR NR 30 - ADAMOWICE, GAŁA



Ryc. 4.23. OBSZAR NR 24,25,26,27,28,29,30 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.24. Granice OBSZARÓW NR 24,25,26,27,28,29,30 – fragmenty miejscowości Gurba, Powązki, Adamowice, Gała.



Fot.54,55. Widok na Obszar nr 30 położony na północ od ul. Skierniewickiej w miejscowości Gąba.







Fot. 56,57,58,59,60,61. Widok na obszary położone w miejscowości Adamowice i Powązki wzdłuż ul. Wspólnej.





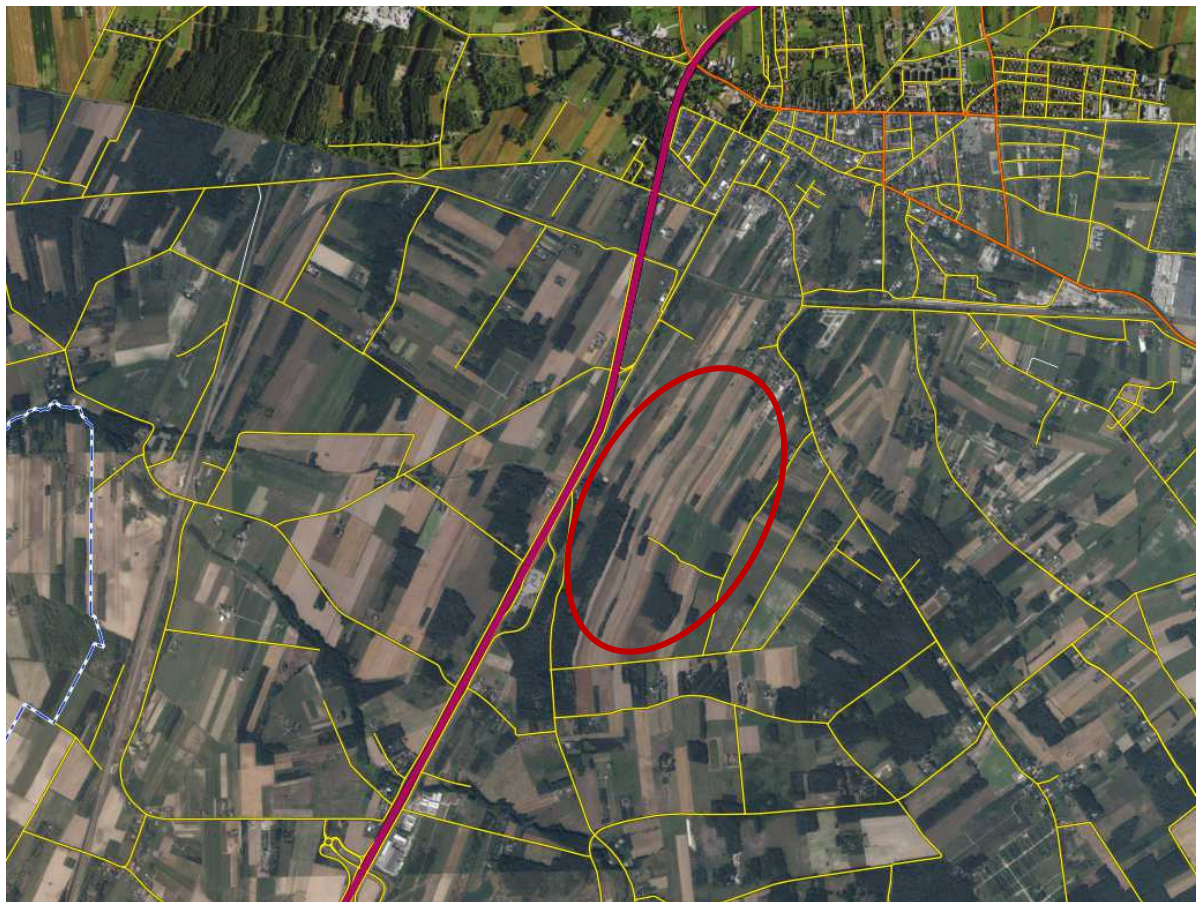
Fot. 62,63. Widok na obszar nr 29 położony na południe od ul. Dębowej w miejscowości Powązki.

Obszary nr 25, 26, 27, 28 to obszary położone w miejscowościach Gurba, Adamowice i Powązki. Obszary te zlokalizowane są na zachód od ul. Katowickiej (droga ekspresowa S8). Ww. tereny mają charakter rolno – leśny, gdzie użytki leśne to monokultura sosny *Pinus sylvestris* z dodatkiem brzozy *Betula pendula*. w I i II klasie wieku (od 1 do 40 lat) z udziałem świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu. Ponadto są to tereny otwarte, zbiorowiska łąk i pól uprawnych (ugory), na których zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa.

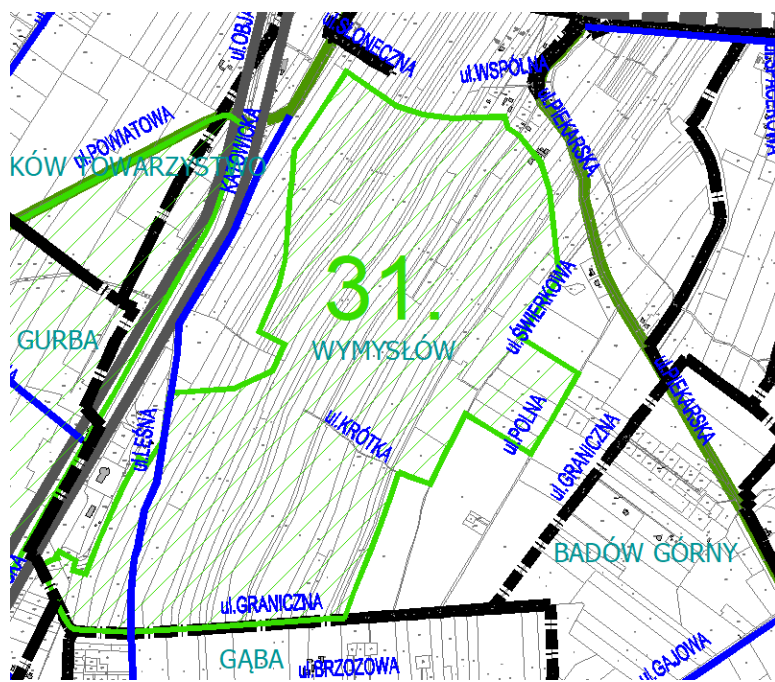
Obszar nr 29 jest położony na południe od ul. Dębowej w miejscowości Powązki. Jest to otwarty teren graniczący od południa z gruntami leśnymi, przez który przebiega linia wysokiego napięcia 110kV. Obszar jest wykorzystywany pod plantację krzewów owocowych.

Obszar nr 30 położony jest na północ od ul. Skierniewickiej w miejscowości Gąba i na południe od ul. Kominkowej w miejscowości Adamowice, a tym samym na wschód od ul. Katowickiej (droga ekspresowa S8). Jest to teren otwarty w bliskim sąsiedztwie zlokalizowanych od zachodu kompleksów leśnych. Obszar od ul. Skierniewickiej jest wykorzystywany pod plantację krzewów owocowych.

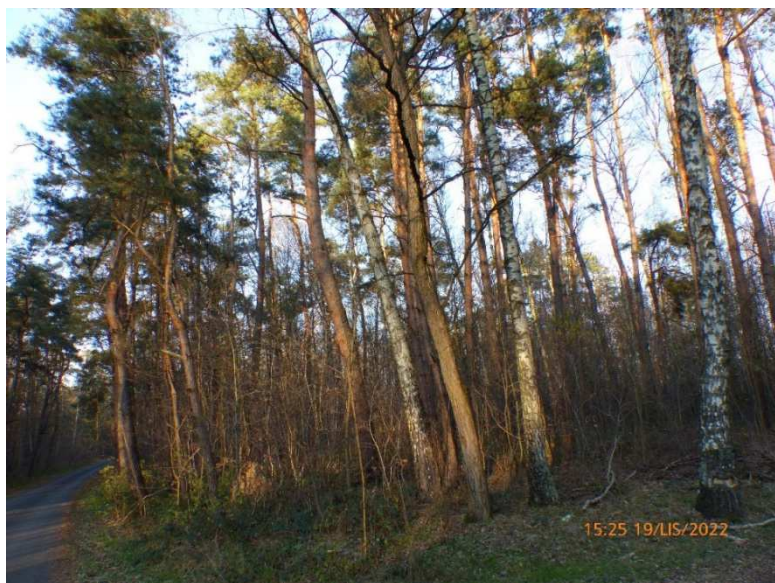
OBSZAR NR 31 - WYMYŚLÓW



Ryc. 4.25 OBSZAR NR 31 (<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.26. Granica OBSZARU NR 31 – fragment miejscowości Wymysłów.



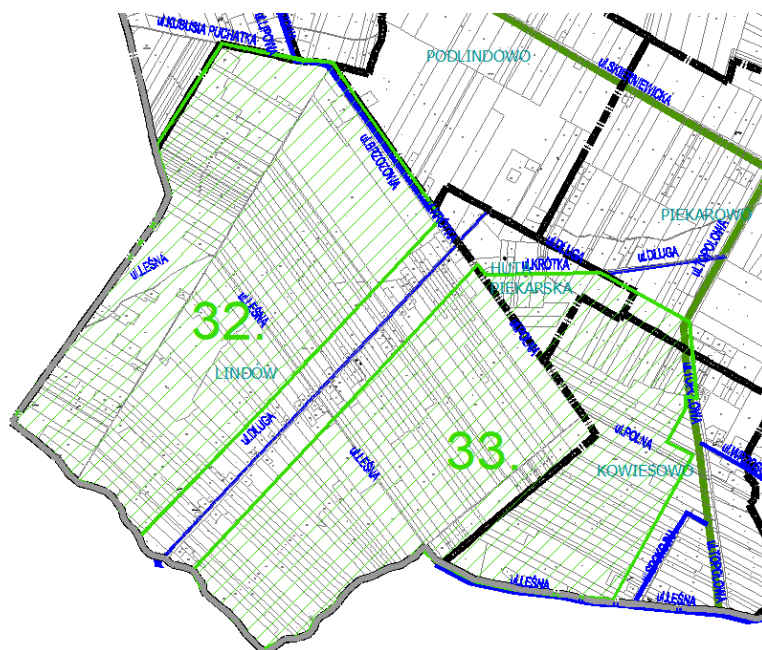
Fot. 64,65,66. Widok na obszar nr 31 położony na północ od ul. Granicznej w miejscowości Wymysłów.

Obszar nr 31 to obszar położony na północ od ul. Granicznej w miejscowości Wymysłów, na granicy z miejscowością Gąba, na wschód od ul. Katowickiej (droga ekspresowa S8). Teren ten ma charakter rolno – leśny, gdzie użytki leśne to monokultura sosny */Pinus sylvestris/* z dodatkiem brzozy */Betula pendula/*. w I i II klasie wieku (od 1 do 40 lat) z udziałem świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu. Ponadto są to tereny otwarte, zbiorowiska łąk i pól uprawnych (ugory),

OBSZAR NR 32 - LINDÓW, OBSZAR NR 33 - LINDÓW, KOWIESOWO, HUTA PIEKARSKA, PIEKAROWO



Ryc. 4.27 OBSZAR NR 32,33 /<https://www.maps.google.com/>).



Ryc. 4.28. Granica OBSZARÓW NR 32,33 – fragmenty miejscowości Lindów, Kowiesy, Huta Piekarska, Piekarowo.





Fot. 67,68,69,70,71,72. Widok na obszary nr 32 i 33 w miejscowości Lindów.

Obszar nr 32 to obszar położony na południe od ul. Brzozowej w miejscowości Lindów, a Obszar nr 33 jest położony na południe od ul. Krótkiej i ul. Długiej w miejscowości Huta Piekarska i na zachód od ul. Topolowej w miejscowości Kowiesowo. Ww. tereny mają charakter rolno – leśny, gdzie użytki leśne to monokultura sosny */Pinus sylvestris/* z dodatkiem brzozy */Betula pendula/*. w I i II klasie wieku (od 1 do 40 lat) z udziałem świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu. Ponadto są to tereny otwarte, zbiorowiska łąk i pól uprawnych (ugory), na których zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa.

4.1.1 Położenie

Gmina Mszczonów położona jest na terenie województwa mazowieckiego w jego zachodnim rejonie, w południowo-wschodniej części powiatu żyrardowskiego. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 151,9km², w tym powierzchnia miasta wynosi 8,56 km². W skład gminy wchodzi 66 wsi, skupione w 33 sołectwach.

Zgodnie z administracyjnym podziałem kraju graniczy z gminami: Puszcza Mariańska i Radziejowice w powiecie żyrardowskim, Żabia Wola (powiat grodziski), Błędów (powiat grójecki), i w województwie łódzkim: Biała Rawska (powiat rawski), Kowiesy (powiat skierniewicki).

Gmina Mszczonów położona jest w sercu aglomeracji warszawsko – łódzkiej, na południowy zachód w odległości ok. 50 km od Warszawy oraz ok. 90 km od Łodzi. Gmina położona jest przy szlakach:

- drogowych – droga krajowa, ekspresowa S8 i nr 50,
- kolejowych – Centralna Magistrala Kolejowa stanowiąca część trasy północ – południe oraz trasa kolei towarowej wschód – zachód CE 20 (Słubice – Terespol).

4.1.2 Położenie fizyczno – geograficzne i ukształtowanie terenu.

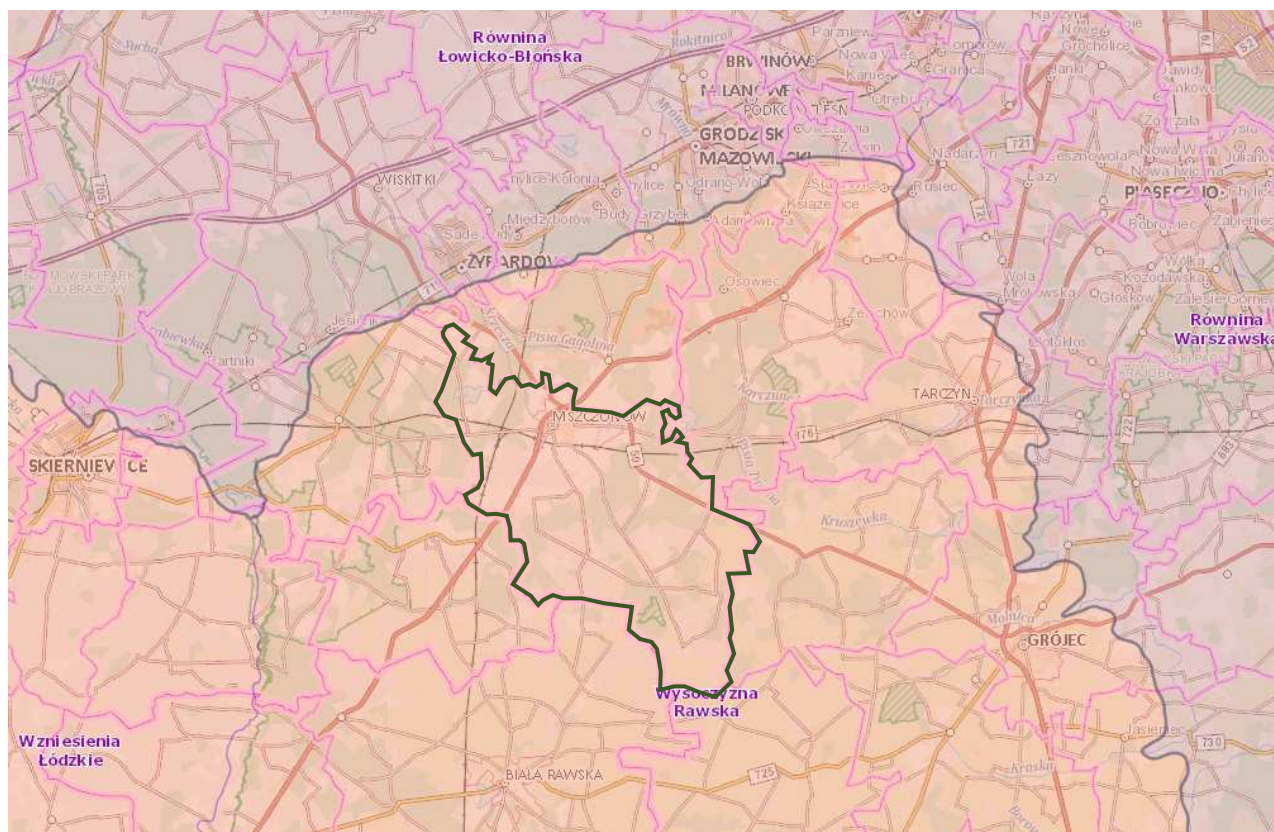
Według fizyczno-geograficznego podziału Polski J. Kondrackiego obszar miasta i gminy Mszczonów położony jest w podprovincji Niziny Środkowomazowieckich w makroregionie Niziny Środkowomazowieckiej z mezoregionem Równiny Łowicko – Błońskiej oraz w makroregionie Wzniesień Południowomazowieckich. Bezpośrednio gmina leży w obrębie jednostki morfologicznej nazwanej Wysoczyzną Rawską. Rzeźba terenu gminy jest bogato zróżnicowana pod względem morfologicznym – deniwelacje terenu wynoszą 59 m. Terenem najwyższym położonym jest rejon Piekar (210,6 m n.p.m.). Stanowi on również najwyższym położonym punktem w powiecie żyrardowskim. Najniższym położonym jest rejon Wólki Wręckiej (151,9 m n.p.m.).

W krajobrazie gminy Mszczonów dominuje falista wysoczyzna morenowa Wysoczyzny Rawskiej z kulminacjami terenu dochodzącymi do 210 m n.p.m. Północne i zachodnie fragmenty obszaru gminy są rozcięte dolinami rzecznyymi Pisi-Gągoliny i Okrzeszy. W części południowo-wschodniej wysoczyzna rozcięta jest równoleżnikowo doliną górnej Jeziorki.

4.1.3 Budowa geologiczna

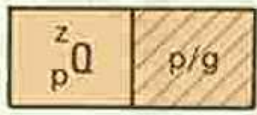
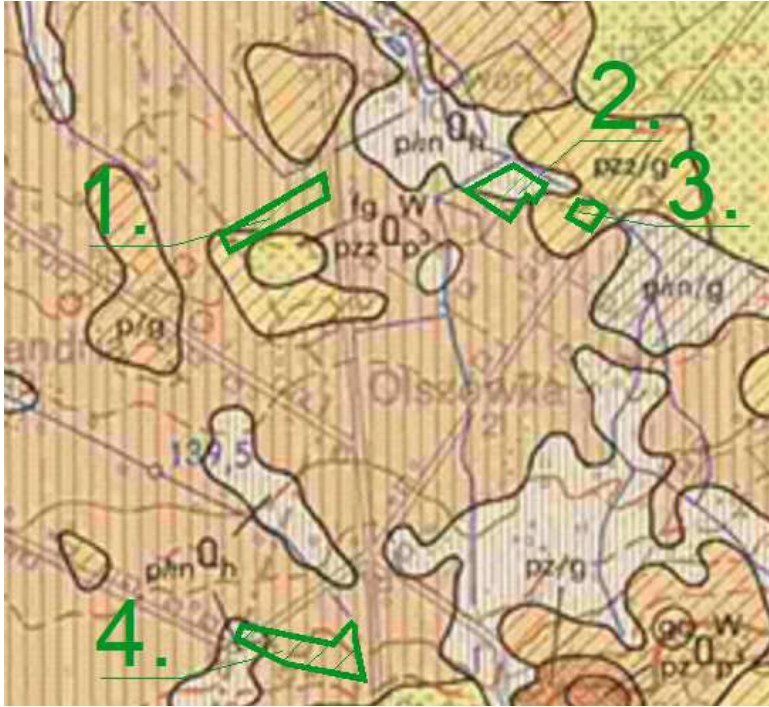
Gmina Mszczonów pod względem geograficznym leży w podprowincji Nizin Środkowomazowieckich w makroregionie Wzniesień Południowomazowieckich, które dzielą się na kilka mezoregionów. Na terenie zachodniego Mazowsza, w północnej jego części, dolina Rawki rozdziela leżące na zachód Wzniesienia Łódzkie od leżącej na wschód Wysoczyzny Rawskiej, na której znajduje się Mszczonów.

Wysoczyzna Rawska obejmuje obszar 1700km². Zbudowana jest z glin morenowych i żwirowych ostańców strefy moren czołowych stadiału Warty. Falista wysoczyzna morenowa Wysoczyzny Rawskiej jest charakterystyczna dla krajobrazu gminy. Terenem najwyższym położonym jest rejon Piekar – 210,6m n.p.m. i jest to najwyższy punkt w powiecie żyrardowskim. Północne i zachodnie fragmenty obszaru Gminy są rozcięte dolinami rzecznyimi Okrzeszy i Pisi – Gągolino, a południowo – wschodnie – doliną Górnej Jeziorki.

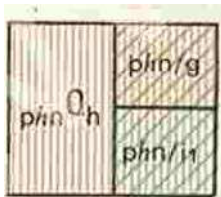


Ryc.4.29. Regiony fizyczno – geograficzne. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/>

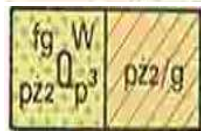
Obszary nr 1, 2, 3, 4



Eluvia piaszczyste glin zwałowych- tylko na profilach i przekroju: na glinach zwałowych zlodowacenia Warty (p/g)



Piaski humusowe i namuły den dolinnych i zagłębień bezodpływowych na glinach zwałowych zlodowacenia Warty (phn/g), na iłach, mułkach i piaskach zastoiskowych dolnych (phn/i1)



Piaski z domieszką żwirów wodnolodowcowe górne: na glinach zwałowych zlodowacenia Warty (pzz/g)



Gliny zwałowe: na iłach, mułkach i piaskach zastoiskowych dolnych (g/i1)

Ryc.4.30. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Gmina Mszczonów charakteryzuje się w miarę jednorodną rzeźbą terenu. Jest to teren równinny, lekko opadający w kierunku północnym oraz wschodnio – południowym. Jedynie w sąsiedztwie rzeki Okrzeszy oraz terenów dawnej powierzchniowej eksploatacji występują wyraźne obniżenia terenu. Kulminacje powierzchni terenu znajdują się w centralno - zachodniej części obszaru (rzędne powierzchni terenu osiągają 167,0 m n.p.m.). Ku północnej i wschodniej części terenu powierzchnia terenu łagodnie opada w kierunku doliny rzeki Okrzeszy. Najniżej położone fragmenty znajdują się w północnej i wschodniej (koryto rzeki) oraz zachodnio-

południowej (rów, zrehabilitowany zbiornik poeksploatacyjny) części i wynoszą ok. 154,0 m. n.p.m.

Specyficznym rodzajem płytkiego i silnie podmokłego obniżenia, jest rozległa niecka wytopiskowa, której część leży w rejonie pomiędzy wsiami Wręcza i Olszówka. Jej powstanie uwarunkowane było wytapianiem się pozostawionych tu przez lądolód brył martwego lodu, a obecne silne zawodnienie wiąże się z położeniem u podnóża krawędzi wysoczyznowej, a przez to wzmożonym napływem wód podziemnych i powierzchniowych. Mniejsze formy tego typu, nazwane ze względu na swe rozmiary zagłębieniami wytopiskowymi, rozwinęły się w strefie krawędziowej pomiędzy Olszówką, a Wólką Wręcką.

Podłoże geologiczne gminy jak i obszaru opracowania tworzą skały ery mezozoicznej przykryte utworami trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi. Tereny te położone są w szczytowych partiach rozległego płata morenowego tworzącego falistą wysoczyznę polodowcową – Wysoczyznę Rawską. Północna część wysoczyzny, na której leży przede wszystkim centralna i północna część gminy, wyróżnia się fluwioglacjalno – denudacyjną rzeźbą oraz zaburzeniami glacictektonicznymi czwartorzędu i podłoża podczwartorzędowego.

Na powierzchni terenu gminy występują trzy serie utworów plejstoceniowych. W północnej części i w centrum, na dużych powierzchniach jednorodnych, występują najmłodsze utwory – piaski fluwioglacjalne, a na pozostałej części – gliny zwałowe.

Piaski fluwioglacjalne (wodnolodowcowe) na powierzchni terenu dominują w części północno - zachodniej opisywanego obszaru (Wręcza, Wręcza A, Olszówka). Gliny zwałowe stanowią utwory powierzchniowe w części południowej (m.in. Wymysłów, Gąba, Adamowice, Powązki, Gurba, Lindów, Kowiesowo) i północnej (Grabce Józefpolskie).

Pod względem warunków zabudowy, wszystkie utwory plejstoceniowe, z wyjątkiem utworów eolicznych, są gruntami nośnymi i stanowią nośne podłoże budowlane, występujące również w obszarze opracowania. Z kolei grunty nasypowe, które występują na większych powierzchniach w obrębie terenów poeksploatacyjnych, nie są korzystnym podłożem budowlanym.

Złoża surowców mineralnych występujące na terenie gminy są oparte głównie o zasoby utworów czwartorzędowych, ale również po ostatnim okresie trzeciorzędu - pliocenie, pozostały warstwy pstrych ilów zwanych poznańskimi.

Na obszarach objętych zmianą Studium występują przede wszystkim: gliny zwałowe, eluvia glin zwałowych, piaski i żwiry wodnolodowcowe, piaski, żwiry i głązy moren czołowych, piaski i mułki rzeczne oraz sporadycznie piaski eoliczne

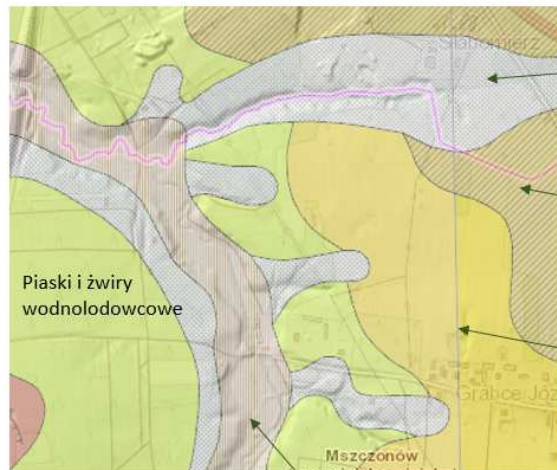
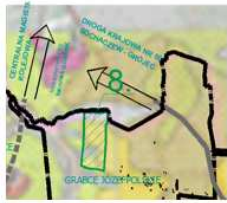
Obszary nr 5,6,7



Piaski, żwiry i głązy rezydualne na glinach zwałowych

Piaski i mułki rzeczne tarasów zalewowych 0,0-2,5 m n.p. rzeki oraz den dolinnych na piaskach, mułkach i glinach deluwialnych i koluwalnych

Obszar nr 8



Piaski, mułki i gliny deluwialne i koluwialne

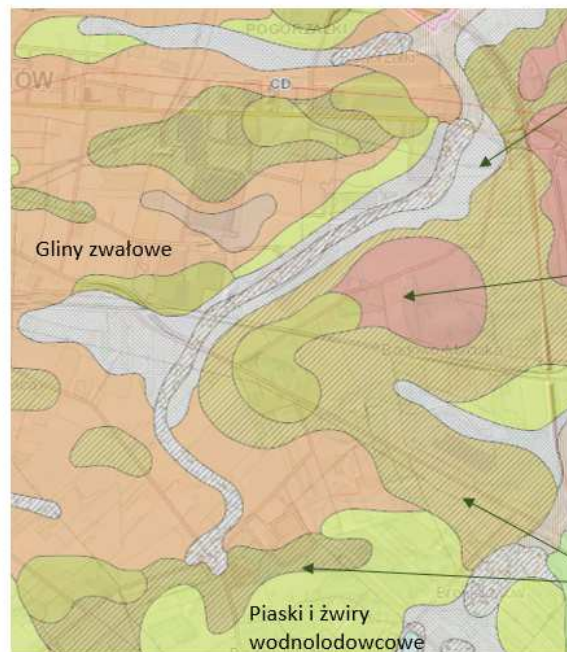
Piaski i piaski pyłowe, z domieszką żwirów, zwietrzelinowe (eluwialne) na glinach zwałowych

Iły pstre miocenu górnego jako kry w utworach plejstoceńskich

Piaski i mułki rzeczne tarasów zalewowych 0,0-2,5 m n.p. rzeki oraz den dolinnych na piaskach, mułkach i glinach deluwialnych i koluwialnych

Ryc.4.32. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Obszary nr 9, 12, 13, 14, 15



Piaski, mułki i gliny deluwialne i koluwialne

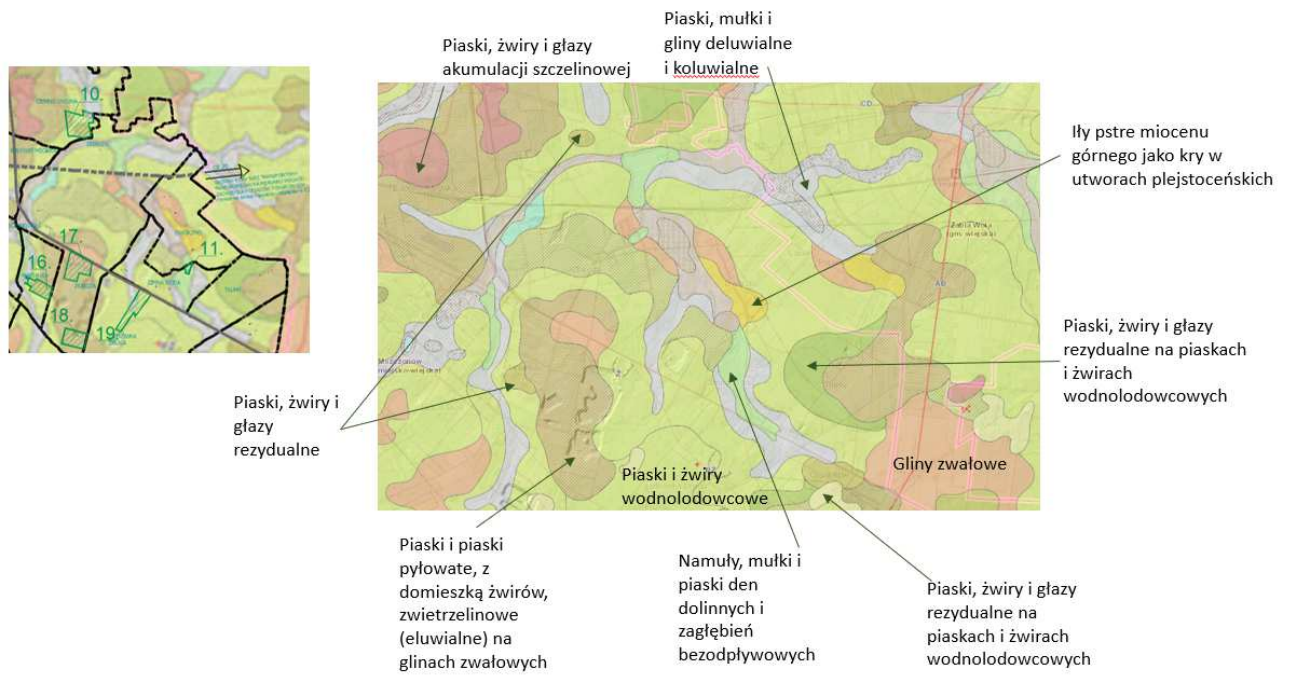
Piaski, żwiry i głazy akumulacji szczelinowej

Piaski, żwiry i głazy rezydualne na glinach zwałowych

Piaski i żwiry wodnolodowcowe

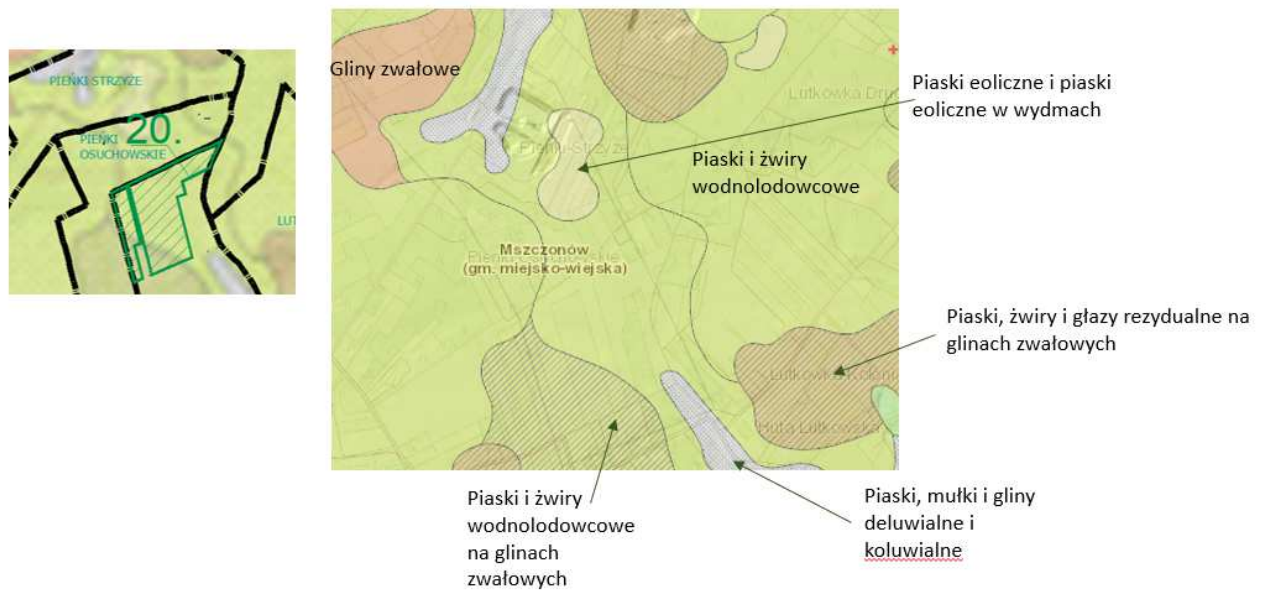
Ryc.4.33. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Obszary nr 10, 11, 16, 17, 18, 19



Ryc.4.33. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Obszar nr 20



Ryc.4.34. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Obszar nr 21



Piaski i żwiry wodnolodowcowe

Piaski, mulki i gliny deluwialne i koluwialne

Piaski i piaski pyłowe, z domieszką żwirów, zwietrzelinowe (eluwialne) na glinach zwałowych

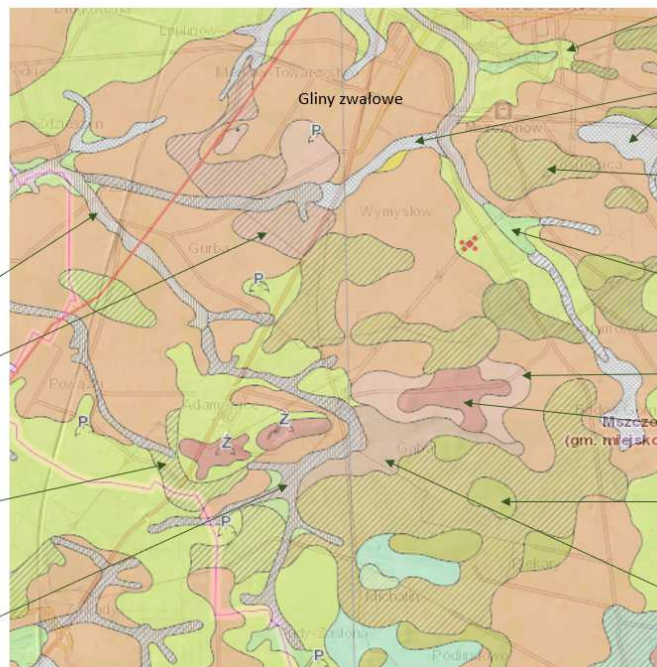
Gliny zwałowe

Piaski i mulki, miejscami żwiry, rzeczne tarasów nadzalewowych 2,0-4,0 m n.p. rzeki

Piaski i mulki rzeczne tarasów zalewowych 0,0-2,5 m n.p. rzeki oraz den dolinnych

Ryc.4.35. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Obszary nr 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,31



Piaski i żwiry wodnolodowcowe

Piaski, mulki i gliny deluwialne i koluwialne

Piaski, żwiry i głązy rezydualne na glinach zwałowych

Namuły, mulki i piaski den dolinnych i zagłębień bezodpływowych

Piaski ze żwirami lodowcowe

Piaski, żwiry i głązy akumulacji szczelinowej

Piaski, żwiry i głązy rezydualne

Piaski, mulki i gliny deluwialne i koluwialne na glinach zwałowych

Piaski i mulki rzeczne tarasów zalewowych 0,0-2,5 m n.p. rzeki oraz den dolinnych

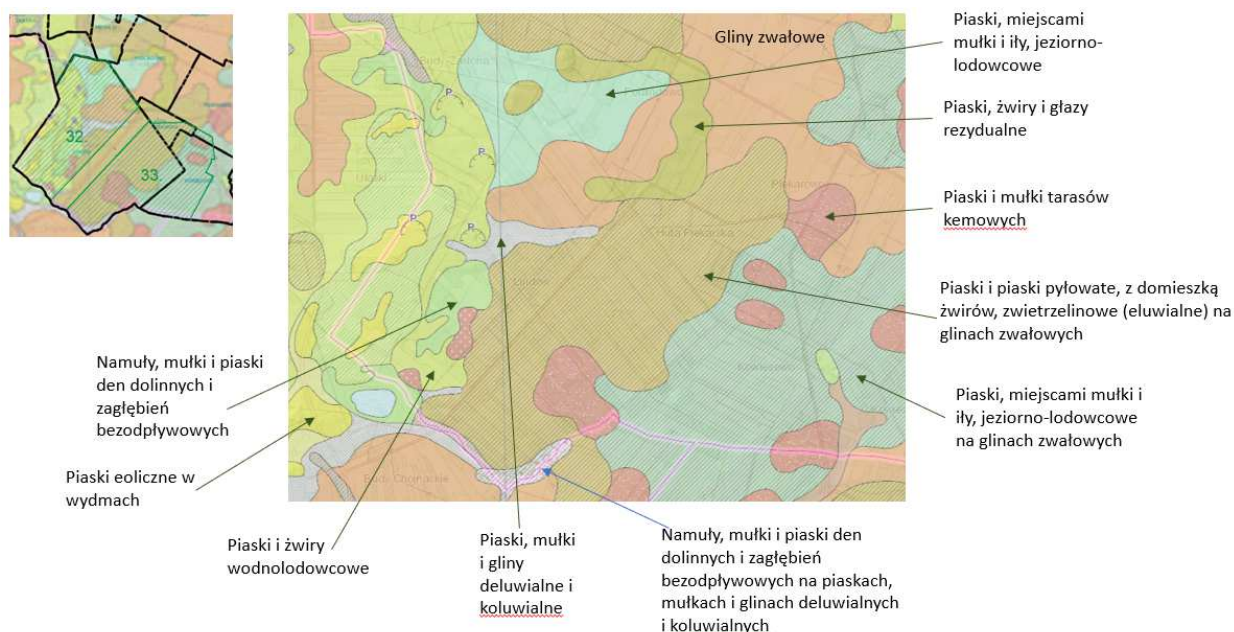
Piaski ze żwirami lodowcowe na glinach zwałowych

Piaski wodnolodowcowe (sandrowe) na glinach zwałowych

Piaski i mulki rzeczne tarasów zalewowych 0,0-2,5 m n.p. rzeki oraz den dolinnych na piaskach, mulkach i glinach deluwialnych i koluwialnych

Ryc.4.36. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Obszary nr 32, 33



Ryc.4.37. Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

4.1.4 Powierzchnia ziemi i jakość gleb

Praktycznie cały obszar Gminy zajmują gleby płowe i gleby brunatne wylugowane, wytworzone z glin zwałowych lekkich i piasków słabogliniastych leżących na glinach. Należą one do rolniczych kompleksów przydatności gleb: żytniego bardzo dobrego i miejscami do kompleksu żytniego dobrego. Z kolei na niewielkich fragmentach Gminy położonych na zachód od linii rzeki Okrzeszy na północ od doliny rzeki Jeziorki występują gleby brunatne wylugowane i gleby płowe wytworzone z piasków słabogliniastych i gliniastych (należą w większości do rolniczych kompleksów przydatności gleb: żytniego dobrego i żytniego słabego).

W centrum i północnej części gminy, dominują zwarte, duże obszary gruntów ornych niskiej jakości o klasach bonitacyjnych V i VI. Na pozostałym obszarze na podłożu z glin zwałowych wytworzyły się gleby klasy IV, a lokalnie klasy III. Natomiast na niezurbanizowanych terenach należących do miasta Mszczonowa, z wyjątkiem części północno – wschodniej i wschodniej, występują gleby III i IV klasy bonitacyjnej.

W dolinach rzecznych i w obniżeniach bezodpływowych na obszarze całej Gminy znaczny jest udział gleb pochodzenia organicznego, użytkowanych głównie jako łąki i pastwiska (użytki zielone bagienne i pobagienne).

Na terenie opracowania brak jest szczegółowych badań chemicznych i oceny jakości gleb. Na podstawie wyników badań gleb na innych obszarach o podobnym charakterze, z dużą dozą prawdopodobieństwa można założyć zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi i benzo/a/pirenem (WWA) wzdłuż dróg o dużej przepustowości. Niewątpliwie nastąpiło też przekształcenie stanu fizycznego na terenach zurbanizowanych oraz wzbogacenie w związki azotu i fosforu gleb

intensywnie użytkowanych rolniczo. W rejonach eksploatacji zasobów naturalnych, prowadzonej na skalę przemysłową i na potrzeby własne właścicieli gruntów, nastąpiło wyłączenie z użytkowania rolnego i trwałe przekształcenie powierzchni.

4.1.5 Wody podziemne

Na terenie gminy występują trzy typy obszarów o różnych warunkach występowania wód gruntowych.

Obszar wysoczyzny zbudowany z piasków wodnolodowcowych obejmujący głównie centrum i północ gminy, na którym wody gruntowe zalegają prawie zawsze na głębokościach większych niż 2,0 mppt, a lokalnie nawet kilkanaście mppt. Są to obszary z reguły korzystne dla budownictwa ze względu na głęboki poziom występowania tych wód.

Obszar zbudowany z gruntów trudno przepuszczalnych, głównie glin zwałowych, zajmujący północny-zachód, zachód i południe gminy. Charakterystyczny jest tu brak jednolitego poziomu wód gruntowych. Często wody mają charakter naporowy i pojawiają się też w postaci sączy lub utrzymują się w śródglinowych przewarstwieniach piaszczystych o zmiennym zasięgu i na różnych głębokościach. Częstsze są tu płytsze wody typu „wierzchówek” utrzymujące się w obniżeniach terenu lub w cienkim nadkładzie gruntów sypkich.

Obszary dolin rzecznych i obniżeń śródwysoczyznowych, na których głębokość występowania wód gruntowych i poziom stagnujących wód powierzchniowych w obniżeniach, są ściśle zależne od intensywności długotrwałych opadów atmosferycznych. Wody gruntowe na tych obszarach występują płycej niż 1,0 mppt.

Warunki występowania wody gruntowej są pochodną ukształtowania powierzchni terenu i budowy geologicznej. W części pn. – zach. gminy Mszczonów występuje obszar zbudowany z gruntów trudno przepuszczalnych, głównie glin zwałowych. Typowy jest tu brak stałego poziomu wód gruntowych. Często wody mają charakter naporowy i pojawiają się też w postaci sączy lub utrzymują się w śródglinowych przewarstwieniach piaszczystych o zmiennym zasięgu i na różnych głębokościach. Wody gruntowe zalegają prawie zawsze na głębokościach od 1,0 do 2,0 mppt. Grunty są tu z reguły korzystne dla budownictwa.

Na przedmiotowych terenach występują przede wszystkim grunty nośne. Związane jest to z występowaniem w strefie przypowierzchniowej osadów czwartorzędowych, głównie glin zwałowych o różnej konsystencji, stanowiących dobre podłoże budowlane.

Gmina Mszczonów leży w obszarze zasięgu strategicznych zasobów wód oligoceńskich.

Wody geotermalne stanowią potencjalne źródło energii cieplnej związane z utworami mezozoiku (trias-kreda). W obrębie tych utworów na terenie całego województwa mazowieckiego objętość subartezyjskich i artezyjskich wód geotermalnych oszacowano na poziomie 2 766 km³, a zasoby energii cieplnej możliwej do odzyskania na 9 835 mln ton paliwa umownego.

W rejonie gminy Mszczonów występują duże zasoby wód geotermalnych. Jest to jedyne miejsce w Polsce, a drugie w Europie, gdzie kredowe wody geotermalne, po wydobyciu i odebraniu naturalnego ciepła (do celów grzewczych), są następnie tłoczone (po uzdatnieniu na stacji SUW) do miejskiej sieci wodociągowej i wykorzystywane bezpośrednio do celów pitnych. „Geotermia Mazowiecka” S.A.

Największą atrakcją Mszczonowa od kilku lat jest Kompleks Basenów Termalnych w Mszczonowie.

Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania

zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, określonego przez Ramową Dyrektywę Wodną (RDW).

W 2012r. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykonał badania wód podziemnych w 92 punktach województwa mazowieckiego, należących do sieci krajowej. Na terenie gminy Mszczonów znajduje się punkt monitoringu należący do sieci krajowej – w m. Kowiesy. Badane wody ujmowane są z pokładów czwartorzędowych. W przebadanym punkcie stwierdzono występowanie wód podziemnych zadowalającej jakości (III klasy). Poza tym dokonano oceny stanu chemicznego w jednolitych częściach wód (JCWPd). Punkt pomiaru Kowiesy zlokalizowany jest w JCWPd nr 81. Stan chemiczny jednolitych części wód podziemnych określono jako dobry.

4.1.6 Wody powierzchniowe i zagrożenie powodziowe

Obszar Gminy Mszczonów obejmuje sieć powierzchniowych wód płynących, która położona jest w dorzeczu lewobrzeżnych dopływów Wisły - rzeki Bzury (północna i południowo-zachodnia część Gminy) oraz rzeki Jeziorki i Pilicy (część południowo – wschodnią).

- Suchej (zlewnia obejmuje część środkowo - zachodnią, stanowiąc 19% terenu, obejmuje obszary miejscowości Grabce Towarzystwo, Grabce Wręckie, Wólka Wręcka, Olszówka).
- Korabiewki (część południowa – ok. 35% terenu, obejmuje obszary miejscowości Zdieszyn, Gurba, Szeligi, Adamowice, Powązki),
- Okrzeszy (część środkowo – wschodnia - ok. 39% terenu, obejmuje obszary miejscowości Długowizna, Lublinów, Czekań, Świnice, Marków – Świnice, Marków Towarzystwo),
- Dopływu (Suchej) z Olszówki (część północna, obejmuje ok. 20% terenu, obszary miejscowości Wręcza, Olszówka, Nowy Dworek).

Sucha (zwana także Nidą) jest prawostronnym dopływem Bzury o długości 31,0 km. Rzeka bierze swój początek z kilku zagłębień wytopiskowych w rejonie Olszówki i Wólki Wręckiej, leżących na wysokości do 155 m n.p.m. Sucha ma liczne mniejsze dopływy, w tym Dopływ z Olszówki, biorący początek w rozległej niecce wytopiskowej pomiędzy Wręczą a Olszówką. Sieć rzeczna Suchej w okresach długotrwałych susz hydrologicznych i glebowych ulega w znacznej części zanikowi.

Korabiewka jest prawostronnym dopływem Rawki o długości 25,9 km, wypływającym w pobliżu miejscowości Gąba na wysokości około 184 m n.p.m. Na odcinku między Adamowicami a Zdieszynem rzeka płynie w kierunku północno-zachodnim poprzez pola uprawne i łąki. Przed przecięciem z linią kolejową E65 oraz w Szeligach na rzece istnieją niewielkie zbiorniki wodne.

Okrzesza jest lewym dopływem rzeki Pisi Gągoliny o długości 15,2 km. Rzeka powstaje z połączenia kilku niewielkich cieków, wypływających na południe i południowy - wschód od Mszczonowa. Powierzchnia zlewni Okrzeszy wynosi 31,1 km².

Rzeka Okrzesza stanowi prawy dopływ Bzury i odgrywa największe znaczenie pod względem gospodarczym w gminie Mszczonów, stanowiąc odbiornik ścieków komunalnych dla miasta Mszczonowa. Jej wody prowadzone są w kierunku północno – zachodnim.

Decydujące znaczenie dla kształtowania się maksymalnych stanów wody na rzece tej części dorzecza Bzury, mają głównie wezbrania zimowo-wiosenne o charakterze roztopowym (marzec - kwiecień) oraz intensywne wezbrania opadowe (maj - lipiec). Niekorzystnym zjawiskiem jest częste występowanie susz glebowych i hydrologicznych, powodujące m.in. nadmierne przesuszenie gleby, obniżenie pierwszego poziomu wód gruntowych i w konsekwencji zmniejszenie przepływów wody w rzece, a w skrajnych przypadkach wysychanie źródła oraz mniejszych cieków.

Wg danych z 2000 roku z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie z Delegaturą w Płocku, prowadzącego monitoring rzeki Okrzeszy w ostatnim czasie pogorszyła się jakość wód. Jest to wynikiem przyjęcia przez Okrzeszę ścieków z Mszczonowa. Wody rzeki powyżej miasta zaliczone zostały do III klasy czystości, natomiast w wodach poniżej miasta odnotowano wzrost stężenia związków biogenych i te wody zaliczono do V klasy czystości. Brak jest zanieczyszczeń przemysłowych.

Niekorzystnym zjawiskiem jest częste występowanie susz glebowych i hydrologicznych, powodujące m.in. nadmierne przesuszenie gleby, obniżenie pierwszego poziomu wód gruntowych i w konsekwencji zmniejszenie przepływów wody w rzekach, a w skrajnych przypadkach wysychanie źródeł oraz mniejszych cieków, jak to można zaobserwować w bliskim sąsiedztwie Obszaru nr 10 w miejscowości Ciemno – Gnojna.

Na terenie opracowania znajdują się również drobne zbiorniki wodne, głównie pochodzenia antropogenicznego np. na Obszarze nr 12 w miejscowości Badowo Dańki (stawy gospodarcze, doły powyrobowiskowe). Szczególną uwagę zwracają rozległe wyrobiska wypełnione wodą, związane z powierzchniową eksploatacją kruszywa zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie – Obszarów nr 16 (Marianka), 17, 18 (Zbiroża).

W granicach zmiany studium nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary zagrożenia powodziowego to głównie tereny wzdłuż rzeki Pisi i Jeziorki. Działania związane z zapobieganiem negatywnym skutkom powodzi są niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców gminy oraz warunkują one rozwój funkcji osadniczych. Wyznaczone wzdłuż rzek ciągi ekologiczne z ograniczeniami w zagospodarowaniu oraz z całkowitym zakazem zabudowy te funkcje ochronną mają również pełnić.

4.1.7 Środowisko przyrodnicze – świat roślin, grzybów i zwierząt

Teren opracowania na tle podziału na krainy roślinne i regiony geobotaniczne Polski J.M. Matuszkiewicza (1994), leży w strefie przejściowej pomiędzy dwoma naturalnymi krajobrazami roślinnymi: krajobrazem dąbrów świetlistych i grądów, a krajobrazem borów mieszanych i grądów. Takie wydzielenie wynika z dominującego układu geologiczno-geomorfologicznego wysoczyzny morenowej i jej strefy krawędziowej (Wysoczyzny Rawskiej), z przykładem dobrze wykształconej doliny rzecznej - dolina Okrzeszy.

Udział kompleksów leśnych w szacie roślinnej obszaru objętego opracowaniem wynosi kilkanaście procent, z tego poza terenami dolin rzecznych (Korabiewki, Okrzeszy, Suche) i

innych) oraz obniżeniami, składa się na nie głównie monokultura sosny i brzozy z udziałem podsadzanego świerka, modrzewia i niewielkiej ilości dębu.

W badanym obszarze brak jest kompleksów leśnych o naturalnym lub subnaturalnym charakterze – wszystkie kompleksy leśne noszą ślady porolności. Teren ten był użytkowany rolniczo na przestrzeni ostatnich wieków i obecnie można obserwować jego stopniowym przekształcanie w głównych kierunkach - antropogennym lub seminaturalnym. Z tego względu brak jest leśnych siedlisk przyrodniczych w dobrym stanie i wszystkie noszą cechy przekształceń.

Jedynie w miejscach zawodnionych obniżeń i doliny, szata roślinna przybiera postać zbliżoną do półnaturalnej, oddając częściowo charakter potencjalnego siedliska. Pojawiają się zbiorowiska zbliżone do łągu jesionowo-olchowego, czy zarośli wierzbowo – brzozowo - olchowych, spotykanych w terenie jako forma degeneracyjna zbiorowiska leśnego, szczególnie w bliskim sąsiedztwie Obszaru nr 10 – fragment miejscowości Ciemno - Gnojna.

W północnej części omawianego terenu, występuje płytkie i silnie uwodnione obniżenie między wsiami Wręcza i Olszówka (niecka wytopiskowa), w którym siedlisko stanowi rozległy kompleks otoczony wilgotnymi łąkami ze związku *Calthion*. Drzewostan zdominowany jest przez olszę czarną, a runo wykształcone jest prawidłowo. W niektórych partiach łągi te ulegają zabagnieniu i nawiązują składem gatunkowym do olsów porzeczkowych ze związku *Alnionglutinosae*.

W powierzchni terenu największy udział mają agrocenozy terenów użytkowanych rolniczo oraz porzucone nitrofilne zbiorowiska łąk i pól uprawnych (ugory). Dominują one przede wszystkim w południowej i środkowej części terenu. Duży udział ugorów jest dowodem na zmiany charakteru miejscowego rolnictwa. Duże obszary, szczególnie w północnej części (Wręcza A, Olszówka) pokryte są kompleksami antropogenicznych muraw napiaskowych. Tworzą się one na wyjałowionych, „ogłowionych” glebach w postaci płatów roślinności kserotermicznej. Są to zbiorowiska krótkotrwałe, gdyż szybko zostaną zastąpione zapustami, głównie sosny. Właśnie zarastanie samosiewem drzew większości opuszczonych rolniczo powierzchni jest dowodem „leśnego” kierunku zmian w wyniku sukcesji regeneracyjnej.

W terenach zurbanizowanych, tzn. wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, występują zbiorowiska roślinności segetalnej i ruderalnej (Obszar 13). W części południowej gminy Mszczonów uprawiane są sady. Na Obszarze nr 29 w Powązkach i Obszarze nr 30 w Gąbie zaobserwować można plantacje krzewów owocowych.

W granicach Obszaru 13, czyli miejscowości Badowo – Dańki, szatę roślinną buduje przede wszystkim zieleń utworzona głównie w wyniku nasadzeń dokonanych przez człowieka w obrębie osiedli. Miejscami występuje również w postaci roślinności pojawiającej się spontanicznie, szczególnie na terenach nieużytkowanych. Zarówno zieleń urządzona jak i spontaniczna, stanowi ważne ogniwo powiązań ekologicznych. Również istotne znaczenie ma zieleń urządzona w ramach zieleńcy wśród zabudowy wielorodzinnej oraz zieleń towarzysząca ciągom komunikacyjnym.

Flora na terenie objętym granicą Obszaru 13 tworzona jest również przez zadrzewienia na terenie rekreacyjnym, na którym zlokalizowany jest plac zabaw dla dzieci.

Na terenie nie stwierdzono gatunków ujętych w tzw. Dyrektywie Siedliskowej, oraz umieszczonych w Czerwonej Księdze Roślin.

W związku z mało sprzyjającymi uwarunkowaniami przestrzennymi, związanymi z położeniem u zbiegu kilku znaczących szlaków komunikacyjnych, w postaci: drogi krajowej nr 8, drogi krajowej nr 50 oraz linii kolejowych E 65 (CMK) i CE 20 Skierniewice - Łuków, jak również niedalekiego sąsiedztwa miasta Żyrardów i Mszczonów, teren opracowania nie stanowi znaczącej ostoi zwierząt.

Największe zagęszczenie zwierząt stwierdzono w północnej części terenu opracowania, a w szczególności w okolicach Nowego Dworku, Wręczy A i Olszówki ze względu na bliskie

sąsiedztwo Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz w rejonie miejscowości Ciemno – Gnojna, Zimna Woda i Lutkówka ze względu lokalizację w Bolimowsko Radziejowickim z doliną środkowej Rawki Obszarze Chronionego Krajobrazu. W trakcie przeprowadzonej w listopadzie 2022r. wizji lokalnej w miejscowości Gurba zaobserwowano biegające po łące sarny.

4.1.8 Zasoby naturalne

W granicach zmiany Studium znajdują się następujące obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1. ZŁOŻE WÓD TERMALNYCH „WRĘCZA GT-1”
 - kopalina: wody termalne,
 - miejscowość: Wręcza,
 - decyzja nr 67/19/PE. I, / znak sprawy: PE-I.7431.5.2019.MB z dnia 21.03.2019 r.
2. ZŁOŻE KRUSZYW NATURALNYCH „ZBIROŻA XI”,
 - kopalina: kruszywa naturalne,
 - miejscowość: Zbiroża,
 - decyzja nr 29/22/PE.I/ znak sprawy: PE-I.7427.65.2021.AP z dnia 31.12.2020r.
3. ZŁOŻE KRUSZYW NATURALNYCH „MARIANKA”,
 - kopalina: kruszywa naturalne,
 - miejscowość: Marianka,
 - decyzja nr 109/22/PE.I/ znak sprawy: PE-I.7427.23.2022.AB z dnia 31.12.2021 r.

dla których właściwy organ administracji geologicznej zatwierdził dokumentację geologiczną lub dodatek do dokumentacji geologicznej.

W granicach administracyjnych gminy Mszczonów znajdują się następujące tereny górnicze:

1. Adamowice A (pow. terenu 20796 m²) - koncesja Z1: OŚ.6522.1.2013.KZ z 19.06.2013r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
2. Budy Mszczonowskie I/1 (pow. terenu 104332 m²) - koncesja Nr: 143/10/PŚ.G z 28.05.2010r. wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, zmieniona Nr: 265/13/PŚ.G z 18.10.2013r. przez Marsz. Woj. Maz.,
3. Pieńki Strzyże IIIc (pow. terenu 102980 m²) - koncesja Nr: 170/12/PŚ.G z 25.06.2012r. wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, zmieniona Nr: 35/13/PŚ.G z 20.02.2013r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 9/15/PŚ.G z 14.01.2015r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 192/16/PE.I z 24.06.2016r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 288/17/PE.I z 06.12.2017r. przez Marsz. Woj. Maz.,
4. Pieńki A (pow. terenu 98798 m²) - koncesja Nr: 296/10/PŚ.G z 29.12.2010r. wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, zmieniona Nr: 59/11/PŚ.G z 10.03.2011r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 45/12/PŚ.G z 20.02.2012r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 141/16/PE.I z 27.04.2016r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 299/18/PE.I z 30.11.2018r. przez Marsz. Woj. Maz.,

5. Zbiroża VI (pow. terenu 57044 m²) - koncesja Nr: 247/11/PŚ.G z 19.10.2011r. wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego,
6. Zbiroża IIA (pow. terenu 139094 m²) - koncesja Z1: O.II.7512-2-17/98 z 31.12.1998r. wydana przez Wojewodę U.W. w Skierniewicach, zmieniona Nr: 259/07/PŚ.G z 26.09.2007r. przez Marszałka Woj. Maz., zmieniona Nr: 265/08/PŚ.G z 28.11.2008r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Nr: 162/11/PŚ.G z 14.07.2011r. przez Marsz. Woj. Maz., zmieniona Z1:PS-II.7422.30.2015.PS z 08.10.2015r. przez Marsz. Woj. Maz.,
7. Zbiroża III (pow. terenu 55925 m²) - koncesja Nr: 205/16/PE.I z 12.07.2016r. wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego,
8. Zbiroża VB (pow. terenu 180235m²)- koncesja Z1:WŚR-VI-7412/5/2004 z 2004-05-13 wydana przez Wojewodę Mazowieckiego zmieniona NR:276/06/OS.G z dnia 2006-11-07 przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, zmieniona Z1:PS-II.7422.105.2011.KK z dnia 2011-11-08 przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.,
9. Zbiroża IX (pow. terenu 27394,5 m²) - koncesja Z1: OŚ.6522.1.2015.KZ z 26.06.2015r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1:OŚ.6522.1.2015.KZ z 09.12.2015r. przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
10. Zimna Woda (pow. terenu 30058 m²) - koncesja Z1: OŚ.VIII.7512/A/1/2004/2006 z 27.12.2006r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1:OŚ.6522.1.2017.KZ z 22.06.2017r. przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
11. Zimna Woda I-1 (I/A-1, I/B-1) (pow. terenu ~~50644~~ 50587 m²) - koncesja Z1: OŚ.VIII.7512/A/3/2008 z 12.12.2008r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1: OŚ.6522.2.2018. KZ z dnia 05.09.2018 przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
12. Zimna Woda II (pow. terenu 65460 m²) - koncesja Z1: OŚ.VIII.7512/A/1/2009 z 06.07.2009r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1: OŚ.6522.1.2018. KZ z dnia 12.06.2018 przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
13. Zimna Woda III (pow. terenu 27125 m²) - koncesja Z1: OŚ.V.7512/A/8/2010 z 22.10.2010r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1: OŚ.6522.1.2020. KZ z dnia 25.09.2020 przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
14. Zimna Woda IV (pow. terenu 19851,5 m²) - koncesja Z1: OŚ.6522.1.2016.KZ z 18.08.2016r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
15. Dębiny Osuchowskie 1 (pow. terenu 11078 m²) - koncesja Z1: OŚ.6522.1.2011.KZ z 07.04.2011r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1:OŚ.6522.2.2021.ŁB z dnia 31.08.2021 przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
16. Dębiny Osuchowskie 2 (pow. terenu 8728 m²) - koncesja Z1: OŚ.V.7512/A/6/2010 z 05.05.2010r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
17. Dębiny Osuchowskie 3 (pow. terenu 13896 m²) - koncesja Z1: OŚ.V.7512/A/5/2010 z 05.05.2010r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
18. Dębiny Osuchowskie 4 (pow. terenu 7407 m²) - koncesja Z1: OŚ.V.7512/A/8/2010 z 17.11.2010r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,

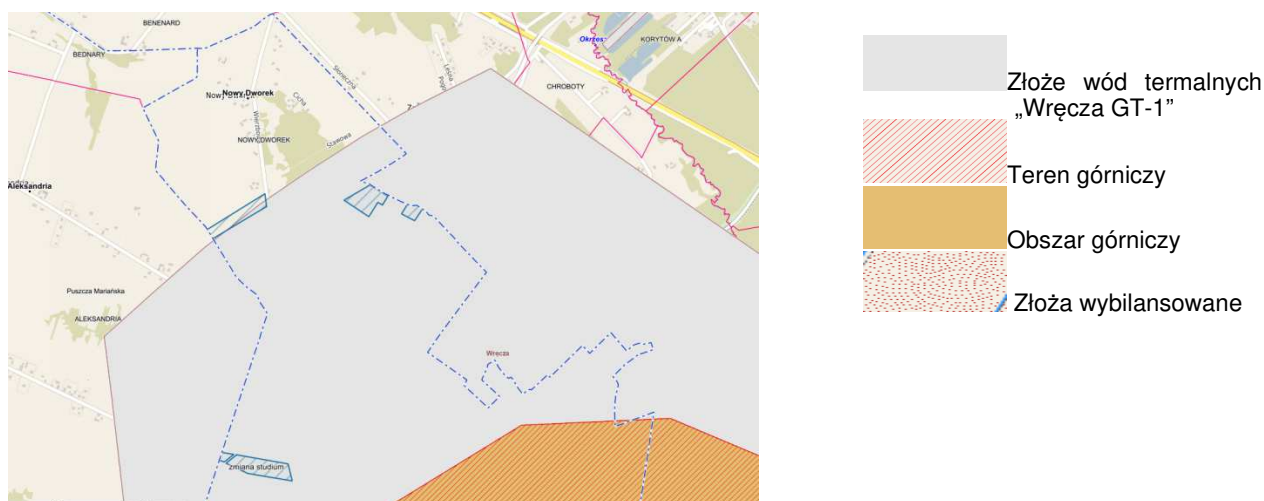
19. Mszczonów (pow. terenu 4153 m²) - koncesja Nr: 2/2003 z 25.03.2003r. wydana przez Ministra Ochr. Środ. i Zasob. Natur., zmieniona Z1: DG i KGhg - 4771- 2/2309/07/08/JM z 14.03.2008r. przez Ministra Środowiska.
20. Pieńki Strzyże IV (pow. 8755 m²) - koncesja Nr: 308/18/PE.I z dnia 11.12.2018 przez Marsz. Woj. Maz.,
21. Dębiny Osuchowskie VI (pow. 17020 m²)- koncesja Nr: Z1:OŚ.6522.2.2019KZ z dnia 30.08.2019 przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
22. Wręcza (pow. 62525m²)- koncesja Nr: 11/21/PE.I z dnia 08.03.2021 wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego,
23. Zbiroża X (pow. 114 627 m²)- koncesja Nr: 170/21/PE.I z dnia 09.07.2021 wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego,
24. Dębiny Osuchowskie V (pow. 18 440 m²)- koncesja Nr: Z1.OŚ.6522.1.2019.KZ z dnia 12.07.2019 wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego, zmieniona Z1:OŚ.6522.1.2021 ŁB z dnia 31.08.2021 Starostę Powiatu Żyrardowskiego,
25. Adamowice (pow. terenu 18847 m²) - koncesja Z1: OŚ.VIII.7512/A/1/2004 z 20.07.2004r. wydana przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego.

Obszary objęte zmianą (Obszar nr 2, 3, 4 we Wręczy; Obszar nr 5 w Olszówce, Obszar nr 6 we Wręczy A oraz niewielki fragment Obszaru nr 1 w Nowym Dworcu i Obszar nr 8 w Grabcach Józefpolskich) położone są w zasięgu złoża wód termalnych „Wręcza GT-1”.

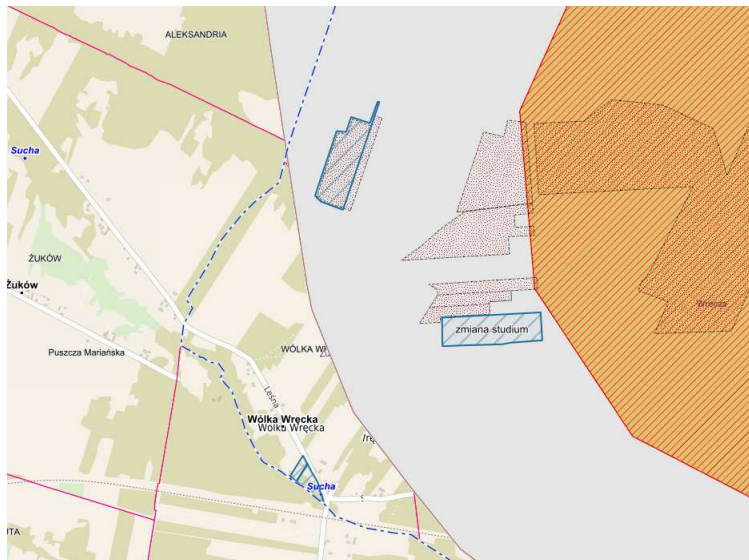
Obszar nr 5 w Olszówce znajduje się w obrębie wybilansowanego złoża.

Obszar nr 16 położony w miejscowości Marianka znajduje się częściowo w zasięgu złoża kruszyw naturalnych „Marianka”.

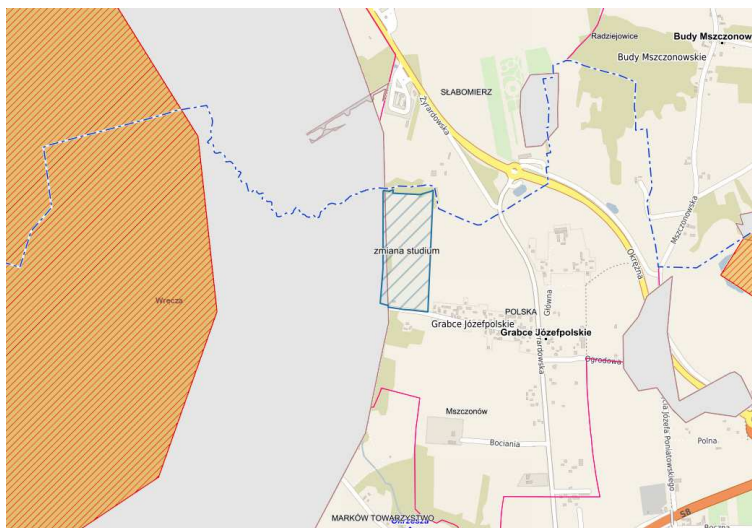
Obszar nr 18 znajdujący się w miejscowości Zbiroża położony jest częściowo w zasięgu złoża „Zbiroża II” oraz terenu górniczego Zbiroża X (pow. 114 627 m²) - koncesja Nr: 170/21/PE.I z dnia 09.07.2021r. wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.



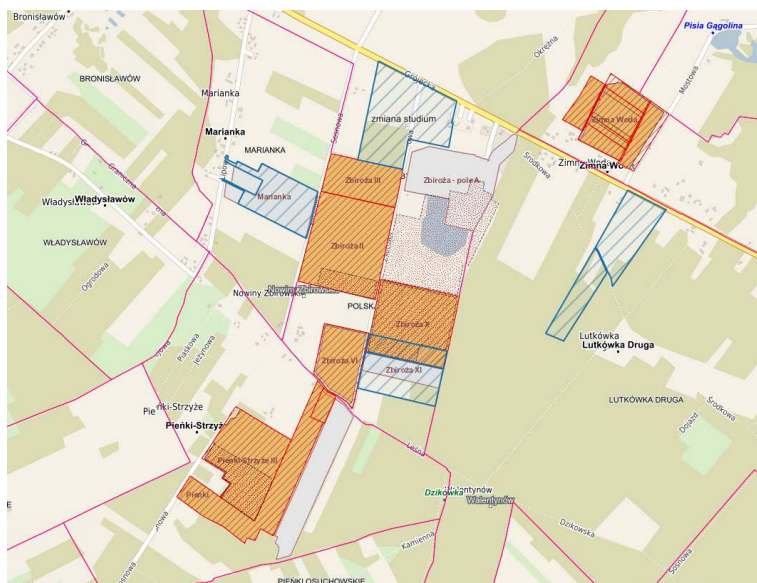
Ryc.4.38. Obszar 1-4 Źródło:mszczonow.e-mapa.net



Ryc.4.39. Obszar 5-6 Źródło:mszczonow.e-mapa.net



Ryc.4.40. Obszar 8 Źródło:mszczonow.e-mapa.net

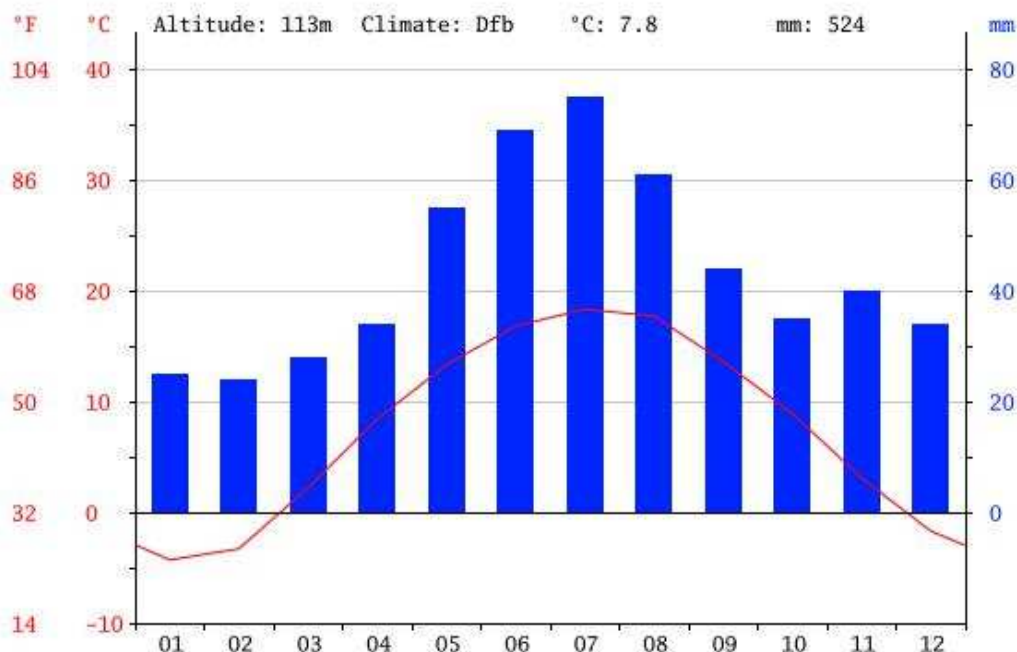


Ryc.4.41. Obszar 16-18 Źródło:mszczonow.e-mapa.net

4.1.9 Warunki klimatyczne

Wg regionalizacji klimatycznej (A. Wosia – Atlas RP, 1993) teren opracowania położony jest w północno-wschodniej części XVII regionu klimatycznego zwanego Regionem Środkowopolskim. Charakteryzuje się on jedną z najwyższych rocznych sum całkowitego promieniowania słonecznego oraz jednymi z mniejszych w Polsce sumami rocznymi opadów atmosferycznych. Wartości średnich rocznych opadów atmosferycznych z wielolecia (1955 - 1995) kształtują się w przedziale od 514 mm/rok (stacja meteorologiczna Brwinów), do 580 mm/rok (posterunek opadowy – Mszczonów).

Lp.	Element klimatyczny	Wartość
1.	Średnia roczna temperatura powietrza	7,6 – 8,0°C
2.	Liczba dni zalegania pokrywy śnieżnej	26 – 90 dni
3.	Średnia liczba dni zalegania pokrywy śnieżnej	70 dni
4.	Pojawianie się pokrywy śnieżnej	25 XI
5.	Zanik pokrywy śnieżnej	30 III
6.	Czas trwania okresu wegetacyjnego	210 – 220 dni
7.	Średnio w roku dni przymrozkowych (t. min < 0° C)	110 – 130 dni
8.	Okres bezprzymrozkowy obejmuje miesiące	VI–IX
9.	Dni mroźnych	30–45
10.	Dni mroźnych (max. przypadającym na miesiąc luty)	> 10
11.	Dni bardzo mroźnych z (t. max. < 10°C) w ciągu roku	5–10
12.	Średnia roczna liczba dni gorących (t. max. > 25°C)	35–40
13.	Okres występowania dni gorących	V–IX
14.	Dni upalnych z (t. max. > 30°C)	8–12



Ryc. 4.42 i 4.43. Źródło: IMGW – Warszawa, Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Mszczonów. Wybranewartości elementów klimatycznych gminy Mszczonów

Przy średnich opadach atmosferycznych w latach suchych i przeciętnych, występuje deficyt wód w glebie, gdyż część wody opadowej bierze udział w odpływie powierzchniowym i wgłębnym. Temperatury wahają się od -3°C (luty) do $18,4^{\circ}\text{C}$ (sierpień) przy średniej rocznej $7,8^{\circ}\text{C}$. Najbardziej pogodnymi miesiącami są sierpień i wrzesień, natomiast najwyższe wartości średniego zachmurzenia notuje się w okresie od listopada do lutego z maksimum przypadającym w miesiącu grudniu. Najsuchszym miesiącem jest luty, z 24 mm opadów. Większość opadów przypada na lipiec, średnio 75 mm

W związku z ogólną cyrkulacją atmosferyczną dominują wiatry o kierunku zachodnim i południowo-zachodnim, których udział jest największy w lipcu i lutym. Od listopada do stycznia trwa nieprzerwana dominacja wiatrów północno-zachodnich.

4.1.10 Krajobraz, środowisko kulturowe, zasoby i dobra materialne

Na terenach objętych opracowaniem nie występują obiekty będące w rejestrze zabytków oraz w ewidencji konserwatora zabytków. W terenie objętym zmianą brak jest zabytków archeologicznych.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego zmianą, położonego w miejscowości Badowo Dańki (Obszar nr 12 i 13) znajduje się Zespół dworski (dwór murowany z 2-iej poł. XIXw., spichlerz murowany z ok. 1850 r., park z ok. 1850 r.- Nr rejestru 533 z dnia 05.05.1980r.).

4.1.11 Stan środowiska atmosferycznego

Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego na terenie miasta są emisje regularne, pochodzące ze źródeł punktowych i powierzchniowych o charakterze niskich emisji (lokalne kotłownie, paleniska indywidualne, emisje nieregularne w wyniku spawania, czy też lakierowania, itp.), emisje niezorganizowane głównie o charakterze liniowym z dróg, także o charakterze obszarowym na terenie miasta w okresie sezonu letniego. Istotne znaczenie dla jakości powietrza na terenie gminy ma spalanie paliw stałych, jak koks i węgiel, zwłaszcza w przypadku użycia przestarzałych kotłowni, w które są wyposażone obiekty mieszkalne i małe zakłady pracy. W okresie sezonu grzewczego można obserwować rzeczywistą skalę emisji z palenisk indywidualnych, jednak propagowane systemy alternatywnych źródeł i związana z tym zmiana systemu grzewczego roszą duże nadzieje na poprawę sytuacji.

Kolejnym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza jest ruch drogowy. Są to zanieczyszczenia związane z eksploatacją pojazdów mechanicznych. Największa uciążliwość tego zjawiska skupia się wokół drogi ekspresowej S8 i krajowej nr 50. Ruch samochodowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, m.in. dwutlenku siarki i azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów.

4.1.12 Hałas i oddziaływania elektromagnetyczne

Hałas określa się jako wszystkie niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe drgania mechaniczne ośrodka sprężystego oddziałujące za pośrednictwem powietrza na organizm ludzki (w tym na organ słuchu i inne zmysły jak i inne elementy organizmu człowieka).

Hałas uważany jest za jeden z czynników zanieczyszczających środowisko. W związku z rozwojem komunikacji, uprzemysłowieniem i postępującą urbanizacją Miasta stanowi on dużą uciążliwość dla człowieka. Może powodować częściową lub całkowitą utratę słuchu. Ponadto bywa przyczyną nadciśnienia, zaburzeń nerwowych, zaburzeń w układzie kostno-naczyniowy, wywołuje zmęczenie, złe samopoczucie, utrudnia wypoczynek.

Ze względu na środowisko oraz źródło generujące, hałas dzielimy na:

- komunikacyjny - generowany jest przez ruch drogowy i kolejowy;

Pod pojęciem hałasu drogowego rozumie się hałas pochodzący od środków transportu poruszających się po wszelkiego rodzaju drogach. Jest to hałas typu liniowego. Stały wzrost ilości pojazdów oraz natężenia ruchu komunikacyjnego spowodował, że zagrożenie hałasem komunikacyjnym jest dużo większe niż hałasem przemysłowym.

Przez gminę Mszczonów przebiegają drogi o zasięgu krajowym, wojewódzkim i powiatowym. Na terenie miasta brak jest punktów pomiarowych natężenia ruchu. Niestety nie ma danych dotyczących natężenia ruchu na drogach powiatowych oraz gminnych. Należy jednak spodziewać się, że będzie on mniejszy niż na drogach krajowych i wojewódzkich. Z tego względu na drogach tej kategorii uciążliwość akustyczna może występować lokalnie. Istnieje jednak konieczność podjęcia działań ograniczających emisję hałasu komunikacyjnego szczególnie na terenie zabudowy mieszkaniowej.

- przemysłowy - generowany jest przez zakłady przemysłowe lub poszczególne maszyny i urządzenia zlokalizowane na ich terenie.

Uciążliwość hałasu przemysłowego zależy od ilości źródeł powstawania, czasu pracy tych urządzeń/zakładów, stopnia wytłumienia oraz wartości normatywnej dopuszczalnego poziomu hałasu na danym terenie. Na hałas przemysłowy składają się wszelkie źródła dźwięku znajdujące się na terenie zakładu. Rozróżniamy: hałas punktowy - źródła hałasu znajdują się na zewnątrz budynków, są to np. wentylatory, sprężarki i inne urządzenia umieszczone na otwartej przestrzeni oraz hałas wtórny - źródła hałasu znajdują się wewnątrz budynków (np. produkcyjnych), gdzie hałas emitowany przez maszyny i urządzenia dostaje się do środowiska przez ściany, strop, drzwi i okna a także hałas dodatkowy - źródła hałasu znajdują się na zewnątrz budynków i są spowodowane przez obsługę transportową zakładów (transport kołowy) oraz prace dorywcze wykonywane poza budynkami zakładów (np. remonty).

Na terenie gminy funkcjonują firmy, warsztaty, podmioty gospodarcze, jednostki handlu detalicznego, osoby fizyczne.

- komunalny - generowany jest: wewnątrz budynków mieszkalnych przez węzły cieplne, kotłownie, stacje transformatorowe, instalacje wodno-kanalizacyjne, windy, dźwigi, zsypy śmieci;

Problemy związane z oddziaływaniami akustycznymi na terenie gminy Mszczonów, spowodowane są wieloma czynnikami m.in. stopniem urbanizacji oraz gęstością sieci drogowej.

Do najpowszechniejszych źródeł promieniowania elektromagnetycznego należą linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia i instalacje radiokomunikacyjne.

Przez teren gminy Mszczonów przebiegają linie elektroenergetyczne o napięciu 110 kV „Żyrardów - Mszczonów”, „Mszczonów - Huta Zawadzka”, „Huta Zawadzka - Kaleń”. Głównym punktem zasilania (tzw. GPZ) Gminy Mszczonów jest stacja elektroenergetyczna 110/15 kV „Mszczonów”, zlokalizowana przy ul. Towarowej w Mszczonowie. Źródłem promieniowania niejonizującego na terenie gminy są również stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej • Mszczonów – ul. Warszawska 43 (T-Mobile, Play), ul. Wschodnia (Mobyland), ul. Dworcowa 4 (Play), Pl. Piłsudskiego 1 (Plus, Mobyland, Aero 2), ul. Towarowa 16 (Plus, Mobyland, Aero 2, Orange), ul. Ługowa 30 (Plus),

W obszarze opracowania jak i jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są stacje transformatorowe wraz z napowietrznymi liniami energetycznymi średniego napięcia.

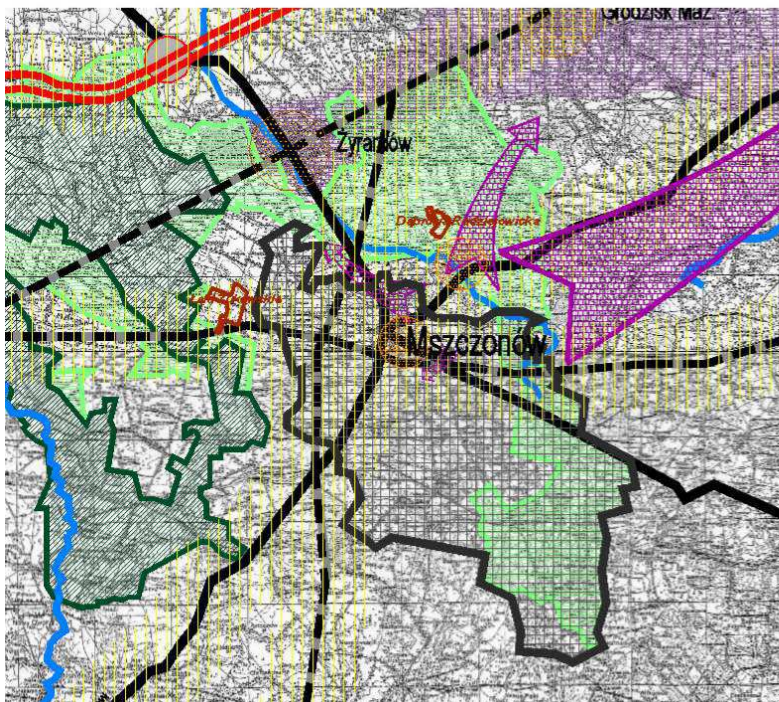
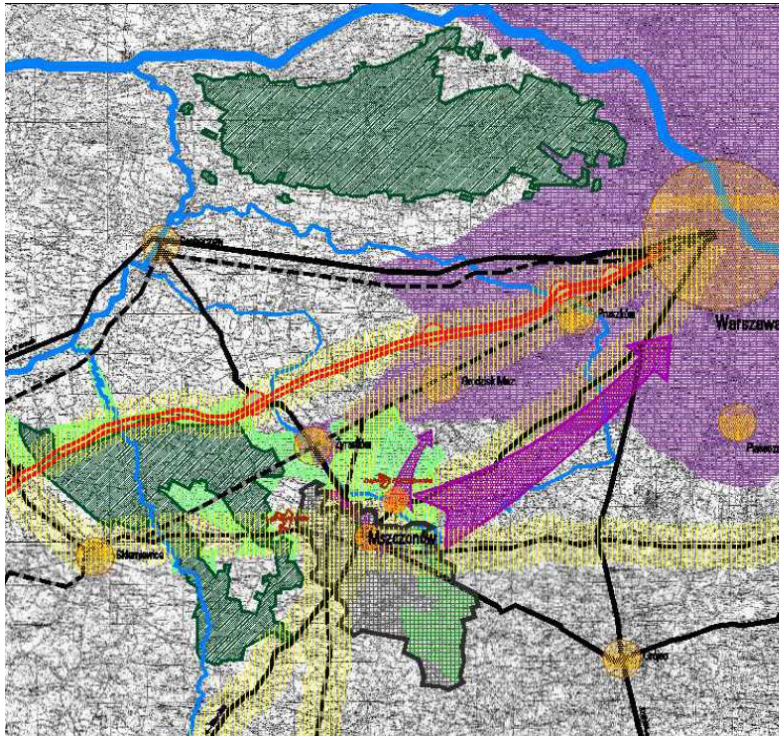
Wpływ pola elektromagnetycznego na człowieka i środowisko uzależniony jest od wysokości natężenia (lub gęstości mocy) oraz częstotliwości drgań. Źródłem promieniowania jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne w tym linie napięcia. Dlatego wartość poziomów dopuszczalnych jest określona w pasmach częstotliwości.

4.1.13 Położenie w stosunku do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody
















W granicach terenów objętych opracowaniem występują obszary podlegające ochronie w ujęciu przyrodniczym – Obszar nr 10 (Ciemno – Gnojna), Obszar nr 11 (Zimna Woda) i Obszar nr 21 (Lutkówka). Przedmiotowe tereny znajdują się w zasięgu obszarów chronionych wyznaczonych i ustanowionych w myśl Ustawy z 2004r. o ochronie przyrody (t.j Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) – Bolimowsko Radziejowickim z doliną środkowej Rawki Obszarze Chronionego Krajobrazu. Obszar nr 2 i 3 (Olszówka) znajduje się na granicy z ww. OChK. Z kolei Obszar nr 32 (Lindów) i Obszar nr 33 (Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska) położone są na granicy z Obszarem Chronionym – Doliną Chojnatki w gminie Kowiesy.

W odległości ok. 2km na północny - zachód od granic analizowanego terenu (Obszar nr 1 – Nowy Dworek, Obszar nr 2, 3,4 - Olszówka), położony jest Bolimowski Park Krajobrazowy (wraz z otuliną).

Ponadto Obszar nr 33 (Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo) znajduje się ok. 2,5km na północny – zachód od rezerwatu Grądy Osuchowskie, Obszar nr 10 (Ciemno-Gnojna) znajduje się ok. 330m na południe od rezerwatu Stawy Gnojna im. Rodziny Bieleckich.



Legenda:

-  granice administracyjne gminy Mszczonów
-  projektowana autostrada
-  drogi krajowe i wojewódzkie
-  koleje
-  węzły komunikacyjne
-  miasto stołeczne Warszawa
-  ośrodki powiatowe
-  ośrodki gminne
-  aglomeracja warszawska
-  korytarze transportowe
-  parki narodowe/krajobrazowe
-  obszary chronionego krajobrazu
-  Natura 2000
-  rzeki
-  kierunki ciążenia

Ryc. 4.44 i 4.45. Gmina Mszczonów na tle obszarów chronionych według przepisów odrębnych.

4.1.14 Formy ochrony przyrody

Obszary Chronionego Krajobrazu

Znaczna, wschodnia część Gminy Mszczonów, w tym Obszar nr 10 (Ciemno - Gnojna) i Obszar nr 11 (Zimna Woda) i Obszar nr 21 (Lutkówka), znajduje się na terenie **Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu z doliną środkowej Rawki**. Ponadto z ww. Obszarem Chronionego Krajobrazu graniczy Obszar nr 2 i 3 w Olszówce. Na Bolimowsko-Radziejowickim Obszarze Chronionego Krajobrazu z doliną środkowej Rawki obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006r. w sprawie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 178, poz. 6936 ze zm.) oraz Rozporządzenia Nr 61 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 października 2008r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Bolimowsko – Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008r. Nr 194 poz. 7022). Charakteryzuje się on istotną wartością przyrodniczą zwartych kompleksów leśnych (które zajmują południową i wschodnią część gminy Mszczonów), zróżnicowanym krajobrazem rolniczym występującym na Wysoczyźnie Rawskiej (w którym dominuje mozaika pól uprawnych, sadów owocowych) oraz walorami historyczno-kulturowymi.

Poniżej przedstawiono te z ustaleń rozporządzenia, które wiążą się z wymogami dotyczącymi planowania przestrzennego, są to m.in.:

- zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych (...),
- utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korzyści ekologicznych,
- tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej,
- zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala - zalecane jest stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów,
- ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi.

Ponadto wprowadzone zostały następujące zakazy na tym obszarze:

- Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródleśnych, przydrożnych i nadwodnych (...),
- Zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 50m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych (...),

- Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, chyba że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Inne formy ochrony przyrody na analizowanym terenie

W zasięgu obszaru objętego opracowaniem ekofizjograficznym nie ma innych obszarów i obiektów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Inne formy ochrony przyrody poza analizowanym terenem

Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Chojnatki – to obszar chronionego krajobrazu ustanowiony 24 marca 2009r. Rozporządzeniem Nr 4/2009 Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Chojnatki. Wcześniej obszar ten stanowił fragment Obszaru Chronionego Krajobrazu Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki. Obszar położony jest w całości na terenie gminy Kowiesy w powiecie skierniewickim w województwie łódzkim. Powierzchnia obszaru wynosi 519 ha. Chroni dolinę niewielkiej rzeki Chojnatki, będącej dopływem Rawki (dorzecze Wisły). Zasięgiem obejmuje także kompleks leśny na wschodzie gminy oraz zabytkowy park w Paplinie. Obszar przylega do Bolimowskiego Parku Krajobrazowego. Z Doliną Chojnatki graniczą bezpośrednio Obszary nr 32 (Lindów) i 33 (Lindów, Huta Piekarska, Piekarowo, Kowiesowo), które położone są na granicy z gminą Kowiesy.

W odległości ok. 2km na północny - zachód od granic analizowanego terenu (Obszar nr 1 – Nowy Dworek, Obszar nr 2, 3,4 - Olszówka), położony jest Bolimowski Park Krajobrazowy (wraz z otuliną).

Bolimowski Park Krajobrazowy został utworzony 26 września 1986 r. uchwałą NrXIV/93/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Skierniewicach. W 1995 roku nastąpiła zmiana jego granic. Bolimowski Park Krajobrazowy jest w zasadzie parkiem leśnym, gdyż ponad 60% jego powierzchni zajmują tereny zalesione. Cechą charakterystyczną Parku są niespotykane nigdzie indziej w centralnej Polsce rozległe, śródleśne, podmokłe łąki i pastwiska. Świat roślinny jak i fauna są niezwykle bogate. Spośród około 2200 gatunków roślin naczyniowych Polski w Parku występuje niemal połowa. Całe bogactwo i różnorodność flory znajduje się przede wszystkim w podszybie i runie, a także w nadrzewnych zaroślach i szuwarach, na śródleśnych polanach, bagniskach i wyrobiskach torfowych, na podmokłych łąkach i pastwiskach.

Północno-zachodnia część gminy położona przy wschodniej granicy Parku, i ujęta jako obszar zewnętrznej otuliny w Planie Ochrony BPK, odznacza się cennymi wartościami przyrodniczymi, łąkami z cennymi i rzadkimi roślinami, interesującymi pod względem florystycznym i fitosocjologicznym lasami, atrakcyjnymi i urozmaiconymi krajobrazami, które należy chronić przed niekontrolowaną i chaotyczną zabudową. Podjęcie kroków w celu ochrony tego obszaru zapewniłoby zachowanie i ochronę cennych wartości przyrodniczych, zachowanie i ochronę obszarów pełniących funkcje węzłów ekologicznych oraz ciągów i korytarzy ekologicznych, a także zachowanie wartości kulturowych i cech rodzimego krajobrazu.

Rezerваты zajmują powierzchnię 119,10 ha gminy i są to:

- dla ochrony leśnych zbiorowisk grądowych i boru bagiennego o charakterze reliktowym z chronionymi gatunkami roślin utworzono w 1982 roku rezerwat leśny „**Grądy Osuchowskie**” w gm. Mszczonów o powierzchni 99,75 ha, Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1982r. nr 25 poz. 234). Obszar nr 33 (Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo) znajduje się ok. 2,5km na północny – zachód od ww. rezerwatu.
- Rezerwat „**Stawy Gnojna im. Rodziny Bieleckich**” – to nowy rezerwat w granicach Gminy Mszczonów. Powstał on Rozporządzeniem nr 9 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Stawy Gnojna im. rodziny Bieleckich” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2004r. Nr 58 poz. 1474). Obowiązują przepisy Zarządzenia Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2012r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Gnojna im. Rodziny Bieleckich”. Obszar rezerwatu obejmuje teren dawnych stawów rybnych oraz przyległych do nich łąk o łącznej powierzchni 19,35 ha, znajdujących się we wsi Ciemno Gnojna. Celem ochrony jest zachowanie (ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych) stawów rybnych stanowiących miejsce rozrodu i regularnego występowania ptaków, w szczególności siewkowatych i blaszkodziobych, wraz z występującymi na tym terenie zbiorowiskami roślinnymi. Wokół rezerwatu wydzielona została otulina, którą stanowi pas 700 m od granicy rezerwatu przyrody. Obszar nr 10 (Ciemno-Gnojna) znajduje się ok. 330m na południe od ww. rezerwatu.

Najbliższym obszarem Natura 2000, leżącym około 2km na zachód od granicy gminy Mszczonów, jest obszar siedliskowy PLH140053 **Łąki Żukowskie**. Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. został on wpisany na listę obszarów mających znaczenie dla wspólnoty. Najbliższej ww. obszaru Natura 2000 znajduje się Obszar nr 7 (Wólka Wręccka), który oddalony jest od niego o ok. 1,3km na wschód.

Drugim najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest PLH140003 **Dąbrowa Radziejowska**. Obszar leży ok. 1,5km na północ od granicy gminy, a ok. 3km od centrum miasta Mszczonów. Jest to rezerwat leśny, o powierzchni 51,3ha, utworzony dla ochrony świetlistej dąbrowy z gatunkami chronionymi w runie.

Oddzielną grupę stanowią parki zabytkowe, z których w okolicy Mszczonowa dwa zostały wpisane do rejestru zabytków. Są to parki w Osuchowie (27,1 ha) i Radziejowicach (21,0 ha).

Zabytkowe parki wiejskie i podworskie:

- Zespół dworski w Badowo-Dańkach o powierzchni 1,5 ha z XIX wieku;
- Zespół dworski w Badowo-Kłody o powierzchni 3,2 ha z początku XX wieku;
- Zespół dworski w Badowo-Mściskach o powierzchni 3,05 ha z 1887 roku;
- Zespół pałacowy w Osuchowie o powierzchni 27,1 ha z XIX wieku, z parkiem podworskim; park jest w bardzo dobrym stanie, zieleń poddawana jest regularnym zabiegom ogrodniczym;

- Zespół dworski w Piekarach o powierzchni 6,8 ha z XVIII wieku; jest to park podworski z zielenią bardziej zaniedbaną, a teren jest częściowo użytkowany uprawowo;
- Zespół dworski w Ciemno-Gnojna z początku XIX wieku.

Pomniki przyrody:

Zgodnie z rozporządzeniem Nr 26 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009r. (Dz.U. Woj. Maz. Nr 124 poz. 3641) na terenie gminy Mszczonów znajduje się 28 pojedynczych drzew uznanych za pomnik przyrody. Drzewa pomnikowe rosną w parkach dworskich w Osuchowie (24) i w Piekarach (3) oraz w Mszczonowie (1) na terenie cmentarza przy ul. Dworcowej. Są to drzewa następujących gatunków:

- 10 dębów szypułkowych,
- 6 lip drobnolistnych,
- 5 modrzewi europejskich,
- 3 jesiony wyniosłe,
- 1 platan klonolistny,
- 1 wiąz szypułkowy,
- 1 klon pospolity.

Drzewa osiągają wyjątkowo duże rozmiary, ich obwody zawierają się w granicach 257 – 700 cm, a wysokość dochodzi do 27m (najmniejsza to 17m). Są to nasadzenia towarzyszące obiektom historycznym (dworom, pałacom), stanowiące część zabytkowego układu przestrzennego, a tym samym obiekty cenne z historycznego, przyrodniczego i krajobrazowego punktu widzenia. Należy zatem nadal je chronić i respektować strefę ochronną wokół nich.

Zgodnie z ww/ rozporządzeniem pomnik przyrody stanowi także lipowa aleja drzew w Osuchowie, składająca się z dwóch odcinków (ustanowiona jako pomnik przyrody już w 1997r. rozporządzeniem Nr 28 woj. skierniewickiego z dnia 17 lipca 1997 r.). Drzewa w liczbie 200 sztuk osiągają wiek około 120-130 lat, a ich obwód wynosi 350-400 cm.

Spśród pomników przyrody nieożywionej najliczniej w okolicach Mszczonowa występują głazy narzutowe, z których trzy zostały objęte ochroną (w Zawadach gm. Kowiesy oraz Ciemno-Gnojna w gm. Mszczonów i Budach Mszczonowskich w gm. Radziejowie). Głaz w Zawadach jest największym na Niżu Polskim.

4.2 Główne problemy ochrony środowiska

Na podstawie analizowanych dokumentów, wizji lokalnych i opracowań szczegółowych, w tym opracowania ekofizjograficznego oraz konsultacji przeprowadzonych z pracownikami Urzędu Gminy Mszczonów stwierdza się, że na analizowanym terenie nie występują szczególne problemy natury środowiskowej. Jednak jednym z czynników wpływających na stan środowiska jest brak kompleksowego rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej. W chwili obecnej większość obszaru gminy nie ma kanalizacji, a ścieki są gromadzone w zbiornikach bezodpływowych (szambach), często nieszczelnych. Wg danych z 2000 roku z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie z Delegaturą w Płocku, prowadzącego monitoring rzeki Okrzeszy w ostatnim czasie pogorszyła się jakość wód. Jest to wynikiem przyjęcia przez Okrzeszę ścieków z Mszczonowa. Wody rzeki powyżej miasta zaliczone zostały do III klasy czystości, natomiast w wodach poniżej miasta

odnotowano wzrost stężenia związków biogenych i te wody zaliczono do V klasy czystości. Brak jest zanieczyszczeń przemysłowych.

Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, określonego przez Ramową Dyrektywę Wodną (RDW).

W 2012 r. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykonał badania wód podziemnych w 92 punktach województwa mazowieckiego, należących do sieci krajowej. Na terenie gminy Mszczonów znajduje się punkt monitoringu należący do sieci krajowej – w m. Kowiesy. Badane wody ujmowane są z pokładów czwartorzędowych. W przebadanym punkcie stwierdzono występowanie wód podziemnych zadowalającej jakości (III klasy). Poza tym dokonano oceny stanu chemicznego w jednolitych częściach wód (JCWPd). Punkt pomiarowy Kowiesy zlokalizowany jest w JCWPd nr 81. Stan chemiczny jednolitych części wód podziemnych określono jako dobry.

4.3 Potencjalne zmiany stanu środowiska przyrodniczego w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium - trendy zmian w wariancie „0”

W tym rozdziale opisano kierunki i natężenie potencjalnych zmian, jakie mogłyby mieć miejsce w środowisku, gdyby użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego zmianą nie uległo zmianom, w stosunku do stanu istniejącego w trakcie sporządzania niniejszej Prognozy. Mogłoby to mieć miejsce w przypadku niepodejmowania zmian przewidzianych w projekcie ocenianego dokumentu (zmiany Studium). Należy także pamiętać, że w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium, nadal obowiązywałoby Studium z 2013r. z późn.zm.

Kierunki rozwoju określone w obowiązującym Studium, w stosunku do terenu objętego aktualnym projektem zmian, nie wprowadzają zupełnie nowych funkcji, a raczej odzwierciedlają w dużej mierze aktualny stan zagospodarowania. Dlatego przy ocenie wariantu „0” skupiono się głównie na potencjalnych zmianach w stosunku do stanu istniejącego w rzeczywistości. W tym celu posłużono się wnioskami wynikającymi wprost z opracowania ekofizjograficznego:

- Obecnie na analizowanym terenie nie ma obiektów uciążliwych dla środowiska. Obszar ten stanowi mozaikę kompleksów leśnych oraz gruntów rolnych, z nielicznymi zabudowaniami typu zagrodowego;
- W wielu miejscach grunty są odłogowane. Aktualnie obserwowane zmiany wynikają z pojawienia się procesów sukcesji wtórnej, które prowadzą do powstawania spontanicznych zbiorowisk roślinnych, na porzuconych przez człowieka gruntach rolnych. Wśród takich zbiorowisk wyróżnić można murawy napiaskowe. Na terenach sąsiadujących z kompleksami leśnymi, obserwuje się powolne zarastanie gruntów drzewami i krzewami – głównie monokultura sosny;
- Biorąc pod uwagę, że na tych terenach są gleby średnie lub słabe pod względem przydatności rolniczej (brak gleb klas bonitacyjnych I-III), można się spodziewać, że

proces odłogowania i powolnej sukcesji będzie miał nadal miejsce; wyjątek stanowi Obszar nr 22 w miejscowości Gurba, na którym zlokalizowane są grunty klasy III;

- W północno - zachodniej części analizowanego terenu występują obszary charakteryzujące się płytkim położeniem zwierciadła wód gruntowych, gdzie lokalnie mogą występować strefy podmokłe. Są to grunty słabo przydatne pod względem inżynieryjno – geotechnicznym, dlatego nie występują tam zabudowania. Należy się spodziewać, że miejsca te pozostaną nadal wolne od zabudowy;
- Obecnie emisja gazów i pyłów do powietrza wynika praktycznie wyłącznie z ruchu pojazdów. Dotyczy to przede wszystkim drogi krajowej nr 8, drogi krajowej nr 50 i Obwodnicy Żyrardowa z dużym udziałem samochodów ciężarowych (TIR-y). Ewentualna emisja powodowana przez pyły i gazy pochodzące z lokalnych kotłowni węglowych i domowych pieców grzewczych (tzw. emisja niska) jest pomijalna z uwagi na małą liczbę zabudowań na tym terenie;
- Emisja hałasu związana jest przede wszystkim z hałasem komunikacyjnym (aktualnie głównie pojazdy poruszające się drogą krajową nr 8, drogą krajową nr 50 i Obwodnicą Żyrardowa). Może to mieć wpływ na występujące na tym terenie zwierzęta o dużej wrażliwości na warunki akustyczne i w konsekwencji doprowadzić do ograniczenia arealu tych zwierząt;
- Potencjalna zmiana warunków siedliskowych i tworzenie nowych siedlisk (synantropizacja) może mieć miejsce w przypadku powstawania nowych zabudowań mieszkalnych. Obecnie jednak nie obserwuje się rozwoju budownictwa na tym terenie;
- Aktualny sposób użytkowania nie powoduje powstania zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych, poza ewentualnym wpływem zanieczyszczeń z użytkowanych gruntów rolnych (spływ wód opadowych wymywających nawozy stosowane w rolnictwie). Z uwagi jednak na to, że aktualny sposób użytkowania gruntów nie wskazuje na prowadzenie intensywnej gospodarki rolnej, oddziaływanie w zakresie zanieczyszczeń nie jest istotne;
- Procesy przyrodnicze o charakterze naturalnym rozwijają się przede wszystkim na Obszarze nr 10 w miejscowości Ciemno Gnojna, który położony jest w Bolimowsko Radziejowickim z doliną środkowej Rawki Obszarze Chronionego Krajobrazu. W przypadku dalszego użytkowania przestrzeni jak ma to miejsce obecnie, procesy te będą trwały.

Sporządzenie zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z dążenia do swobodnego zagospodarowania terenów zgodnie z zamierzeniami ich właścicieli. Brak odpowiednich dokumentów często prowadzi do stopniowych przekształceń funkcji terenu poza obowiązującą procedurą uzyskiwania pozwoleń na realizację przedsięwzięć. To utrudnia racjonalne gospodarowanie przestrzenią i zapewnienie właściwej infrastruktury, a w konsekwencji zazwyczaj prowadzi do dodatkowego obciążenia środowiska naturalnego.

5. Wstępna ocena projektu zmiany Studium

Dokumenty planistyczne tworzone na szczeblu gminnym powinny uwzględniać zasadę zrównoważonego rozwoju, czyli jednocześnie uwzględniać potrzeby gospodarcze, społeczne i ochrony środowiska. Zasada ta dopuszcza zróżnicowane formy korzystania ze środowiska, z zachowaniem zasad i technik służących jego ochronie.

Z uwagi na uwarunkowania ekofizjograficzne, analizowane fragmenty gminy Mszczonów są predysponowane do rozwoju różnych funkcji: produkcyjnych, mieszkaniowych, usługowych w kierunku rekreacji i turystyki oraz rolniczych i leśnych. Na analizowanym terenie zaleca się planowanie funkcji, które uwzględnią lokalne walory przyrodnicze terenu, którymi są kompleksy leśne, siedliska przyrodnicze.

Kluczowe wnioski i zalecenia do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujące analizowane tereny zostały przedstawione poniżej.

1. W odniesieniu do obszarów przy północno - zachodniej granicy terenu wymaga się, aby w przypadku dopuszczenia tam dużych powierzchni szczelnych, które mogą być zanieczyszczone, do studium i planów miejscowych wprowadzony został nakaz stosowania urządzeń zabezpieczających przed przedostaniem się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Ponadto wskazane jest ustalenie na tych terenach stosunkowo wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie zapisów o konieczności zachowania właściwej retencji w obrębie zlewni.
2. W miejscowych planach na etapie ich sporządzania, wymaga się, aby dla obszaru wysokiego zagrożenia wód podziemnych wokół stacji uzdatniania wód wprowadzono zalecenia stosowania rozwiązań i urządzeń zabezpieczających przedostaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz uwzględnienia stref ochronnych ujęć wody.
3. Wskazane jest, aby studium uwarunkowań i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zapewniały możliwość wydobycia kopalin na terenie występowania udokumentowanych złóż.
4. Należy ustalić bezpieczne warunki wydobycia kopalin w sposób zapewniający ograniczenie do minimum negatywnego wpływu działalności górniczej na środowisko i krajobraz.
5. Obszary terenów górniczych przeznaczone do przekształcenia po zakończeniu wydobycia kruszywa należy zagospodarować zgodnie z kierunkiem rekultywacji.
6. Zapisy studium i planów miejscowych muszą zapewniać ochronę naturalnych cieków wodnych poprzez zakaz ich przebudowy i regulacji oraz wskazanie konieczności zachowania obudowy biologicznej.
7. W procesie planowania przestrzennego, należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony zabytków, w tym zabytku archeologicznego. Należy określić zasady dotyczące ochrony wartości kulturowych i zabytkowych, w tym także obiektów, które mogą nie być formalnie objęte ochroną prawną, ale mogą stanowić o lokalnych wartościach i tradycji np. kapliczki.

8. W planach miejscowych należy podać klasyfikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem, zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy POŚ. Zaleca się oddzielenie zabudowy mieszkaniowej od linii kolejowych i dróg o dużym natężeniu ruchu.
9. Tereny o funkcjach usługowych w kierunku turystyki, które mogą generować ruch turystyczny należy podłączyć komunikacyjnie, tak aby zapewniona była możliwość korzystania z transportu indywidualnego i zbiorowego.
10. W przypadku rozwoju funkcji rekreacyjnych i mieszkaniowych zaleca się rozbudowę ścieżek rowerowych.
11. Dopuszcza się przekształcenia terenu i zaleca się podejmowanie takich działań, które zapewnią:
 - ochronę terenów podmokłych wzdłuż rowów melioracyjnych,
 - zachowanie istniejących zbiorowisk roślinnych o względnie dużym stopniu naturalności,
 - zachowanie zadrzewień wzdłuż dróg, zadrzewień śródpolnych.
 - pozostawienie w jak największym stopniu powierzchni biologicznie czynnej.
12. Na etapie opracowywania planów miejscowych powinno się uwzględnić wymaganie zapewnienia możliwie dużej powierzchni infiltracyjnej dla wód opadowych i roztopowych. Istotne jest zachowanie jak największej retencji powierzchniowej. W przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych wody te, po oczyszczeniu powinny być odprowadzone do tej samej zlewni z zapewnieniem odpowiedniej retencji, w celu zachowania właściwych stosunków gruntowo - wodnych. Dotyczy to terenów, gdzie może być dopuszczona lokalizacja obiektów o dużych powierzchniach szczelnych.
13. Ustalenia urbanistyczne powinny być wspomagane przez działania związane z infrastrukturą techniczną, m.in. poprzez budowę kanalizacji sanitarnej, stosowanie technologii grzewczych przyjaznych dla środowiska (z uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii).

6. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu zmian Studium na środowisko

6.1 Wstęp

W niniejszym rozdziale opisano ocenę potencjalnych oddziaływań projektu zmiany Studium. Ocenione zostały ustalenia ostatecznej wersji dokumentu, która uwzględniła zalecenia zaproponowane na wcześniejszym etapie analizy (patrz rozdział nr 5). Analiza tego projektu zmiany Studium pozwala stwierdzić, że uwzględniono część zgłoszonych na wcześniejszym etapie postulatów. Implementacja zaleceń nastąpiła w formie bezpośredniej zmiany funkcji obszarów lub poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w tekście projektu zmiany Studium.

Do głównych zmian należało powiększenie istniejącej strefy aktywności gospodarczej (G) w miejscowościach Adamowice, Gurba, Marków Towarzystwo, Powązki, Gąba i Wymysłów, jak również w mniejszym stopniu w miejscowościach Badowo Mściska (Obszar nr 14 i 15), Sosnowica (Obszar nr 9) i Zbiroża (Obszar nr 17).

W miejscowości Adamowice i Wymysłów w celu umożliwienia budowy centrum logistycznego z magazynami wysokiego składowania wprowadzono nową strefę G7, w której dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną.

Podobnie w miejscowości Badowo Mściska (Obszar nr 15) w strefie G2, wyznaczono obszar, na którym dopuszcza się umieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł mocy powyżej 500kW wraz ze strefą ochronną, a także w miejscowościach Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo (Obszary nr 32 i 33) położonych na południu gminy Mszczonów.

Nowe kierunki zagospodarowania obejmują powiększenie w miejscowości Zbiroża (Obszar nr 18) i wprowadzenie w miejscowości Marianka (Obszar nr 16) na terenach rolnych strefy PE, obejmującej tereny górnicze z możliwością eksploatacji kopalni.

Na działce nr ew. 35/1 w miejscowości Wręcza A Studium obecnie wskazuje strefę W/UT tj. obszar wód oraz rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej. Ze względu na brak zbiorników wodnych na ww. działce, a także jako nową funkcję na terenie w miejscowości Zimna Woda (Obszar nr 11) zmiana Studium wprowadza tam strefę UT, czyli obszar rozwoju gospodarczego w kierunku usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku, działalności biznesowej, konferencyjno – szkoleniowej, edukacyjnej, naukowo – technologicznej i kulturowej, zamieszkania zbiorowego z możliwością lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.

W miejscowości Lutkówka Druga (Obszar nr 19) zostanie wprowadzona strefa intensywnej zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej MU.

Z kolei w miejscowości Badowo Dańki i Ciemno Gnojna zmiana Studium zakłada wprowadzenie nowej strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej M1.

Na obszarach w miejscowościach Olszówka, Grabce Józefpolskie, Powązki, Lindów tylko w niewielkim zakresie zostanie powiększona strefa zabudowy mieszkaniowej, a w pozostałej ich części przeznaczenie pozostanie bez zmian.

Bez zmian pozostały również fragmenty miejscowości Nowy Dworek, Olszówka (Obszar nr 4), Wólka Wręcka, Lutkówka, Osuchów.

Zmiana Studium tyczyła się również korekty związanej z ewidencją gruntów i budynków (dot. terenów rolnych i terenów lasów) w miejscowościach Olszówka (Obszar nr 3) i Zbizoża (Obszar nr 18).

6.2 Wpływ na przyrodę ożywioną: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność

Powstanie nowych stref aktywności gospodarczej oraz zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych może stanowić potencjalne zagrożenie dla zbiorowisk roślinnych, ciągłości korytarzy ekologicznych oraz ostoju fauny i awifauny.

Bezpośrednie zagrożenie związane z rozwojem funkcji produkcyjno – usługowej w podstrefie G1, G2 i G7, gdzie dodatkowo w podstrefie G7 dopuszcza się możliwość lokalizacji magazynów wysokiego składowania oraz w strefie terenów górniczych z możliwością eksploatacji PE, a także funkcji usługowej, rozrywkowej, handlowej, przewidywanych w podstrefie UT, wiąże się z zajęciem terenu i fizycznym uszczupleniem powierzchni biologicznie czynnej. Wycinka największych powierzchni roślinnych konieczna będzie w związku z realizacją inwestycji polegających na budowie nowych ciągów komunikacyjnych, placów, parkingów i dużych obiektów kubaturowych.

Na etapie eksploatacji nowopowstałych obiektów, przede wszystkim w miejscowościach położonych wzdłuż drogi ekspresowej S8, a także w miejscowości Marianka i Zbizożamogą pojawić się oddziaływania związane z emisją hałasu, spalin, pyłu zawieszonego, a w miejscowości Wręcza A wynikające z napływu turystów i klientów korzystających z oferowanych usług. Zwiększona liczba ludzi może przyczynić się do większej penetracji terenów przyległych zagrażającej walorom przyrodniczym tych terenów.

Zmniejszenie powierzchni roślinności naturalnej i zmiany w jej składzie gatunkowym, mogą wynikać nie tylko z przekształcenia terenu, ale także ze zmian warunków wodnych. Do zmian w ekosystemie może dojść w wyniku antropogenicznego obniżenia poziomu wód podziemnych. Wzrost powierzchni wybetonowanych i szczelnych może spowodować zmiany w wielkości infiltracji i kierunkach spływu wód opadowych do gruntu i lokalnym obiegu wody, co będzie miało wpływ na zachowanie roślinności i siedlisk. Można się spodziewać, że w miejscu ekosystemów naturalnych pojawią się gatunki obce i wprowadzona zostanie zieleń uporządkowana (urządzona). Szczególnie może to być zauważalne w podstrefie M1 na terenie w miejscowości Ciemno Gnojna, który położony jest w Bolimowsko Radziejowickim z doliną środkowej Rawki Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W stosunku do stanu obecnego, ilość i zróżnicowanie gatunkowe zwierząt dzikich, przebywających stale lub czasowo na wskazanych obszarach nieco się zmniejszy. Negatywnie na możliwość przemieszczania się zwierząt może wpłynąć groźba wybranych kawałków terenu, a także emisja hałasu, spalin, światła, drgań związane z przebywaniem dużej liczby ludzi na danym terenie. Będą to oddziaływania stałe i długookresowe.

W czasie budowy obiektów kubaturowych i układu komunikacyjnego może czasowo wzrosnąć ilość drobnych barier ekologicznych utrudniających swobodne przemieszczanie się zwierząt. Niemniej oddziaływania te będą nietrwałe i krótkoterminowe.

Wyzwaniem dla awifauny mogą być farmy fotowoltaiczne o znacznych powierzchniach, które ludzko przypominają ptakom powierzchnię wodną. Trudno prognozować na tym etapie, w jakim tempie i w jakiej skali będą realizowane odnawialne źródła energii. Ustawa o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje na możliwość wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW z wyłączeniem wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych o mocy nie przekraczającej 1000 kW jeżeli będą realizowane na gruntach rolnych klas V, VI, VIz i nieużytkach, wraz z ich strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zmiana Studium w strefie o symbolu Gw miejscowościach Adamowice, Wymysłów, Badowo Mściska, Zbiroża, a także w miejscowościach Lindów, Kowiesowo, Huta Piekarska, Piekarowo położonych na południu gminy Mszczonów, dopuszcza wolnostojące instalacje fotowoltaiczne o mocy przekraczającej 500 kW, a strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów ogranicza do granic tych obszarów. W dostępnej literaturze nie ma przekazów świadczących o oddziaływaniu instalacji fotowoltaicznych na środowisko, w tym środowisko zamieszkania. Aspekt oddziaływania odnawialnych źródeł energii, na środowisko ogółem, będzie rozstrzygany na etapie realizacji inwestycji i w trakcie jej funkcjonowania w procedurach przeprowadzonych zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli będą realizowane na znacznych powierzchniach i będą objęte postępowaniem w trybie przepisów z zakresu środowiska.

Studium jest dokumentem długookresowym określającym politykę przestrzenną, dlatego przy braku konkretnych wniosków o rozwój tej formy energii odnawialnej, wskazano szersze spectrum możliwości ich lokalizacji. Należy podkreślić, że ewentualne niekorzystne skutki środowiskowe wynikające z funkcjonowania farm fotowoltaicznych będą kompensowane powstaniem czystej energii, co wpływa pośrednio na stan czystości powietrza.

Powyższe oddziaływania należy rozpatrywać jedynie jako potencjalne. Główne zagrożenia zostały zidentyfikowane jako istotne już na etapie wstępnej oceny koncepcji Studium (Rozdział nr 5).

Studium zakłada ochronę istniejących zadrzewień, zalesień, pastwisk, łąk położonych głównie wzdłuż cieków wodnych, rzek oraz istniejących siedlisk przyrodniczych. Dokument zawiera zapisy dotyczące ochrony korytarzy ekologicznych, w tym doliny Okrzeszy, terenów bagiennych i podmokłych, ochronę istniejących lasów, przewiduje także możliwość wprowadzenia zalesień. Ponadto zaleca ochronę zadrzewień alejowych wzdłuż dróg, zadrzewień śródpolnych oraz wzdłuż otwartych zbiorników wodnych i cieków. Zrównoważony rozwój terenu zapewnią także zapisy dotyczące potrzeby zachowania, ochrony i bieżącej konserwacji istniejących parków, zieleńców i skwerów. Na terenach o największej ingerencji w środowisko przyrodnicze, dodatkowo zalecono dążenie do zachowania w maksymalnym stopniu istniejących zbiorowisk roślinnych o dużym stopniu naturalności.

Wnioski:

Ewentualne negatywne oddziaływania zostały rozpoznane już na wczesnym etapie prac nad prognozą, ponadto Studium zawiera szereg zapisów dotyczących ochrony terenów zielonych, cennych zadrzewień i siedlisk, obszarów w sąsiedztwie naturalnych cieków i zbiorników wodnych, które charakteryzują się dużą różnorodnością biologiczną.

6.3 Wpływ na obszary objęte formami ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Na terenach objętych zmianą Studium nie ma obszarów Natura 2000.

W celu wykonania analizy potencjalnego wpływu planowanych zmian na cele i przedmioty ochrony, a także integralność obszarów Natura 2000 znajdujących się poza terenem objętym projektem zmiany Studium, dokonano identyfikacji czy planowane zmiany i docelowe kierunki zagospodarowania mogą generować oddziaływania, które będą miały znaczący wpływ na te obszary.

Sprawdzono, że nie istnieją związki funkcjonalne terenu objętego zmianą Studium, a obszarami Natura 2000.

Położenie analizowanego terenu względem obszarów chronionych, w tym Natura 2000 zostało przedstawione na rysunku w rozdziale nr 4.1.8.

Najbliższy „ptasi” obszar Natura 2000 – OSO-(Puszcza Kampinoska, PLC140001) leży w odległości ponad 35km od zachodniej granicy gminy, zaś najbliższy korytarz ekologiczny (GKPnC-8C Dolina Wisły- Dolina Pilicy), uznany za łącznik migracyjny pomiędzy obszarami chronionymi leży w odległości ponad 10km. Stwierdzono zatem, że nie istnieją bezpośrednie relacje przestrzenne analizowanych obiektów.

Najbliższym „siedliskowym” obszarem Natura 2000 (SOO) są Łąki Żukowskie (PLH140053, pow. 173,40ha), w odległości około 1,3km na zachód od terenu zmiany Studium i granicy gminy.

Dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie nie opracowano jak dotąd 10-letniego planu zadań ochronnych ani 20-letniego planu ochrony. Właściwe sporządzenie PZO może stanowić rzetelną podstawę kształtowania polityki przestrzennej w rejonie obszaru Natura 2000. Kluczowe ustalenia PZO będą określać m.in. wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, jeśli okażą się niezbędne w celu odtworzenia lub utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, dla których ochrony wyznaczono ten obszar.

Główny przedmiot ochrony tego obszaru stanowią niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), które wg Standardowego Formularza Danych (SDF) stanowią blisko 30 % jego powierzchni. Stwierdzono, że największe znaczenie dla jego ochrony i zapewnienia braku negatywnego oddziaływania ma zachowanie trwałości użytkowania rolniczego i nienaruszonych warunków gruntowo – wodnych. Pozostałe siedliska są związane z powszechnym w tym regionie geograficznym krajobrazem rolniczym i drobnymi ciekami, te powierzchnie nie stanowią siedlisk z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej.

Autor SDF jako istotne zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze wskazuje: postępujące zanikanie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk, a w związku z tym silne rozprzestrzenianie się ziołorośli przy zmniejszaniu powierzchni łąk o dobrze wykształconym składzie gatunkowym, obniżanie poziomu wód gruntowych, co powoduje zanik zbiorowisk siedlisk wilgotnych (zagrożenie o charakterze ogólnym - regionalnym).

Analizowany teren nie jest położony w tej samej zlewni co obszar Natura 2000 Łąki Żukowskie. Dla omawianego obszaru nie zidentyfikowano bezpośrednich powiązań funkcjonalnych z terenem zmiany Studium (brak powiązań hydrologicznych,

aerodynamicznych, powierzchniowych). Na tej podstawie stwierdzono brak potencjalnych oddziaływań na ten obszar.

Nie przewiduje się również, aby zmiany studium miały negatywny wpływ na obszar Natura

2000 Dąbrowa Radziejowska (pow. 51,7ha) położony około 1,5km na północny-wschód od granic obszaru objętego zmianą. Jego głównym celem jest ochrona siedliska przyrodniczego świetlistej dąbrowy subkontynentalnej z chronionymi i zagrożonymi gatunkami roślin naczyniowych w runie. Autor SDF nie zidentyfikował bezpośrednich zagrożeń dla tego obszaru.

Dla omawianego obszaru nie zidentyfikowano też bezpośrednich powiązań funkcjonalnych z obszarem zmiany Studium (brak powiązań hydrologicznych, aerodynamicznych, powierzchniowych).

Proponowane zmiany w sposobie zagospodarowania terenu nie będą miały wpływu na spójność obszarów Natura 2000 Łąki Żukowskie i Dąbrowa Radziejowska ani na łączność pomiędzy obszarami sieci Natura 2000.

Nie przewiduje się ponadto wpływu na pozostałe formy ochrony przyrody znajdujące się w okolicy, czyli Bolimowski Park Krajobrazowy znajduje się w odległości ok. 2km od zachodniej granicy terenu.

Cześć południowo - wschodnia obszaru objętego zmianą studium leży w obrębie Bolimowsko - Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Ciemno Gnojna, Zimna Woda, Lutkówka).

W Polsce istnieje ponad 400 obszarów chronionego krajobrazu, które zajmują około 24% powierzchni kraju. Obszary chronionego krajobrazu są ustanawiane głównie ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Działalność gospodarcza na tych terenach podlega niewielkim ograniczeniom. Jest to jedna z najmniej restrykcyjnych form ochrony przyrody. Bolimowsko - Radziejowicki z Doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu ma powierzchnię około 25 753ha, z czego jedynie około 0,6% tej powierzchni przypada na północno - wschodni fragment analizowanego terenu w obrębie gminy Radziejowice. Pozostała część znajduje się poza tym obszarem.

Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego nr 21 z dnia 25 sierpnia 2006 roku (zmienione rozporządzeniem nr 61 z dnia 24 października 2008 roku), ustanawiające ten obszar, przedstawia szereg ustaleń dotyczących gospodarowania na tym terenie, w tym wytyczne ochrony ekosystemów lądowych (m.in. leśnych) i wodnych. Przyszłe inwestycje będą musiały być realizowane zgodnie z wymogami dotyczącego tego obszaru.

Poniżej przedstawiono ustalenia istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego:

- zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych (...),
- utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych,
- tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej,

- zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala - zalecane jest stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów,
- ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi.

Ponadto wprowadzone zostały następujące zakazy na tym obszarze:

- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...),
- zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych (...) /w przypadku istniejącej zabudowy 20 m przy braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub zgodnie z ustaleniami miejscowych planów obowiązujących w dniu wejścia w życie zmiany Rozporządzenia/.

Wnioski:

Zapisy zaproponowane w projekcie zmiany Studium są wystarczające i nie ma potrzeby proponowania dodatkowych zaleceń.

6.4 Wpływ na walory krajobrazowe

Na analizowanym terenie nie ma krajobrazów kulturowych, czy układów urbanistycznych i ruralistycznych, które byłyby uznane, za zabytkowe. Jedyną formą ochrony przyrody, na terenie której krajobraz podlega ochronie jest Bolimowsko – Radziejowski z Doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Największą presję i potencjalnie negatywny wpływ na walory krajobrazowe mogą wywierać obiekty wysokościowe i takie, które będą się charakteryzowały dużą indywidualnością i będą postrzegane, jako obiekty obce w krajobrazie. Będą to obiekty dopuszczone w ramach podstrefy UT. Projekt zmiany Studium, w ramach wytycznych do planów miejscowych, postuluje bowiem dopuszczenie w obszarze ww. podstrefy wysokość zabudowy max. 170,0m, w tym możliwość lokalizacji budynków o maksymalnej wysokości – 60,0m.

Poza tym w strefie G1, G2 i G7 ustala się lokalizowanie budynków niskich -12,0m i średniowysokich – 25,0m, a także dopuszcza się w miejscach wyznaczonych w planach miejscowych lokalizację budynków wysokich – 55,0m jako dominant, a w strefie G7 również o tej wysokości magazynów wysokiego składowania.

W strefie UM, w której znajduje się obszar zmiany Studium w Lutkówce, ustala się lokalizowanie budynków niskich -12,0m i w wyznaczonych na etapie miejscowego planu kwartałach zabudowy budynków o wysokości do 40,0m.

Wizualna specyfika obiektów, które mogłyby powstać w ramach tej strefy, zależy od:

- aspektów technicznych obiektów i ich koncentracji (obiekty te będą bardzo wysokie w stosunku do otaczającego terenu, niektóre z nich mogą także

charakteryzować się specyficznym kształtem – niespotykanym w rejonie, oraz kontrastować kolorystycznie z otoczeniem), zakłada się, że obiekty te będą jednostkowe, a docelowa ich lokalizacja będzie określona na następnych etapach związanych z inwestycją;

- aktualnych uwarunkowań fizyczno – geograficznych w terenie (rejon jest raczej płaski, przez co wysokie obiekty mogą być widoczne na znacznych odległościach);
- aktualnego rozkładu osadnictwa – koncentracji ludności (obiekty mogą być obserwowane zarówno budynków mieszkalnych, jak i terenów rekreacyjnych takich jak np. szlaki turystyczne oraz środków transportowych – kolej, samochód, a nawet i samolot z bliskich odległości).

Ocena wpływu na krajobraz (polepszenie czy pogorszenie jego walorów) charakteryzuje się subiektywnością. O ile z pewnością można stwierdzić, że obiekty wysokościowe będą stanowić nowe, obce dotąd elementy w krajobrazie i mogą stanowić dominantę, to trudno jest jednoznacznie uznać, czy będą one miały bezpośredni pozytywny, czy negatywny wpływ na postrzeganie krajobrazu. Nowe obiekty wysokościowe będą z pewnością stanowiły nowe, wyraźne elementy w krajobrazie i będą przykuwały uwagę obserwatorów. Ich estetyka i postrzeganie zależą będą m.in. od ich kształtu, kolorystyki, materiału, z jakiego będą wykonane oraz ich lokalizacji i zgrupowania. Właściwe wkomponowanie nowych obiektów w otoczenie powinny zapewnić projekty architektoniczne.

Wraz z docelowym zagospodarowaniem w ramach podstrefy UT, G1, G2, G7 należy się spodziewać dużej ilości obiektów reklamowych. Negatywne oddziaływania mogą być związane z dużą intensyfikacją takich obiektów, stosowaniem wielkopowierzchniowych reklam, szczególnie przy dopuszczeniu ich różnorodności w zakresie wielkości, kształtu, kolorystyki, lokalizacji, a także wprowadzeniem efektów multimedialnych i świetlnych. Może to powodować „zaśmiecenie” krajobrazu.

Jednocześnie, z uwagi na konieczność zharmonizowania potrzeb społeczno – gospodarczych oraz potrzeb związanych z ochroną lokalnego krajobrazu, projekt zmiany Studium proponuje szereg korzystnych zapisów mających na celu ograniczenie negatywnych skutków w krajobrazie.

Zmiany w krajobrazie będą istotne i zauważalne przy rozwoju farm fotowoltaicznych (obecnie jest duża presja w kierunku ich realizacji na terenie gminy). Trudno prognozować na tym etapie, w jakim tempie i w jakiej skali będą realizowane odnawialne źródła energii. Zagadnienie tej formy zagospodarowania omówiono wcześniej.

Wnioski:

Zapisy zaproponowane w projekcie zmiany Studium nie powinny wpłynąć niekorzystnie na ochronę walorów krajobrazowych. Należy się jednak liczyć z tym, że nie są one w stanie całkowicie ograniczyć potencjalnie negatywnego oddziaływania – w szczególności w podstrefie UT, G1, G2, G7 i strefie PE.

6.5 Wpływ na stan powietrza atmosferycznego

Na analizowanym terenie, projektowane zmiany związane głównie z poszerzeniem podstrefy G1 i G2 oraz wprowadzeniem podstrefy G7 prowadzą do wyznaczenia kwartałów, w obrębie których lokalizowane byłyby zakłady produkcyjne, mogące stanowić istotne źródło emisji gazów i pyłów do atmosfery. Zaplanowana zabudowa spowoduje większe natężenie ruchu pojazdów, co będzie powodowało wzrost stężenia substancji pyłowych i gazowych w pobliżu tych tras, w szczególności drogi ekspresowej S8.

Należy podkreślić pozytywne zapisy projektu zmiany Studium, dotyczące ograniczenia oddziaływań związanych z systemem energetycznym i ciepłym. Należą do nich dopuszczenie urządzeń wytwarzających energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych, a także preferowanie konwencjonalnych, ale ekologicznych czynników grzewczych takich jak gaz, olej niskosiarkowy, energia elektryczna. Promowanie tych rozwiązań może się przyczynić do wykorzystania tych źródeł przez lokalnych odbiorców, co mogłoby ograniczyć niską emisję.

Ponadto zmiana Studium wyznacza w obszarze gminy miejsca możliwej lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 500 kW, co jest przyjazne dla środowiska atmosferycznego. Fotowoltaika jak i inne odnawialne źródła energii, produkują czystą, ekologiczną energię, przyczyniając się do redukcji emisji gazów cieplarnianych. Rozwój energii odnawialnej jest zgodny z polityką Unii Europejskiej dotyczącej wykorzystania wszystkich odnawialnych źródeł energii. Założenia oraz strategia działań zawarte zostały w Białej Księdze przyjętej przez kraje członkowskie w 1997 roku.

Gmina Mszczonów w Programie Ochrony Środowiska określiła m.in. jako cel poprawę jakości powietrza, przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego. Kierunkiem jaki został wytyczony ma być zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez realizację zadań:

- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii do produkcji energii elektrycznej i ciepłej,
- promowanie odnawialnych źródeł energii'

Kolejnym celem jest dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu, który ma być zrealizowany poprzez dywersyfikację źródeł energii w oparciu o technologie niskoemisyjne i OZE.

Mając na względzie powyższe, nie należy się spodziewać znaczącego pogorszenia stanu atmosfery z tytułu realizacji ustaleń zmiany Studium.

Wnioski:

Projekt studium zawiera zapisy ograniczające oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego, zarówno jeśli chodzi o te związane z emisjami komunikacyjnymi jak i systemem energetycznym i ciepłym.

6.6 Wpływ na klimat akustyczny

Największe negatywne oddziaływania akustyczne na etapie budowy wystąpi w podstrefie G1, G2, G7 i UT, gdzie przewidziane są duże obiekty powierzchniowe i kubaturowe. Przewiduje się, iż będą tam odbywać się najbardziej intensywne prace

niwelacyjne, związane z przemieszczaniem mas ziemnych, ale będą to oddziaływania lokalne, krótkotrwałe i odwracalne.

Zwiększenie poziomu hałasu na terenach UT związane będzie z możliwością lokalizacji tam obiektów rozrywkowych, handlowych i usługowych, istotnym czynnikiem będzie zwiększony ruch samochodowy, wynikający z napływu klientów i turystów.

Projekt zmiany Studium wprowadza pozytywne zapisy sprzyjające ograniczeniu uciążliwości związanych z hałasem. Dokument zawiera zalecenie, aby nowo wyznaczone tereny wrażliwe na hałas były położone możliwie daleko od ruchliwych linii komunikacyjnych.

Wnioski:

Projekt Studium zawiera odpowiednie zapisy w zakresie ochrony terenów wrażliwych przed hałasem.

W planach miejscowych wszystkie tereny wymagające ochrony przed hałasem muszą mieć przypisaną funkcję zgodnie z art. 113 ustawy prawo ochrony środowiska, a w przypadku pozostałych terenów powinno być jasne, że nie wymagają one objęcia taką ochroną.

6.7 Wpływ na stan powierzchni ziemi i jakość gleby

Na analizowanym terenie przeważają gleby o średniej lub słabej, jakości pod względem przydatności rolniczej, wyjątkiem są grunty klasy III w miejscowości Gurba poniżej ul. Granicznej, które zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1161 z późn. zm.) wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.

Wiele gruntów rolnych jest odłogowane. Inne niż rolnicze zagospodarowanie tych gruntów jest, więc racjonalne z punktu widzenia aktywizacji gospodarczej rejonu, przy jednoczesnej ochronie gleb o wysokich klasach bonitacyjnych w innych częściach gminy.

Wpływ na stan powierzchni ziemi będzie związany z przekształceniem użytkowania gruntów, powiązany z procesami inwestycyjnymi. Największe negatywne oddziaływania, polegające na przekształcaniu rzeźby terenu spodziewane są na etapie budowy obiektów, które są dopuszczone w ramach podstrefy UT, G1, G2, G7 oraz na całkowitym przekształcaniu rzeźby terenu w podstrefie PE. Będą to oddziaływania o charakterze bezpośrednim i stałym.

Na stan powierzchni ziemi będą miały wpływ prace niwelacyjne w trakcie budowy. Dotyczyć to będzie głównie obiektów o dużych powierzchniach, na przykład parkingów.

Wprowadzenie zakazu zabudowy dolin cieków wodnych oraz zachowanie stref buforowych wpłynie pozytywnie na zachowanie rzeźby terenu.

Nie przewiduje się istotnego stałego wpływu na powierzchnię ziemi i gleby obiektów infrastruktury technicznej takiej jak linie energetyczne, wodociągi, kanalizacja sanitarna i inne. Oddziaływania na środowisko glebowe ogranicza się w tym wypadku w zasadzie do etapu budowy i będą krótkotrwałe.

Do potencjalnego zanieczyszczenia gruntów może dojść głównie w trakcie prac budowlanych poprzez np. rozlanie substancji niebezpiecznych (np. wyciek substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych). Na etapie funkcjonowania obiektów konieczne

jest stosowanie odpowiednich zabezpieczeń (np. separatory na parkingach). Jest to regulowane odrębnymi przepisami, dzięki czemu ryzyko zanieczyszczenia gruntów jest niskie.

Wnioski:

Zapisy zaproponowane w projekcie zmiany Studium są odpowiednie i wystarczające.

6.8 Wpływ na zasoby i jakość wód powierzchniowych

Wprowadzenie nowych terenów w strefie produkcyjno - usługowej o dużych powierzchniach szczelnych może spowodować zmniejszenie infiltracji wód opadowych i retencji gruntowej. Będzie to dotyczyć przede wszystkim terenów o najniższym współczynniku minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, czyli w obrębie podstrefy G1, G2 i G7. Niemniej, w projekcie zmiany Studium wskazuje się na potrzebę maksymalnego zwiększenia retencji powierzchniowej i ograniczania zmiany stosunków wodnych do rozmiarów niezbędnych ze względu na specyfikę zagospodarowania terenu, szczególnie w przypadku lokalizacji obiektów o dużych powierzchniach szczelnych.

Zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi Prawa Wodnego stosuje się nakaz zredukowania poziomu zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych do ziemi lub wód powierzchniowych. Ponadto ścieki przemysłowe przed zrzutem do kanalizacji sanitarnej należy oczyścić z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Docelowe przeznaczenie niektórych terenów na funkcję usługową i mieszkaniową może się wiązać z emisją zanieczyszczeń w postaci odprowadzenia niewłaściwie oczyszczonych ścieków sanitarnych. Zjawisko to może dotyczyć w większym stopniu zabudowy mieszkaniowej niż usługowej, pomimo że ilości ścieków powstających na tego typu terenach mogą być mniejsze niż na obszarach o funkcji usługowej (zwłaszcza w ramach strefy UT, gdzie w jednym czasie będzie przebywało wiele ludzi). Wynika to z tego, że rozpoczęcie działalności gospodarczej będzie wiązało się z uzyskaniem odpowiednich pozwoleń, zaś późniejsza działalność i funkcjonowanie obiektów będą podlegały kontroli, która w przypadku indywidualnych budynków mieszkalnych praktycznie nie istnieje. Z tego punktu widzenia korzystnym postulatem projektu zmiany studium jest wskazanie konieczności rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Ponadto ryzyko ewentualnych zanieczyszczeń ograniczone jest zapisem studium nakazującym odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych do szczelnych zbiorników bezodpływowych albo lokalnych oczyszczalni ścieków.

Studium zawiera także zapisy dotyczące bezpośredniej ochrony wód - zakaz zasypywania, osuszania i zanieczyszczania naturalnych zbiorników wodnych oraz ochronę naturalnych cieków wodnych przed przebudową i regulacją. Ponadto pośrednio jakość wód chroniona jest poprzez zalecenie ochrony istniejących terenów bagiennych i podmokłych, położonych w sąsiedztwie cieków wodnych i stanowiących naturalne pasy ochronne i oczyszczające wody powierzchniowe.

Wnioski:

Studium zawiera wiele korzystnych postulatów dotyczących ochrony cieków i zbiorników wodnych przed zanieczyszczeniem i zmianą warunków przepływu. Są to zapisy dotyczące ochrony bezpośredniej, zakazujące np. zasypywania naturalnych zbiorników wodnych bądź przebudowy naturalnych cieków wodnych, jak i zapisy pośrednie ustalające zasady gospodarki wodno – ściekowej. Ocenia się, iż ustalenia projektu studium są wystarczające w tym zakresie.

6.9 Wpływ na zasoby i jakość wód podziemnych

Konsekwencją stworzenia nowych stref będzie zwiększone zapotrzebowanie na wodę z ujęć podziemnych. Na tym etapie trudno jest określić, jaka będzie wielkość poboru wód i czy nowe ujęcia spowodują zmiany w obrębie użytkowego poziomu wodonośnego i ewentualne zmiany w obrębie połączeń hydraulicznych pomiędzy wodami podziemnymi i powierzchniowymi. Niemniej każde ujmowanie wód podziemnych do celów gospodarczych oraz w większych ilościach dla celów prywatnych, wymaga pozwolenia wodno prawnego, które będzie określało zrównoważone warunki korzystania z tych zasobów. Ponadto studium podkreśla obowiązek prowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej pozwalającej na ograniczenie zużycia wody oraz zakłada prowadzenie działań zapobiegających ponadnormatywnym poborom wód.

Potencjalny wpływ na poziom wód podziemnych w fazie budowy może przede wszystkim mieć miejsce lokalnie na obszarach, gdzie wody podziemne występują płytko pod powierzchnią gruntu. W takich miejscach, w przypadku lokalizowania obiektów wymagających głębszego fundamentowania, może zająć konieczność lokalnego, tymczasowego odwodnienia terenu i obniżenia poziomu zwierciadła wód podziemnych. Bez szczegółowego rozpoznania trudno jest określić wpływ zmian na zasoby i jakość wód podziemnych, niemniej prawdopodobnie będą to oddziaływania tymczasowe i krótkotrwałe. Prowadzenie prac odwodnieniowych dla celów budowlanych, w trakcie których zasięg oddziaływania (obszar lej depresji) będzie wykraczał poza teren własności inwestora, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Intensywne zagospodarowanie terenu, może stanowić potencjalne źródło zanieczyszczeń. Dotyczy to przede wszystkim nieprawidłowych lub nie gwarantujących pełnej ochrony rozwiązań technologicznych w zakresie odprowadzania ścieków, gospodarki odpadowej, urządzeń oczyszczających, jak również ryzyka wystąpienia ewentualnych awarii. Istotne jest więc zachowanie szczególnej ostrożności w zakresie gospodarki ściekowej i zapewnieniu rozwiązań zapobiegających przedostawaniu się zanieczyszczeń do gruntu. Takie działania zapewnione są poprzez zapisy studium, które postuluje rozbudowę i modernizację kanalizacji sanitarnej, zaś w przypadku jej braku odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub lokalnych, przydomowych oczyszczalni ścieków. Podkreślono także obowiązek należytej gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych, które po oczyszczeniu odprowadzane będą za pośrednictwem zbiorników retencyjnych (infiltracyjno – ewaporacyjnych) do odbiorników powierzchniowych.

Wnioski:

Studium zawiera zapisy dotyczące odprowadzania wód odpadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych do tej samej zlewni z zapewnieniem odpowiedniej retencji, w celu

zachowania właściwych stosunków gruntowo - wodnych. Dokument zawiera także ustalenia dotyczące zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i komunalnych.

6.10 Wpływ na zabytki i dobra materialne oraz inne obiekty o znacznej wartości kulturowej

Na terenach objętych opracowaniem nie występują obiekty będące w rejestrze zabytków oraz w ewidencji konserwatora zabytków. W terenie objętym zmianą brak jest zabytków archeologicznych.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego zmianą, położonego w miejscowości Badowo Dańki (Obszar nr 12 i 13) znajduje się Zespół dworski (dwór murowany z 2-iej poł. XIXw., spichlerz murowany z ok. 1850 r., park z ok. 1850 r.- Nr rejestru 533 z dnia 05.05.1980r.).

6.11 Wpływ na zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi, w tym m.in. zasoby kopalin i lasy

Planowanie przestrzenne pełni zasadniczą rolę w sterowaniu rozwojem jednostek terytorialnych, który zgodnie z obowiązującym prawem powinien uwzględniać potrzeby przyszłych pokoleń, a przez to oszczędnie i efektywnie wykorzystywać zasoby naturalne.

Na obszarze gminy Mszczonów występują następujące obszary udokumentowanych złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej zatwierdził dokumentację geologiczną lub dodatek do dokumentacji geologicznej:

- ZŁOŻE ADAMOWICE „BUDY MSZCZONOWSKIE” - POLE B i POLE A,
- ZŁOŻE „BUDY STRZYŻE”, „DĘBINY OSUCHOWSKIE 1”, „DĘBINY OSUCHOWSKIE 2”, „DĘBINY OSUCHOWSKIE 3”, „DĘBINY OSUCHOWSKIE 4”, „DĘBINY OSUCHOWSKIE V”, „DĘBINY OSUCHOWSKIE VI”, „KOWIESY”, „MSZCZONÓW” „PIEŃKI”, „PIEŃKI-STRZYŻE III”, „PIEŃKI-STRZYŻE IV”, „SŁABOMIERZ” „ZBIROŻA - POLE A”, „ZBIROŻA II”, „ZBIROŻA III”, „ZBIROŻA IX”, „ZBIROŻA VI”, „ZIMNA WODA”, „ZIMNA WODA II”, „ZIMNA WODA III”,
- ZŁOŻE WÓD TERMALNYCH „WRĘCZA GT-1”,
- ZŁOŻE „PIEŃKI-STRZYŻE V”, „ZBIROŻA X”, „ZBIROŻA XI” oraz „MARIANKA”.

W związku z udokumentowaniem na terenie gminy złóż kruszyw naturalnych oraz surowców ilastych, w ciągu ostatniej dekady nastąpiła intensyfikacja eksploatacji niektórych z powyżej wymienionych metodą odkrywkową. W sposób zasadniczy zmieniło to krajobraz. Obecnie Obszar nr 5 w Olszówce funkcjonuje jako wybilansowane złożo.

W projekcie zmiany Studium zaplanowano poszerzenie strefy PE (obszary terenów górniczych, terenów rolnych z możliwością eksploatacji kopalin) o tereny przyległe do funkcjonującej odkrywki. Obecnie na Obszarze nr 18 prowadzona jest eksploatacja kruszywa w miejscowościach Zbiroża i planowana jest eksploatacja w miejscowości Marianka – Obszar nr 16.

Eksploracja będzie prowadzona na podstawie wydanych i uzgodnionych koncesji w oparciu o ustawę Prawo geologiczne i górnicze, które poprzedzone będą procedura środowiskową określającą warunki dla zrównoważonej eksploatacji.

Zgodnie z art. 53. 1. Ustawy Prawo geologiczne i górnicze, dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który zapewni integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu, co zapewni m.in. właściwą ochronę środowiska przyrodniczego.

Zabezpieczenie w projekcie zmiany Studium terenów na potrzeby eksploatacji złóż pozwoli na ochronę tych złóż przed bezprawną ich eksploatacją.

Projekt studium nie zawiera ponadto ustaleń mogących ograniczyć wykorzystanie złóż geotermalnych.

Zmiana Studium dla Obszarów nr 10, 11, 14 oraz w części Obszaru nr 18 ma na celu uszczuplenie leśnej przestrzeni produkcyjnej. Z kolei zmiana kierunku zagospodarowania dla Obszarów nr 3, 8 oraz częściowo Obszaru nr 15 ma na celu doprowadzenie do zgodności z ewidencją gruntów.

Lasy objęte zmianą Studium są częścią kompleksów leśnych, które nie są przykładem prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej i charakteryzują się sporymi zaniedbaniami hodowlanymi i pielęgnacyjnymi. We współczesnym modelu wielofunkcyjnego leśnictwa bardzo ważne są pozaprodukcyjne funkcje lasów, jednak i pod tym względem przedmiotowe obszary nie posiadają cech szczególnie cennych i wartych zachowania. Usunięcie lasu z nieznacznej powierzchni nie wpłynie negatywnie na zasoby lasów w skali lokalnej, a tym bardziej ponadlokalnej.

Studium zaleca ochronę zadrzewień alejowych wzdłuż dróg, zadrzewień śródpolnych oraz wzdłuż otwartych powierzchni wodnych i cieków. Zakłada się również zachowanie, ochronę i bieżącą konserwację istniejących parków, zieleńców i skwerów.

Wnioski:

Zaleca się wprowadzenie zapisów o ochronie strefy buforowej na styku las – teren otwarty. Ustalenia Studium zapewniają możliwość zrównoważonego wykorzystania kopalin i nie ograniczają możliwości wykorzystania złóż geotermalnych.

6.12 Wpływ na klimat

Proponowane zmiany mają charakter lokalny, zaś zmniejszenie powierzchni terenów rolnych, łąkowych czy leśnych na rzecz obszarów zurbanizowanych i usługowych może mieć wpływ jedynie w skali lokalnej.

Spodziewany jest zwiększony ruch pojazdów związany z docelowym zagospodarowaniem stref funkcjonalnych. Ocenia się jednak, że nie będzie on miał znaczącego wpływu na zjawiska o dużej skali.

W związku z powyższym nie przewiduje się, aby proponowane zmiany miały znaczący wpływ na klimat.

Wnioski:

Zapisy proponowane w projekcie zmiany Studium ocenia się jako wystarczające.

6.13 Wpływ na gospodarkę odpadami (ilość wytwarzanych odpadów i sposób ich zagospodarowania)

W związku z zaproponowanymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego, które będą skutkować zmianą dotychczasowego sposobu użytkowania terenów w kierunku zwiększenia powierzchni obszarów przeznaczonych pod funkcję produkcyjno – usługową, a także funkcje usługowo – rekreacyjne i mieszkaniowe, przewiduje się znaczące zwiększenie ilości odpadów, powstających zarówno na etapie budowy, jak i w trakcie eksploatacji obiektów.

Bedzie to dotyczyć głównie stref przeznaczonych pod funkcje produkcyjne, usługowe i w nieznacznym stopniu mieszkaniowe, czyli UT, G1, G2, G7, UM, MN1 i M1.

Spodziewane jest zwiększenie ilości odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z działalności obiektów handlowych, gastronomicznych, hotelowych i rozrywkowych. Przede wszystkim powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne i obojętne.

Studium wprowadza poszerzenie stref o charakterze przemysłowym, w związku z tym przewiduje się powstawanie innych grup odpadów charakterystycznych dla działalności przemysłowej. W terenach tych mogą powstawać odpady zaliczane do odpadów niebezpiecznych, jak np. odpady olejowe czy nieprawidłowo zagospodarowane ścieki technologiczne. Zagadnienia te będą szczegółowo rozwiązywane w dalszym procedurach planistycznych i administracyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami, czy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, o których mowa wcześniej.

Mimo przewidywanego wzrostu ilości odpadów komunalnych i związanych z działalnością obszarów usługowych i stref aktywności gospodarczej nie przewiduje się znacznego obciążenia środowiska tymi odpadami. Wraz ze wzrostem liczby podmiotów gospodarczych na tym terenie, gospodarka odpadowa stanie się bardziej zorganizowana i uporządkowana.

Gospodarka odpadami, które powstaną w związku z planowanym rozwojem aktywności będzie zgodna z kierunkami i celami ujętymi w aktualnym Planem Gospodarki Odpadami dla gminy Mszczonów. Ponadto sugeruje się by prognozowane zmiany dotyczące zarówno zmiany charakteru terenów, jak i ilości ludności przebywającej na stałe jak i przyjezdnej zostały ujęte w najbliższej aktualizacji PGO, a po przewidywanych zmianach prawnych w PGO wyższego szczebla.

Przewiduje się, że wszyscy mieszkańcy gminy na nowych terenach objęci będą zorganizowanym systemem odbierania wszystkich rodzajów odpadów komunalnych. Ponadto przewiduje się że na projektowanych terenach zapewnione będą odpowiednie warunki funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych aby było możliwe ograniczenie składowania odpadów ulegających biodegradacji, wydzielenie odpadów niebezpiecznych z odpadów komunalnych, oraz osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych.

Gospodarka odpadami powstającymi w wyniku nowych aktywności będzie podlegała regułom określonym w Ustawie o odpadach oraz Ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co gwarantuje ograniczenie do minimum niekorzystnego oddziaływania w zakresie gospodarki odpadami. Od 1 lipca 2018 r. mieszkańcy miasta i gminy Mszczonów objęci gminnym systemem odbioru odpadów komunalnych, mogą (dodatkowo poza funkcjonującym na terenie Gminy systemem zbiórki) przekazywać odpady komunalne do

Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który znajduje się w Radziejowicach na składowisku „Słabomierz- Krzyżówka”.

Gospodarka komunalna na terenie gminy jest oparta o działalność licencjonowanych firm prowadzących działalność w zakresie zbierania i transportu odpadów, zakładając, że wspierane będą mechanizmy selektywnej zbiórki odpadów i podnoszona będzie świadomość ekologiczna społeczeństwa, nie należy spodziewać się istotnych uciążliwości w zakresie gospodarki odpadami.

Wnioski:

Zapisy proponowane w projekcie zmiany Studium ocenia się jako wystarczające.

6.14 Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko występowania poważnych awarii

Zgodnie z art. 3 pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska jako poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”.

Awarie mogą mieć miejsce szczególnie w zakładach, gdzie przechowywane są substancje niebezpieczne (np. toksyczne, łatwopalne, wybuchowe). Zgodnie z ww. ustawą zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR) albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii (ZDR). Poprzez pojęcie zakładu rozumie się instalacje wraz z terenem i urządzeniami tam znajdującymi się. Natomiast instalacje to techniczne urządzenie stacjonarne, zespół urządzeń lub obiekty budowlane, które mogą spowodować emisję. Tak więc obiektem niebezpiecznym mogą być nie tylko instalacje przemysłowe, lecz także obiekty magazynowe, hurtownie, składy i inne, obiekty budowlane.

Jak wynika z informacji uzyskanych od WIOŚ (delegatura w Płocku), na terenie gminy Mszczonów oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tego typu zakłady (najbliższy to Rozlewnia Gazu Płynnego "Gazgrod" w Żyrardowie, która jest zaliczona do zakładów typu ZZR oraz Ekonip Spółka z.o.o. w Radziejowicach, która jest zaliczona do zakładów typu ZDR).

Z danych GIOŚ http://www.gios.gov.pl/zalaczniki/artykuly/raport_wpa_2008_20090715.pdf) wynika, że w 2008 r. najczęściej zdarzeń miało miejsce na terenie województwa mazowieckiego. Na ten stan rzeczy mogą wpływać takie czynniki jak:

- na terenie województwa zlokalizowanych jest najczęściej zakładów, które mogą być źródłem poważnej awarii, w tym Zakład Produkcyjny w Płocku,
- przez teren obszarowo największego województwa przechodzi część rurociągów do transportu paliw płynnych, narażonych na kradzieże i związane z nimi wycieki,
- przez teren województwa prowadzą trasy przewozu paliw płynnych z Płocka do odbiorców na całym terytorium kraju,

- znaczna część przewozów materiałów niebezpiecznych w transzycie może przechodzić przez teren tego województwa.

Na analizowanym terenie wystąpienie awarii może mieć miejsce na głównych trasach komunikacyjnych, gdzie może dojść do wypadku z udziałem pojazdów i cystern. Dotyczy to zwłaszcza drogi krajowej nr 50 i drogi ekspresowej nr S8. Zdarzenia tego typu mogą powodować negatywne oddziaływania, raczej o charakterze krótkotrwałym. Na analizowanym terenie nie występują rurociągi paliwowe lub gazowe, które mogłyby potencjalnie stanowić ryzyko wystąpienia awarii.



Ryc. 6.1. Mapa województwa mazowieckiego z oznaczoną lokalizacją zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Projekt zmiany Studium wprowadza powiększenie istniejącej strefy aktywności gospodarczej (G) w miejscowościach Adamowice, Gurba, Marków Towarzystwo, Powązki, Gąba i Wymysłów, jak również w mniejszym stopniu w miejscowościach Badowo Mściska (Obszar nr 14 i 15), Sosnowica (Obszar nr 9) i Zbiroża (Obszar nr 17), w której możliwa jest lokalizacja m.in. składów i magazynów. Lokalizacja tej strefy jest korzystna z punktu widzenia potencjalnych zagrożeń, gdyż jest oddalona od miast i obszarów zwartej zabudowy wsi. Niezmiernie ważne jest jednak zapewnienie odpowiednich rozwiązań chroniących

środowisko gruntowo – wodne przed wpływem ewentualnych zanieczyszczeń powstałych w wyniku awarii.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi czy ruchów masowych terenu.

Wnioski:

Na analizowanych terenach nie planuje się lokalizowania zakładów o zwiększonym, bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

6.15 Wpływ na propagowanie zrównoważonego modelu transportu, w tym zmniejszenie potrzeb transportowych

Z punktu widzenia poziomu i skali opracowania, jakim jest studium uwarunkowań, lokalizacja głównych stref, mogących generować ruch jest korzystna, ponieważ będą one położone w stosunkowo małej odległości od autostrady A2, Obwodnicy Żyrardowa, linii kolejowej CMK, linii kolejowej na trasie Warszawa – Żyrardów – Skierniewice, a także planowanej linii KDP (kolei dużych prędkości) i lotniska centralnego, które przewidywane jest w planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego między Warszawą, a Łodzią.

Zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju powinno się dążyć do uwzględnienia w jak największym stopniu transportu zbiorowego. System transportowy oparty na istniejących i planowanych drogach może być odciążony poprzez możliwość rozbudowy stacji kolejowych na istniejących liniach poza analizowanym obszarem.

Konkretne rozwiązania komunikacyjne będą jednak w dużej mierze zależę od aktualnej sytuacji na rynku i kształtowania się popytu i podaży na poszczególne środki transportu.

Wnioski:

Zapisy projektu Studium uwzględniają zagadnienia zrównoważonego modelu transportu.

6.16 Wpływ na zdrowie ludzi

Oddziaływanie na zdrowie ludzi związane jest głównie z narażeniem na:

- promieniowanie elektromagnetyczne sieci energetycznych i instalacji,
- hałas,
- emisję pyłów i gazów do powietrza,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Dla terenów nowej zabudowy zakłada się budowę nowych sieci energetycznych średniego i niskiego napięcia oraz budowę nowych stacji transformatorowych, a także planuje się budowę nowego GPZ w miejscowości Marków Świnice. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi z tego tytułu.

Zarówno GPZ jak i stacje elektroenergetyczne, napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV są zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Mogą one wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie postanowienia organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto warunki techniczne dotyczące odpowiedniego zabezpieczenia i odsunięcia tych obiektów od terenów mieszkalnych określone są przez przepisy odrębne. Z tego względu nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Pozostałe linie energetyczne to linie średnich napięć, zaś zapisy studium podkreślają preferencję linii kablowych. W dokumencie wskazano także, że w miejscowych planach w przypadku linii 110 kV konieczne jest ustalenie strefy ochronnej w postaci pasa ograniczonej zabudowy o szerokości 36m.

Narażenie na uciążliwości związane z hałasem zostały opisane w rozdziale 6.6, natomiast kwestie związane z emisją gazów i pyłów do powietrza przedstawiono w rozdziale 6.5.

Nie przewiduje się, aby sposób zagospodarowania wynikający z zaplanowanych stref mógłby powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych lub podziemnych. Więcej informacji opisano w rozdziale 6.8 i 6.9.

Wnioski:

Ocenia się, że proponowane zmiany nie będą miały negatywnego wpływu na zdrowie ludzi.

6.17 Wpływ na aspekty społeczne

Należy zwrócić uwagę na wiele pozytywnych aspektów społecznych jakie niesie ze sobą nowe zagospodarowanie terenu. Nowy sposób zagospodarowania terenu powinien być szansą na poprawę warunków i jakości życia dla wszystkich mieszkańców gminy. Nowe inwestycje spowodują poprawę sytuacji finansowej gminy, jak i indywidualnych mieszkańców, którzy staną przed dużą szansą aktywizacji zawodowej. Będą wiązały się ze wzrostem zatrudnienia zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji obiektów. Podmioty gospodarcze będą oferowały miejsca pracy w różnych typach zawodów, także specyficznych, których nie było dotąd w regionie. Prawdopodobnie część mieszkańców założy własną działalność gospodarczą związaną z oferowaniem usług gastronomicznych, noclegowych i innych.

Zwiększenie zatrudnienia może przyczynić się do ograniczenia wykluczenia społecznego pewnych grup, które dotąd były izolowane i nie uczestniczyły aktywnie w życiu zawodowym.

Dopływ finansów do budżetu gminy może pozwolić na rozwój infrastruktury, co bezpośrednio wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców. Nastąpi poprawa stanu sieci komunikacyjnej i rozwój usług dodatkowych i towarzyszących.

Na standard jakości życia mieszkańców (nie tylko tych, którzy mieszkają na analizowanym terenie, ale np. przyjezdnych turystów) wpływa dostępność terenów otwartych i zieleni, a także obszarów wypoczynku aktywnego związanego ze sportem i rekreacją. Zakładane w projekcie zmiany Studium funkcje dopuszczające w obrębie podstrefy UT działalność w kierunku rekreacji, turystyki, sportu i wypoczynku są ocenione pozytywnie

Wnioski:

Sposób zagospodarowania terenu, w szczególności wprowadzenie podstrefy UT może być dużą szansą na poprawę warunków i jakości życia dla wszystkich mieszkańców gminy. Przyczyni się do rozwoju gospodarczego terenu i aktywizacji zawodowej mieszkańców, oraz stworzy warunki do rozwoju sportu i rekreacji. Zapisy studium minimalizują ryzyko powstania „efektu odcięcia” i izolacji nowych stref.

6.18 Wpływ na rozwój gospodarczy

Pojawienie się podstrefy usługowej UT oraz poszerzenie strefy G spowoduje rozwój terenu gminy i całego regionu. Nowe inwestycje spowodują poprawę sytuacji finansowej gminy. Dopływ finansów do budżetu gminy może zaś pozwolić na rozwój infrastruktury.

Utworzenie i realizacja nowych inwestycji z zakresu turystyki i rekreacji, a także o charakterze produkcyjno - usługowym pozwoli na ulokowanie na tych terenach obiektów oferujących usługi wyróżniające się na tle regionu, a nawet całego kraju. Może to w pozytywny sposób wpłynąć na rozwój i promocję całej gminy oraz regionu. Nowe strefy usługowe pozwolą na lokalizację i działalność na tym terenie większej ilości podmiotów gospodarczych. W konsekwencji spowoduje to większą dynamikę rozwoju gminy.

Wnioski:

Nowa podstrefa przyczyni się do większej dynamiki rozwoju gminy i tworzenia warunków do dalszego rozwoju gospodarczego.

6.19 Wnioski

W związku z wdrożeniem zaleceń wskazanych na wcześniejszych etapach oraz biorąc pod uwagę zalecenia prognozy do końcowego projektu zmiany Studium (wskazane w rozdziale nr 6), ponownie odniesiono się do potencjalnego wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko.

Największe pozytywne aspekty związane są z rozwojem gospodarczym gminy, który może nastąpić w wyniku wdrożenia planowanych zmian. Nowe usługi oferowane na tym terenie w przyszłości mogą w znaczny sposób wpłynąć na wzrost atrakcyjności gminy dla inwestorów i promocję gminy w regionie i całym kraju. Projektowane zmiany powinny także pozytywnie wpłynąć na aspekty społeczne przede wszystkim poprzez zwiększenie aktywizacji zawodowej mieszkańców i polepszenie dostępu do usług.

Mniej istotne potencjalne oddziaływania negatywne są związane przede wszystkim z wpływem na powietrze atmosferyczne, stan powierzchni ziemi, zasoby leśne, gospodarkę odpadami i ze zwiększeniem potrzeb transportowych. Są to typowe oddziaływania, które występują na terenach, na których wprowadza się zainwestowanie. Są one związane przede wszystkim ze zwiększeniem ruchu pojazdów (emisja do atmosfery), zwiększeniem powierzchni szczelnych (uszczuplenie powierzchni gruntu biologicznie czynnego i zasobów leśnych) oraz funkcjonowaniem nowych podmiotów (wytwarzanie odpadów na etapie budowy i eksploatacji).

7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu Studium na środowisko

Położenie gminy w centralnej Polsce oraz charakter ustaleń w zakresie zagospodarowania przestrzennego wyklucza możliwość oddziaływania na środowisko poza granicami kraju.

8. Przedstawienie rozwiązań zapobiegających lub ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko

Rozwiązania zapobiegające lub ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko zostały przedstawione w rozdziale 6 i omówione w poszczególnych podrozdziałach, które odnoszą się do ocen w ramach poszczególnych kryteriów.

9. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych w związku z obszarami Natura 2000

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych Obszarów w gminie Mszczonów na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

W ramach analizy wykonanej na potrzeby prognozy wyeliminowano między innymi możliwość:

- a) pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone sąsiednie obszary Natura 2000,
- b) negatywnego wpływu na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- c) pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Według stanu wiedzy autorów niniejszej Prognozy nie ma potrzeby proponowania rozwiązań alternatywnych.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że w czasie każdej kadencji rady miejskiej w Mszczonowie burmistrz przedstawia wyniki analiz aktualności studium i planów miejscowych. Rada miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności tych dokumentów. Przy podejmowaniu tej uchwały bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium z wymogami, które muszą być spełnione przy jego opracowaniu. Zgodnie z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym między innymi muszą być rozpatrywane uwarunkowania z zakresu ochrony środowiska,

przyrody i zdrowia ludzi. Proponuje się w ramach tej analizy uwzględnić przegląd badań jakości środowiska, wykonywanych przez służby publiczne.

Monitoring ogólny prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Stacje Sanitarne Epidemiologiczne w Warszawie.

W ramach analizy skutków realizacji zmian Studium należy wykorzystać wyniki badań prowadzonych przez wyżej wymienione służby, poszukując związku pomiędzy korzystnymi i niekorzystnymi zmianami mierzonych wskaźników, a przewidzianymi w Studium kierunkami zagospodarowania. Szczególnie istotne są trendy zmian, utrzymujące się w dłuższym czasie.

Jako wskaźniki oceny proponuje się przyjąć wskaźniki zanieczyszczenia środowiska zdefiniowane w przepisach odrębnych. W przypadku wzrostu tych wskaźników utrzymującego się w trzech kolejnych okresach ich wyznaczania, należy przeanalizować możliwe związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy dokumentem i niekorzystną tendencją i w razie potrzeby dokonać niezbędnych korekt.

Jako dodatkowe działania wskazane jest:

- monitorowanie zmian jakie zachodzą w przestrzeni np.: zachowanie odpowiedniego % powierzchni biologicznie czynnej, udział odnawialnych źródeł energii, udział transportu zbiorowego w transporcie ogólnym, długość ścieżek rowerowych,
- monitorowanie, czy sporządzone zostały mapy akustyczne terenów, na których eksploatacja obiektów (droga, linia kolejowa) może powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu – jeśli tak, wyciągnięcie wniosków z wyników prezentowanych na tych mapach i podjęcie odpowiednich działań,
- stała kontrola systemu gospodarki odpadami (zwłaszcza identyfikacja nielegalnych wysypisk odpadów),
- monitorowanie potrzeb w zakresie wykorzystania transportu zbiorowego i w miarę możliwości dostosowanie oferty gminnej w tym zakresie.