

**UCHWAŁA NR XXII/177/25
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 24 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572^[1]), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Mszczonowie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Pana [...] z dnia 06.06.2025 r. na działalność Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Traci moc Uchwała Nr XIX/160/25 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 30 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Mszczonowie

Waldemar Suski

^[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienianej ustawy ogłoszone w Dz.U.2025.769

Uzasadnienie

W dniu 6 czerwca 2025 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Mszczonowie skarga Pana [...], zwanego dalej Skarżącym, na działanie Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie.

Z treści skargi z 06.06.2025 r. wynika, że CUS w Mszczonowie dopuścił się szeregu nieprawidłowości. Pracownicy CUS w Mszczonowie, wskazani w przedmiotowej skardze z imienia i nazwiska, w sposób nienależyty wykonali swoje obowiązki służbowe przy rozpoznaniu wniosku Skarżącego z 28.12.2023 r. w przedmiocie przyznania specjalnego zasiłku celowego na opłacenie indywidualnej składki zdrowotnej oraz rażąco naruszali przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Pracownicy CUS i Dyrektor CUS, jak pisze Skarżący, nie chcieli ze Skarżącym prowadzić normalnej konwersacji w sprawie jego wniosku po wydaniu przez WSA w Warszawie wyroku z dnia 28.01.2025 r., sygn. akt [...]. Pracownicy i Dyrektor CUS nie byli chętni wysłuchać argumentacji Skarżącego popartej dokumentami. Skarżący wystosował pismo w sprawie wyłączenia pracowników CUS wskazanych w skardze z imienia i nazwiska. CUS negatywnie rozpoznał wniosek Skarżącego o wyłączenie pracowników, z czym się Skarżący nie zgadza. Następnie CUS iluzorycznie przedłużał postępowanie administracyjne na podstawie groteskowych uzasadnień, co zaskutkowało złożeniem przez Skarżącego ponaglenia. Ponaglenie do SKO w Warszawie Skarżący złożył w CUS w Mszczonowie w dniu 6 maja 2025 r. Skarżący twierdzi, że ponaglenia CUS w Mszczonowie nie przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, czym CUS rażąco naruszył prawo i nie dopełnił obowiązków służbowych. 15 maja 2025 r. miało miejsce spotkanie Skarżącego z Dyrektorem CUS w Mszczonowie, niemniej w ocenie Skarżącego miało ono charakter iluzoryczny. CUS ponownie nie przeprowadził wywiadu środowiskowego w sprawie Skarżącego i zarzucił Skarżącemu brak wpuszczenia pracowników CUS co jest – jak podaje Skarżący, cyt.: „czystą abstrakcją urzędu”, albowiem pracownicy, którzy mieli wykonać wywiad środowiskowy ze Skarżącym zostali poinformowani przez Skarżącego, że został złożony wniosek o ich wyłączenie, ich działanie jest bezprawne oraz że Skarżący zaprasza po zakończeniu postępowania w sprawie ich wyłączenia. Dalej Skarżący podaje, że pomimo zakończenia procedowania w przedmiocie wyłączenia pracowników urząd nie skorzystał z zaproszenia ustnego i wyrażenia chęci współpracy ze strony Skarżącego. Z tych względów Skarżący uznaje swoją skargę za zasadną, wnosi o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i ukaranie osób winnych w sposób dyscyplinarny, a po zakończeniu tych czynności o poinformowanie Skarżącego w jaki sposób i z jakimi skutkami organ nadrzędny załatwił sprawę skargi.

W dniu 25 czerwca 2025 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga była procedowana i Komisja zaproponowała, aby skargę z dnia 6 czerwca 2025 r. Rada Miejska w Mszczonowie, przekazała do rozpatrzenia organowi prowadzącemu postępowanie administracyjne w sprawie, w związku z którą skarga wpłynęła, to jest Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Warszawie.

W dniu 2 lipca 2025 r. Uchwała Nr 160/25 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 30 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie wraz ze skargą.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie pismem z dnia 16 lipca 2025 r. (data wpływu do Urzędu 21 lipca 2025 r.) przekazało skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie wskazując w piśmie, iż skarga z dnia 6 czerwca 2025 r. nie może zostać rozpatrzona w toku prowadzonego postępowania odwoławczego, gdyż dotyczy działania Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie, a Kolegium nie jest właściwe do rozpoznawania skarg złożonych w trybie art. 227 k.p.a. na gminne jednostki organizacyjne. Nadto, w dniu 16 lipca 2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wydało decyzję znak:, w której rozpoznało odwołanie Skarżącego od decyzji Burmistrza Mszczonowa z dnia znak:, w związku z którym to postępowaniem Skarżący wniósł skargę z dnia 6 czerwca 2025 r. na działanie Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie.

Tym samym w sprawie poruszonej przez Skarżącego na chwilę obecną nie toczy się postępowanie administracyjne.

Skarga z dnia 6 czerwca 2025 r. na działalność Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie została ponownie przeanalizowana w dniu 10 września 2025 r. podczas Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na której

również był obecny Skarżący. Podczas ponownego przeanalizowania skargi Komisja uznała ją za bezzasadną. Zarzuty, które podnosił Skarżący w skardze z 6 czerwca 2025 r. dotyczyły pracowników CUS w Mszczonowie oraz Dyrektora CUS w Mszczonowie w związku z postępowaniem administracyjnym, które było z upoważnienia Burmistrza Mszczonowa prowadzone w Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie (rozpatrzenie wniosku Skarżącego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przyznania specjalnego zasiłku celowego). W postępowaniu tym została wydana decyzja Burmistrza Mszczonowa z dnia 22 maja 2025 r. znak od której odwołał się Skarżący do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Rozstrzygając odwołanie Skarżącego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie decyzją ostateczną z dnia znak utrzymało w mocy decyzję Burmistrza Mszczonowa z dnia znak..... Tym samym nie sposób uznać według aktualnego stanu sprawy, że zarzuty skargi z dnia 6 czerwca 2025 r. są zasadne.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Mszczonowie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na gminną jednostkę organizacyjną jaką jest Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Mszczonowie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na kierownika tej jednostki, przy tym skargę na pracowników CUS w Mszczonowie należy uznać za skargę na kierownika tej gminnej jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, albowiem kierownik gminnej jednostki organizacyjnej ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania swoich pracowników (por. wyrok WSA w Gliwicach z 05.08.2008 r., sygn. akt IV SA/GI 77/08).

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Mszczonowie postanawia uznać skargę złożoną w dniu 6 czerwca 2025 r. przez Pana [...] na działalność Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie za bezzasadną.