

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
03-194 Warszawa
ul. Zarzecze 13B



Warszawa, 2025-10-02



dot. sprawy znak: G.6220.12.2025.MD

Urząd Miejski w Mszczonowie
96-320 Mszczonów
pl. Józefa Piłsudskiego 1

WEZWANIE

Pismo ogólne

Dzień dobry,
w załączeniu przesyłam wezwanie do uzupełnienia informacji dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie sposobu użytkowania budynków inwentarskich do odchowu brojlerów na budynki inwentarskie do chowu kur niosek oraz budowie dwóch dodatkowych kurników wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Badowo-Dańki na terenie działek nr 46/11 i 46/7”.

Załączniki:

1. [W.RZŚ.4900.161.2025.IK wezwanie kurniki Badowo, Mszczonów.docx](#)
2. [W.RZŚ.4900.161.2025.IK wezwanie kurniki Badowo, Mszczonów.docx.xades](#)

WYDRUK DOKUMENTU
Z DOKUMENTU
ELEKTRONICZNEGO

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

WYDRUK DOKONANO
Dnia...
Podpis...

Podpis elektroniczny zweryfikowano
w dniu...
Wynik weryfikacji: ważny/nieważny/
/brak możliwości weryfikacji:
(podpis sporządzającego wydruk)

otwierdam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	40634.81749.97525
Nazwa dokumentu	dot. sprawy znak G.6220.12.2025.MD.xml
Tytuł dokumentu	dot. sprawy znak G.6220.12.2025.MD.xml
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	1B0F7D2241093C0A55E824BB62E292C984D4BCD4
Wersja dokumentu	1.0

EZD 3.128.146.146.

Data wydruku: 02.10.2025

Autor wydruku: Palińska Aleksandra w zastępstwie za ePUAP ePUAP (Inspektor)



Warszawa, dnia 2 października 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego
Zarządu Gospodarki
Wodnej
w Warszawie**

W.RZŚ.4900.161.2025.IK

**Burmistrz Mszczonowa
Urząd Miejski
Plac Piłsudskiego 1
96-320 Mszczonów**

WEZWANIE

Na podstawie art. 50 § 1, art. 54 oraz art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.), w związku z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w nawiązaniu do pisma Burmistrza Mszczonowa z dnia 3 września 2025 r., znak: G.6220.12.2025.MD, dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie sposobu użytkowania budynków inwentarskich do odchowu brojlerów na budynki inwentarskie do chowu kur niosek oraz budowie dwóch dodatkowych kurników wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Badowo-Dańki na terenie działek nr 46/11 i 46/7**”, wzywam do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej raportem ooś) w następującym zakresie:

1. wyjaśnić ile budynków inwentarskich objętych było dotychczas pozwoleniem zintegrowanym i co było w nich prowadzone;
2. przedstawić na planie zagospodarowania terenu budynek planowanej odchowalni zwierząt; zweryfikować numery budynków inwentarskich w odniesieniu do opisanych w raporcie ooś;
3. ponownie przeliczyć zapotrzebowanie na wodę na cele pojenia zwierząt, w oparciu o wskaźniki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (zwanego dalej: *rozporządzeniem MI*), wyrażając w m³/h, m³/dobę i m³/rok;
4. w związku z powyższym ponownie określić łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie całej inwestycji (na wszystkie cele), wyrażając w m³/rok;
5. przedłożyć zapewnienie gestora sieci wodociągowej o możliwości zaopatrzenia inwestycji w wymaganą ilość wody;
6. przedłożyć zapewnienie oczyszczalni ścieków, do której wywożone będą ścieki bytowo-przemysłowe o możliwości ich przyjęcia w określonej ilości i o określonej jakości;
7. ponownie przeanalizować możliwość odprowadzania wód opadowych i roztopowych na teren biologicznie czynne;

8. wyjaśnić, czy pojemniki na zbite jaja oraz konfiskator na sztuki padłe będą okresowo myte i dezynfekowane; przedstawić sposób gospodarowania ewentualnymi ściekami;
 9. ponownie przeliczyć ilość powstającego pomiotu kurzego na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r., poz. 244);
 10. ponownie przeanalizować sposób gospodarowania powstającego pomiotu kurzego dla poszczególnych wariantów przedsięwzięcia: wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, przy czym racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym;
 11. przedłożyć zapewnienie/wstępną umowę na możliwość odbioru nawozu przez dany podmiot wraz z podaniem ilości jaką odbiorca będzie w stanie odebrać od Inwestora;
 12. przedłożyć załącznik graficzny, np. mapę ewidencyjną z zaznaczoną lokalizacją gruntów własnych Inwestora, na których planuje częściowo zagospodarować powstający na terenie inwestycji nawóz naturalny – pomiot kurzy;
 13. przeanalizować wpływ nawożenia na występujące presje w obrębie jednolitych części wód na których odbywać się będzie nawożenie na gruntach własnych Inwestora;
- pod rygorem rozstrzygnięcia sprawy w oparciu o materiały znajdujące się obecnie w aktach.

UZASADNIENIE

Przedłożona dokumentacja dla planowanego przedsięwzięcia dotyczy zmiany sposobu użytkowania istniejących obiektów inwentarskich oraz budowy nowych. W raporcie ooś przedstawiono, że dotychczas istniało 8 budynków inwentarskich. Załączone pozwolenie zintegrowane dotyczy prowadzenia wyłącznie 6 budynków inwentarskich. Należy zatem wyjaśnić, czy wszystkie istniejące na terenie działek o nr ewid. 46/11 i 46/7, obręb Badowo Dańki, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, budynki były wykorzystywanymi do prowadzenia odchowu brojlerów i przedłożyć dla nich obowiązujące dotąd pozwolenia zintegrowane.

W raporcie ooś przyjęto następujące zapisy oznaczające budynki inwentarskie: Kurniki produkcyjne 1 – 8 (istniejące budynki); Kurniki produkcyjne 9 – 10 (planowane); Budynek odchowalni (istniejący); budynek magazynowy, w którym planuje się wydzielenie pomieszczenia na sortownię jaj. Na załączonym planie zagospodarowania terenu budynki oznaczono w następujący sposób: 1-6, 8-12 – budynki inwentarskie z pomieszczeniem socjalnym; 7 – budynek sortowo-magazynowy, socjalny, biurowy. Na oznaczono na planie który z budynków będzie odchowalnią. Należy zatem ujednolicić treść raportu ooś z oznaczeniami zastosowanymi na planie zagospodarowania terenu.

W przedłożonym raporcie ooś, do obliczeń rocznego zapotrzebowania na wodę na cele pojenia zwierząt, zostały użyte wartości zużycia wody w zakresie 83-120 dm³/rok/nioskę. Dla potrzeb obliczeniowych ilości zużycia wody w skali roku przyjęto wartość 102,0 dm³/rok, wskazując że dane te są wg danych własnych Inwestora. Nie przedstawiono źródła tych informacji czyli danych posiadanych przez Inwestora. Prawdopodobnie błędnie użyto także stwierdzenia cyt.: „do pojenia zwierząt dla obu kurników produkcyjnych”, w sytuacji gdy obiektów produkcyjnych będzie 11.

Ponieważ zapotrzebowanie na wodę będzie pokrywane z wodociągu gminnego, należy przedstawić obliczenia dotyczące zapotrzebowania na wodę na cele pojenia zwierząt zgodnie z normami przyjętymi z rozporządzenia MI, wyrażając w m³/h, m³/dobę i m³/rok, korzystając ze wskaźników dla obiektów i ferm wielkotowarowego przemysłowego chowu.

W związku z powyższym należy ponownie określić sumaryczne zapotrzebowanie na wodę dla wszystkich celów, wyrażając w m³/rok.

W związku z planowanym zaopatrzeniem inwestycji w wodę z gminnej sieci wodociągowej, należy przedłożyć zapewnienie gestora sieci wodociągowej o możliwości zaopatrzenia inwestycji w wymaganą ilość wody.

Ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe z dezynfekcji urządzeń i obiektów inwentarskich będą odprowadzane do istniejących szczelnych zbiorników bezodpływowych. Ze względu na specyfikę mieszaniny ścieków, należy przedłożyć zapewnienie oczyszczalni ścieków, do której wywożone będą ścieki bytowo-przemysłowe, o możliwości ich przyjęcia w określonej ilości i o określonej jakości.

Według zamieszczonej mapy geologicznej, teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w większej części na obszarze występowania glin zwałowych, a w mniejszej – na obszarze piasków, żwirów i głazów rezydujących występujących na glinach zwałowych. Gliny są warstwą trudnoprzepuszczalną dla wody, zatem może dochodzić do lokalnych podtopień lub stagnowania wody na powierzchni terenu. W związku z tym, iż powierzchnie szczelne stanowią około 25 % terenu działek, należy ponownie przeanalizować możliwość odprowadzania wód opadowych i roztopowych do gruntu.

Według informacji przedstawionych w raporcie ooś, instalacja będzie wyposażona w pojemniki na zbite jaja, które będą przechowywane w urządzeniu chłodzącym a następnie przekazywane odbiorcy zewnętrznemu do wykorzystania. Na terenie fermy będzie także konfiskator na sztuki padłe. Należy wyjaśnić, czy pojemniki na zbite jaja oraz konfiskator będą okresowo myte i dezynfekowane oraz przedstawić sposób gospodarowania ewentualnymi ściekami.

W przedłożonym raporcie ooś wyliczenia dotyczące ilości powstającego nawozu oparto na Dokumencie Referencyjnym określający Najlepsze Dostępne Techniki (Technologie) dla intensywnego chowu lub hodowli drobiu lub świń (IRPP BREF). Jest to dokument nie stanowiący aktu prawa. W związku z powyższym należy ponownie przeliczyć ilość powstającego pomiotu kurzego na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r., poz. 244). Ponadto należy określić areal niezbędny do zagospodarowania takiej ilości nawozu przy zachowaniu maksymalnych dawek azotu.

W treści raportu ooś użyto sformułowań wskazujących na różne metody zagospodarowania nawozu (*„może być wykorzystywanych na polach”, „będzie przekazywany firmom”, „wykorzystywany jako nawóz na własnych polach”*). Każdy ze wymienionych powyżej sposobów zagospodarowania generuje inny oddziaływanie. Jest także wariantowaniem inwestycji, które powinno zostać przeanalizowane podczas analizy wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, przy czym racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym. Należy zatem ponownie określić sposób zagospodarowania pomiotu kurzego dla wariantu wnioskowanego oraz dla wariantów alternatywnych.

Ponadto w przypadku przekazywania pomiotu kurzego do zagospodarowania firmom zewnętrznym należy przedłożyć zapewnienie/wstępną umowę na możliwość odbioru nawozu przez dany podmiot wraz z podaniem ilości jaką odbiorca będzie w stanie odebrać od Inwestora. Tutejszy organ zaznacza, że nie wymaga umowy końcowej, a przedłożenie zapewnienia ma na celu upewnienie, że będzie odbiorca, który w sposób zorganizowany może zagospodarować pomiot kurzy bez szkody dla środowiska gruntowo-wodnego. Jeśli Wnioskodawca na obecnym etapie nie ma zapewnienia odbioru nawozu, i nie jest w stanie go uzyskać, to ekonomicznie nieuzasadnionym jest ubieganie się o wydanie decyzji na inwestycję, która może nie mieć możliwości by prawidłowo funkcjonować.

W przypadku wykorzystywania powstającego pomiotu na polach własnych Inwestora, należy przedłożyć lokalizację tych terenów na mapie poglądowej w odpowiedniej skali. Dodatkowo należy wskazać, na obszarze jakich jednolitych części wód są one zlokalizowane. Ponadto należy przeanalizować wpływ nawożenia na cele środowiskowe określone dla tych jednolitych części wód oraz odnieść się do nawożenia może pogłębiać występujące na danym terenie presje.

Wobec powyższych uwarunkowań wskazano braki w raporcie ooś uniemożliwiające dokonanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony wód.

Dodatkowo informuję, że zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19 ustawy ooś, raport ooś, a tym samym uzupełnienie raportu powinno być podpisane przez jego autora, a w przypadku, gdy jego wykonawcą jest zespół autorów - przez kierującego tym zespołem, wraz z podaniem jego imienia i nazwiska oraz podaniem imion i nazwisk oraz podpisów członków zespołu autorów oraz daty końcowej sporządzenia uzupełnienia raportu (tj. dzień, miesiąc, rok).

POUCZENIE

Nieprzedłożenie wyjaśnień w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma skutkować będzie kontynuowaniem prowadzenia postępowania w oparciu o dotychczas posiadane informacje.

Agnieszka Zielińska

Zastępca Dyrektora

(dokument podpisany elektronicznie)

2025-10-02

Otrzymują:

1. Adresat (z prośbą o poinformowanie stron postępowania);
2. a/a.

otwierdam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	40634.81750.97532
Nazwa dokumentu	W.RZŚ.4900.161.2025.IK wezwanie kurniki Badowo, Mszczonów.docx
Tytuł dokumentu	W.RZŚ.4900.161.2025.IK wezwanie kurniki Badowo, Mszczonów
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	EE7EF681E09D51B4E91E0D1661AEDAB63967B6AD
Wersja dokumentu	1.0

EZD 3.128.146.146.

Data wydruku: 02.10.2025

Autor wydruku: Palińska Aleksandra w zastępstwie za ePUAP ePUAP (Inspektor)