

MK Ekoekspert Consulting

Magdalena Kamoda-Gasviani

tel. 607-974-938 • e-mail: mkekoekspert@gmail.com • NIP: 599-229-54-83 • REGON: 526826170

Konsulting Środowiskowy • Doradztwo Środowiskowe

Proces Inwestycyjny • OOŚ • Eksploatacja zakładów produkcyjnych • Monitoring środowiska • Konkluzje BAT

WNIOSKODAWCA: 3S Sp. z o.o.
ul. Trzciniowa 27/7
02-446 Warszawa

Gorzów Wlkp., dn. 27.03.2026 r.

PEŁNOMOCNIK: Magdalena Kamoda-Gasviani
Dane do kontaktu:
MK Ekoekspert Consulting Magdalena Kamoda-Gasviani
tel.: +48 607 974 938
e-mail: mkekoekspert@gmail.com
e-Doręczenia: AE:PL-50412-62930-HIHHV-26

ADRESAT: Szanowny Pan
Łukasz Koperski
BURMISTRZ MSZCZONOWA

Adres do korespondencji:
Urząd Miejski w Mszczonowie
ul. Plac Piłsudskiego 1
96-320 Mszczonów

DOTYCZY: Sprawa nr G.6220.10.2025.MD

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii na działkach nr 92/2 i 95/2 w m. Mszczonów” z dnia 06.08.2025 r.

Wezwanie Burmistrza Mszczonowa (pismo z dnia 18.02.2026 r.) w związku z wezwaniem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29.01.2026 r. znak: W.RZŚ.4900.152.2025.KS.5 do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawierającym sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej postanowieniem z dnia 09.02.2026 r. (data odbioru: 20.02.2026 r.)

Działając w imieniu 3S Sp. z o.o.,

przedkładam poniższe informacje i wyjaśnienia do treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: Raport OOŚ) w odpowiedzi na odebrane w dniu 20.02.2026 r. (za pośrednictwem systemu e-Doręczenia) wezwanie Burmistrza Mszczonowa pismo znak: G.6220.10.2025.MD z dnia 18.02.2026 r. w związku z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 29.01.2026 r. znak: W.RZŚ.4900.152.2025.KS.5 zawierającym sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej – Postanowienie z dnia 09.02.2026 r. znak: W.RZŚ.4900.152.2025. KS.6 oraz w nawiązaniu do wniosku o wydłużenie terminu z dnia 06.03.2026 r. na złożenie uzupełnień w określonym terminie do 09.03.2026 r.:

Ad. 1/ W przypadku zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę z projektowanego ujęcia własnego (studni głębinowej) należy:

a) Jednoznacznie określić planowaną do ujęcia warstwę wodonośną oraz głębokość jej występowania (wyrażoną

w m p.p.t.), podać informację o planowanym zagłębieniu pompy (wyrażoną w m p.p.t.) oraz określić zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji, depresje (przy założeniu planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych);

Odpowiedź: Na ujęcie składać się będzie 1 otwór studzienny – Studnia nr 1.

Ze względu na brak możliwości przewidzenia dokładnych warunków hydrogeologicznych w miejscu projektowanego ujęcia na obecnym, projektowym etapie prac, zakłada się dwa warianty głębokościowe, przy tym wariant głębszy zostanie wybrany przy braku stwierdzenia płytszej warstwy wodonośnej tudzież stwierdzenia, iż nie zapewni ona wymaganej przez Inwestora wydajności.

W wariantcie płytszym W1 projektuje się ujęcie warstwy wodonośnej w piaskach drobnoziarnistych w przelocie głębokości 89,0 – 97,0 m p.p.t. (przełot głębokości samej warstwy: 89,0 – 97,0 m p.p.t.). Przewiduje się, że zwierciadło wody o charakterze napiętym występuje na głębokości około 89,0 m p.p.t. i stabilizować się będzie na głębokości ok. 9,0 m p.p.t.

W wariantcie głębszym W2 projektuje się ujęcie warstwy wodonośnej w piaskach średnioziarnistych w przelocie głębokości 121,0 – 131,0 m p.p.t. (przełot głębokości samej warstwy: 114,0 – 131,0 m p.p.t.). Przewiduje się, że zwierciadło wody o charakterze napiętym występuje na głębokości około 114,0 m p.p.t. i stabilizować się będzie na głębokości ok. 9,0 m p.p.t.

Ze względu na stabilizację zwierciadeł obu poziomów wodonośnych na głębokości ok. 9,0 m p.p.t. i przewidywaną depresję w otworze, która dla warstwy płytszej wynosić będzie ok. 1,0 m, zaś dla warstwy głębszej ok. 2,0 m, zagłębienie pompy w projektowanej studni zakłada się na min. 15,0 m p.p.t.

Wartość depresji eksploatacyjnej oraz promienia leja depresji oszacowano na podstawie pompowania sąsiednich otworów ujmujących tą samą warstwę wodonośną.

Przewiduje się, że przy wydajności eksploatacyjnej (Q_e) równej $8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ depresja eksploatacyjna (S_e) w projektowanej studni wyniesie około 1,0 m dla płytszej warstwy wodonośnej oraz około 2,0 m dla głębszej warstwy wodonośnej.

Przewidywany zasięg leja depresji R dla wydatku studni wynoszącego $8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i depresji 1,0 m wg wzoru Sicharda wyniesie:

$$R = 3000s\sqrt{k} = 41,36 \text{ m}$$

s - depresja [m] równa 1,0 m dla warstwy płytszej,

k – współczynnik filtracji równy 0,00019 m/s dla warstwy płytszej.

Przewidywany zasięg leja depresji R dla wydatku studni wynoszącego $8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i depresji 2,0 m wg wzoru Sicharda wyniesie:

$$R = 3000s\sqrt{k} = 41,13 \text{ m}$$

s - depresja [m] równa 2,0 m dla warstwy głębszej,

k – współczynnik filtracji równy 0,000047 m/s dla warstwy głębszej.

b) *Na załączniku graficznym, uwzględnić lokalizację i zasięg oddziaływania (leja depresji) ujęcia;*

Odpowiedź: Mapa zasięgu oddziaływania projektowanego ujęcia wód podziemnych, tj. uwzględniająca rozpiętość maksymalnego leja depresji dla Studni nr 1, wyliczonego opisaną wyżej w podpunkcie a) metodą, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego uzupełnienia. Ze względu na praktycznie identyczne zasięgi lejów depresji dla obu poziomów wodonośnych, dla zwiększenia czytelności mapy przedstawiono jedynie lej depresji warstwy płytszej (R większe o ok. 0,2 m niż dla warstw głębszej).

c) *Określić sposób zagospodarowania ścieków (wód popłucznych) powstających w obrębie planowanej stacji uzdatniania wód;*

Odpowiedź: Wody z systemu płuczenia będą przechodzić przez odstojnik oraz separator a następnie trafiać będą do zbiornika retencyjnego, który będzie zaspokajał częściowe potrzeby zakładu w zakresie zapotrzebowania na wodę do celów technologicznych (tj. woda do celów przeciwpożarowych, gaszenia żużla).

d) *Wyjaśnić, czy w zasięgu leja depresji projektowanego ujęcia znajdują się inne czynne ujęcia ujmujące wody z tej samej warstwy wodonośnej; w przypadku takiego stwierdzenia, przeanalizować powstawanie oddziaływań skumulowanych; ponadto określić, czy w promieniu 500 m znajdują się inne ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę;*

Odpowiedź: Na podstawie analizy materiałów archiwalnych, bazy danych Bank Hydro oraz wizji terenowej stwierdzono, że najbliższe istniejące ujęcia ujmujące czwartorzędowy poziom wodonośny zlokalizowane są w miejscowości Mszczonów, w odległości 700 m na południowy zachód od projektowanego ujęcia. Kolejne znajdują się w miejscowościach Kurantów (ok. 0,8 km i 1,4 km na południowy wschód od projektowanego ujęcia), Mszczonów (od 1,7 do 2,2 km na południe od projektowanego ujęcia), Słabomierz (ok. 1,6 km na północny zachód od planowanego ujęcia) i Radziejowice-Parcel (od ok. 2,5 do 3,5 km na południe od planowanego ujęcia).

Biorąc pod uwagę wyliczone w punkcie a) zasięgi oddziaływania ujęcia dla obu możliwych do ujęcia warstw wodonośnych, stanowiące okręgi o promieniu ok. 42 m okalające stanowiącą ujęcie Studnię nr 1, w zasięgu leja depresji projektowanego ujęcia nie znajdują się żadne inne ujęcia wód podziemnych. Podobnie w promieniu 500 m od projektowanego ujęcia nie stwierdzono występowania innych ujęć wód podziemnych.

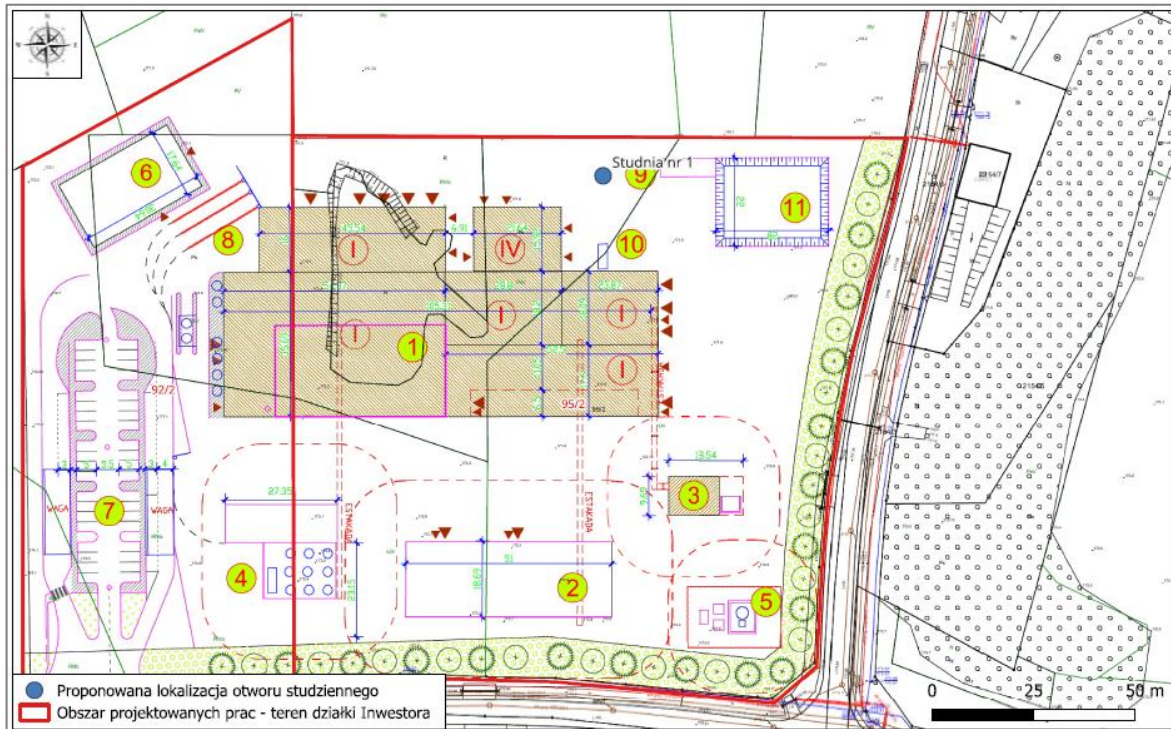
Najbliższe istniejące ujęcie wód podziemnych, oddalone dokładniej o ok. 640 m na południowy zachód od projektowanego ujęcia, ujmuje warstwę wodonośną określaną w niniejszym opracowaniu jako „płytszą”.

Najbliższe istniejące ujęcia wód podziemnych dla projektowanego ujęcia wód podziemnych widoczne są na załączonej mapie oddziaływania projektowanego ujęcia, o której mowa powyżej w podpunkcie b).

e) *Wskazać sposób usytuowania projektowanej studni względem obiektów infrastruktury w kontekście możliwości zabezpieczenia ujmowanych wód podziemnych przed dopływem potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu, a także w kontekście możliwości monitorowania potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na jakość wód;*

Odpowiedź: W przypadku realizacji planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, jakim jest budowa zakładu z instalacją do termicznego przekształcania odpadów na m.in. przedmiotowej działce ewidencyjnej, Studnia nr 1 zostałaby wstępnie usytuowana na działce o nr ewidencyjnym 95/2, ok. 15 m na północny wschód od

budynku głównego i ok. 30 m na zachód od zbiornika wód opadowych i roztopowych. Odległości projektowanego ujęcia od innych składowych planowanego kompleksu będą większe.



Rysunek nr 1 Lokalizacja projektowanego ujęcia wody – studnia nr 1.

Dodatkowo z uwagi na ujęcie warstwy wodonośnej występującej na głębokości 89,0 m p.p.t. lub 121,0 m p.p.t. oraz przewidywane istnienie w miejscu planowanego ujęcia warstw izolujących, nie przewiduje się, aby istniała możliwość przedostania się do którejkolwiek warstwy wodonośnej zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Dodatkowo po wykonaniu projektowanego ujęcia przeprowadzona zostanie analiza fizykochemiczna i bakteriologiczna wody z ujętej warstwy wodonośnej. Po rozpoczęciu eksploatacji ujęcia na zasadach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym (jeszcze nie wydanym), analizy fizykochemiczne i bakteriologiczne będą przeprowadzane cyklicznie, zaś ich wyniki będą pozwalały stwierdzić, czy w związku z eksploatacją ujęcia jakość wody podziemnej uległa zmianie (pogorszeniu).

- f) *Raport o oś powinien również zostać uzupełniony o informacje na temat sposobu usytuowania projektowanej studni względem obiektów budowlanych zakładu w kontekście możliwości zabezpieczenia ujmowanych wód podziemnych przed doływem potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu, a także w kontekście możliwości monitorowania potencjalnego wpływu zakładu na jakość wód;*

Odpowiedź: Pytanie zawiera podobną treść jak w podpunkcie e). Zatem wyjaśnienie dla tego punktu jest tożsame, jak przedstawiono w podpunkcie e).

- g) *Określić istniejące rezerwy wód podziemnych w regionie wodnogospodarczym biorąc pod uwagę istniejące użytkowanie wód, a także określić wpływ poboru wód na rezerwy zasobów dyspozycyjnych ww. regionu wodnogospodarczego i rejonu bilansowego;*

Odpowiedź: Dla analizowanego obszaru została wykonana „Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby dyspozycyjne wód podziemnych zlewni Bzury (bez rejonu aglomeracji łódzkiej)”, opracowana w 2010 roku przez konsorcjum firm, którego liderem była firma SEGI-AT Sp. z o.o., Warszawa na zlecenie Ministerstwa Środowiska. Zgodnie z wyżej wymienioną dokumentacją projektowane ujęcie położone w obrębie gruntów należących do miejscowości Mszczonów zlokalizowane jest w obrębie jednostki bilansowej, która jest tożsama z rejonem wodnogospodarczym Z-18 J – Bzura (Żyrardów - prawobrzeżna zlewnia Bzury od Rawki do Utraty włącznie).

Ustalone zasoby dyspozycyjne utworów piętra czwartorzędowego dla rejonu bilansowego Z – 18 J o powierzchni 1 546,70 km² wynoszą 148 260 m³/d, natomiast moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi 95,8 m³/d/km².

Zgodnie z Bazą Pobory udostępnianą przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy pobór rzeczywisty w rejonie bilansowym Z – 18 J wyniósł 65 110,0 m³/d, co stanowi ok. 44,0% zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych w przedmiotowym rejonie wodnogospodarczym.

Z powyższych danych wynika, że **pobór wody z przedmiotowego ujęcia w maksymalnej wysokości Q ≈ 8,0 m³/h nie naruszy stosunków wodnych w przedmiotowym rejonie wodnogospodarczym oraz nie przekroczy zasobów dyspozycyjnych określonych dla tego obszaru.**

Analizując sam obszar wodnogospodarczy Z – 18 – Bzura: posiada on powierzchnię 7 355,5 km², ustalone zasoby dyspozycyjne wynoszą 533 390 m³/d, zaś moduł zasobów dyspozycyjnych 72,5 m³/d/km². Pobór rzeczywisty w tym obszarze wyniósł 171 310 m³/d, co stanowi ok. 32,1% zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych.

h) Ocenić możliwość odnawiania się zasobów naturalnych na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 8 lit. b ustawy ooś;

Odpowiedź: Według opisanej w podpunkcie g) „Dokumentacji...” zasoby odnawialne dla rejonu bilansowego Z – 18 J o powierzchni 1 546,70 km² wynoszą 462 800 m³/d, natomiast moduł zasobów odnawialnych wynosi 299,2 m³/d/km². **Pobór wody z przedmiotowego ujęcia w maksymalnej wysokości Q ≈ 8,0 m³/h nie naruszy stosunków wodnych w przedmiotowym rejonie wodnogospodarczym oraz nie wpłynie na możliwość odnawiania się zasobów naturalnych wód podziemnych. Projektowane otwory studzienne nie będą miały negatywnego wpływu na zasoby naturalne wód podziemnych, na ich stan ilościowy i chemiczny.**

i) W ramach oddziaływań bezpośrednich i skumulowanych, ocenić wpływ przedsięwzięcia na zasoby naturalne, w tym zasoby dyspozycyjne wód poprzez określenie zasobów eksploatacyjnych, planowanego ujęcia;

Odpowiedź: Wstępnie zasoby eksploatacyjne projektowanego ujęcia ustala się na poziomie Q ≈ 8,0 m³/h (według zapotrzebowania zgłoszonego przez Inwestora). Na podstawie wstępnych obliczeń parametrów hydrogeologiczno-technicznych stwierdzono, iż przy założonej w projekcie budowie geologicznej, parametrach warstw wodonośnych i filtra, wyliczone teoretyczne dopuszczalne wydajności obu rozpatrywanych warstw wodonośnych (29,6 m³/h dla warstwy płytszej, 17,9 m³/h dla warstwy głębszej) pozwalają na uzyskanie określonego przez Inwestora zapotrzebowania na wodę wynoszącego 8,0 m³/h. Wpływ projektowanego ujęcia na zasoby dyspozycyjne w obszarze i rejonie wodnogospodarczym opisano w podpunkcie g). Należy zaznaczyć, iż zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalane są przez odpowiedni organ administracji geologicznej na podstawie dokumentacji hydrogeologicznej, opracowywanej po wykonaniu ujęcia. Aktualne zasoby eksploatowane, dopuszczalne wydajności itd. mają charakter wstępnych założeń.

j) Określić całkowity obszar oddziaływania przedsięwzięcia związany z poborem wód z ujęcia własnego (studni głębinowej);

Odpowiedź: Obszar oddziaływania przedsięwzięcia związany z poborem wód z ujęcia własnego (studni głębinowej) jest tożsamy z przewidywanym zasięgiem leja depresji ujęcia. Zasięgi oddziaływania ujęcia dla przyjętej wydajności eksploatacyjnej dla obu wariantów głębokościowych obliczono w podpunkcie a). Są to okręgi o promieniach odpowiednio 41,36 m w przypadku ujęcia płytszej warstwy wodonośnej i 41,13 m w przypadku ujęcia głębszej warstwy wodonośnej.

k) Mając na uwadze powyższe kwestie, ponownie określić oddziaływanie związane z pobraniem wód na jednolitą część wód podziemnych (zwaną dalej JCWPd), w obrębie której zlokalizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie;

Odpowiedź: Według podziału kraju na 172 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicy JCWPd nr 65. Stan ilościowy, chemiczny i ogólny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry. W ocenie ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego dominuje presja chemiczna, jednakże JCWPd nie jest zagrożona pod względem możliwości nie osiągnięcia celu środowiskowego. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego dobrego stanu jednolitej części wód podziemnych.

Ad. 2/ Wskazać zbiornik bezodpływowy, w którym będą magazynowane wody zanieczyszczone w wyniku mycia posadzek i kontenerów po odpadach medycznych.

Odpowiedź: Wody zanieczyszczone w wyniku mycia posadzek i kontenerów po odpadach medycznych planuje się gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym. Jest to zbiornik na ścieki przemysłowe o pojemności 100 m³. Oznaczony jest na PZT z dnia 09.10.2025 r. jako nr 25 i usytuowany jest w Budynku Głównym. Wersja tego planu zagospodarowania terenu została przekazana do Organu przy piśmie z dnia 25.11.2025 r. (Odpowiedzi do wezwania Burmistrza Mszczonowa z dn. 26.08.2025 r., Dot. Wezwania PGW WP RZGW w Warszawie z dn. 16.09.2025 r.) – patrz: poniżej rysunek nr 2.

Strumienie tych wód będą trafiać do pieca obrotowego lub komory dopalania w celu regulacji temperatury spalania (nawilżanie spalin) w procesie termicznego przekształcania odpadów.

Jednocześnie, powyższą informacją, koryguje się błędny zapis w Raporcie OOŚ (na str. 40, 83, 220, 262, 263, 269, 284 i 292), gdzie wskazano lokalizację zbiornika bezodpływowego w magazynie odpadów płynnych.

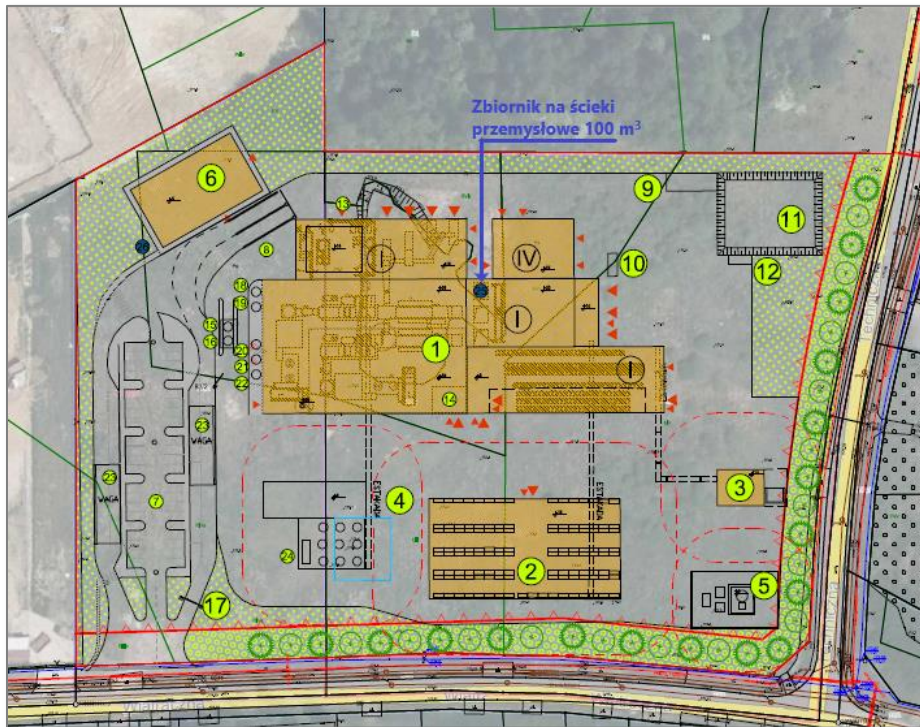
Zamiast:

„Powstające wody zanieczyszczone w wyniku mycia posadzek i kontenerów po odpadach medycznych planuje się gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym w magazynie odpadów płynnych. Strumienie tych wód będą trafiać do pieca obrotowego lub komory dopalania w celu regulacji temperatury spalania (nawilżanie spalin) w procesie termicznego przekształcania odpadów.”

Wino być:

„Powstające wody zanieczyszczone w wyniku mycia posadzek i kontenerów po odpadach medycznych planuje się gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym w budynku głównym. Strumienie tych wód

będą trafiać do pieca obrotowego lub komory dopalania w celu regulacji temperatury spalania (nawilżanie spalin) w procesie termicznego przekształcania odpadów.”



Rysunek nr 2 Lokalizacja zbiornika na ścieki przemysłowe 100 m³ – 25/PZT (podkład: PZT z dn. 09.10.2025 r.)

Ad. 3/ Zweryfikować informację odnośnie JCWP.

Odpowiedź: W zakresie lokalizacji względem JCWP podtrzymuje się informacje zawarte w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej również: Raport) oraz odpowiedzi na pismo Burmistrza Mszczonowa z 26.08.2025 r. (znak: G.6220.10.2025.MD), sporządzonej w związku z wezwaniem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 16 września 2025 r. (znak: W.RZŚ.4900.152. 2025.KS).

Na etapie opracowywania Raportu w przedmiotowym zakresie opierano się m.in. o zapisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.). Zgodnie z definicją zawartą w art. 16, ust. 20 w/w ustawy „jednolita część wód powierzchniowych” (dalej również: JCWP) jest to oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak:

- a) jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny,
- b) sztuczny zbiornik wodny,
- c) struga, strumień, potok, rzeka i kanał lub ich części,
- d) morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Żadne ze wskazanych w przywołanej wyżej definicji elementów wód powierzchniowych nie są zlokalizowane w obrębie ani sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści opracowanej

dokumentacji (zgodnie z informacjami przedstawionymi np. w Rozdziałach 3.1.2 oraz 3.4 raportu oraz udzielonymi już wyjaśnieniami). Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie (rozdział 3.4, s. 119) teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie zlewni wskazanej w Raporcie JCWP (o kodzie RW2000102727619).

Rozwijając natomiast informacje w zakresie braku przewidywanego bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane JCWP (w tym na ustanowione cele środowiskowe), zlokalizowane najbliżej terenu przedsięwzięcia (tj. strugi Okrzesza, zlokalizowanej w odległości ok. 1 850 m na SW oraz rzeki Pisia Gągolina, zlokalizowanej w odległości ok. 2 250 m na NE, stanowiących JCWP o kodzie RW2000102727619 i nazwie Pisia Gągolina do Okrzeszy) wyklucza się w szczególności z uwagi na:

- znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od w/w cieków (oraz morfologię i topografię terenu),
- brak planowanego wprowadzania ścieków powstających w związku z przedsięwzięciem do wód (tak powierzchniowych jak i podziemnych) lub do ziemi,
- brak poboru wód powierzchniowych,
- kontrolowaną gospodarki wodno – ściekowej oraz materiałowej,
- stosowanie innych rozwiązań minimalizujących wpływ na powierzchnię ziemi (opisanych w Raporcie).

Z uwagi na przedstawione wyżej przesłanki nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ustanowione dla w/w JCWP cele środowiskowe, które sformułowano w sposób następujący (patrz: pkt. 8 karty charakterystyki JCWP – Załącznik nr 2 do niniejszego pisma):

- Stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
- Stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Załączniki:

1. Mapa zasięgu oddziaływania projektowanego ujęcia wód podziemnych
2. Karta charakterystyki JCWP

Z poważaniem,

Pełnomocnik 3S Sp. z o.o.

mgr inż. Magdalena Kamoda-Gasviani

MK Ekoekspert Consulting

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wnioskodawca (kopia)
3. a/a