**PROTOKOŁ NR XXX/13**

z XXX Sesji Rady Miejskiej w Mszczonowie

XXX Sesja Rady Miejskiej w Mszczonowie odbyła się w dniu 25 stycznia 2013r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Mszczonowie i trwała w godzinach od 12,20 do 15,40.

Radni obecni na Sesji według załączonej listy obecności – zał. nr 1

Radni nieobecni na Sesji nieusprawiedliwieni: Wojciech Horbot

Osoby zaproszone według załączonej listy obecności –zał. Nr 2

 Ad.1 Otwarcia XXX Sesji Rady Miejskiej w Mszczonowie dokonał Przewodniczący Rady Pan Łukasz Koperski, który powitał wszystkich obecnych na sesji. Następnie stwierdził, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Burmistrz Kurek poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Mszczonów w Stowarzyszeniu Metropolia Warszawa.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Mszczonów w Stowarzyszeniu Metropolia Warszawa, który w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek.

Rada Miejska w Mszczonowie w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Mszczonowie:

* + - 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
			2. Przyjęcie protokołu z XXVIII i XXIX sesji Rady Miejskiej w Mszczonowie
			3. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta i gminy Mszczonów.
			4. Podjęcie uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Mszczonów w Stowarzyszeniu Metropolia Warszawa.
			5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.
			6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Tłumy.
			7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Mszczonów na rok 2013.
			8. Informacja z działań Burmistrza Mszczonowa między sesjami.
			9. Wolne wnioski i zapytania.
			10. Zakończenie obrad

Za przyjęciem porządku obrad głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Ad. 2 Przewodniczący Koperski stwierdził, że:

- protokół z XXVIII Sesji został sporządzony i był przesłany z materiałami na sesję. Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do protokołu przyjmując go w drodze głosowania jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem protokołu z XXVIII sesji głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek.

- protokół z XXIX Sesji został sporządzony i był przesłany z materiałami na sesję. Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do protokołu przyjmując go w drodze przy 1 głosie wstrzymującym się (Łukasz Koperski) i 12 głosach za (Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek). W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Ad.3 Pan Krzysztof Puszcz – Komendant Komisariatu Policji w Mszczonowie przedstawił informację na temat stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta i gminy Mszczonów. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Banasiak zapytał się czy Wójt Gminy Radziejowice dokłada do pełnienia dodatkowych służb na terenie swojej gminy.

Pan Puszcz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie, ale w najbliższym czasie będzie o tym rozmawiał z Panią Wójt. To czy gmina będzie zainteresowana finansowaniem takich służb zależy tylko i wyłącznie od samorządu.

Burmistrz Kurek jest zdania, że może być z tym problem, ponieważ Gmina Radziejowice czuje się pokrzywdzona z tytułu likwidacji komisariatu policji i myśli, że na razie niespecjalnie będą chcieli współpracować z policją.

Radny Banasiak jest zdania, że skoro Komisariat Policji w Mszczonowie przejął teren Radziejowic w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego to może Burmistrz Mszczonowa przejmie Gminę Radziejowice.

Burmistrz Kurek odpowiedział, że to mieszkańcy Gminy Radziejowice muszą podjąć takie działania. My w swoim czasie przejęliśmy tereny Wręczy, Olszówki i Nowego Dworka, obecnie ruchy takie czynione są ze strony Grodziska Mazowieckiego. Myśli, że jak tak dalej będzie z samorządowymi finansami to nie będzie trzeba ruchów oddolnych tylko samo życie to zweryfikuje. Próby zachęt w kwestii umożliwienia łączenia samorządów podjął Minister Boni obiecując w zamian za połączenie gmin dodatkowe 5% udziałów w podatku dochodowym. Będziemy rozmawiać z Radziejowicami w kwestii solidarnego partycypowania w utrzymanie komisariatu, ponieważ nie może być tak, aby tylko gmina Mszczonów dbała o bezpieczeństwo. Ponadto dodał, że na spotkaniu z Komendantem Wojewódzkim Policji komendant jednoznacznie stwierdził, że bez udziału samorządu policja sobie nie poradzi, ponieważ pieniądze na policję są coraz mniejsze.

Radny Banasiak rozumie, że z policją będzie tak samo jak z oświatą, rząd będzie rządził a gmina niech płaci.

Wiceprzewodniczący Zientek dziękuje policji za skuteczną współpracę ze służbą leśną. Dodał, że w ubr. nałożono około 20 mandatów za zaśmiecanie lasów i doprowadzono do skutecznego uprzątnięcia śmieci. Liczy na dalszą współpracę i prosi o przekazanie podziękowań dla podległych funkcjonariuszy.

Przewodniczący Koperski zapytał się, co się dzieje w kwestii budowy komisariatu policji.

Pan Puszcz odpowiedział, że sprawy te się toczą, trwają rozmowy pomiędzy Komendantem Stępniakiem a Burmistrzem Kurkiem i ma nadzieję, że toczą się w dobrym kierunku.

Burmistrz Kurek poinformował, że uzgodniono wydzielenie 6 metrowej drogi dojazdowej do działki, która będzie na tyłach komisariatu. Zlecimy teraz podział geodezyjny i ma nadzieję, że na sesji lutowej podejmiemy uchwałę o przekazaniu działki na rzecz policji. Jak policja będzie właścicielem działki to zacznie proces projektowy, uzyska pozwolenie na budowę i przygotowywać się będzie do przetargu. Ustalono, że w tym roku zostanie przygotowana dokumentacja i uzyskane będzie pozwolenie na budowę a w 2014-2015 będzie realizacja inwestycji, z czego finansowanie w 2014 zapewnia Komenda Wojewódzka Policji a w 2015 gmina to, co ma dołożyć. Po przeprowadzeniu komisariatu do nowego budynku wystąpimy do wojewody o nieodpłatne przekazanie terenu obecnego komisariatu wraz z naniesieniami.

Pan Wojciech Szustakiewicz Starosta Powiatu Żyrardowskiego poinformował, że Zarząd Powiatu bardzo wysoko ocenił stan bezpieczeństwa publicznego oraz pracę policji. Przedstawił informację z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Żyrardowie w 2012r.W nawiązaniu do wycinka informacji dotyczącej likwidacji Komisariatu Policji w Radziejowicach poinformował, że rok 2012 był rokiem bardzo nieodpowiednim do przeprowadzenia reorganizacji w policji, ponieważ na terenie powiatu żyrardowskiego realizowano szereg inwestycji drogowych w tym około 45 km dróg krajowych, działania Komendanta Powiatowego Policji z 2011 roku w zakresie przymiarki do likwidacji wszystkich posterunków policji w powiecie żyrardowskim sprawiły, że masowo funkcjonariusze policji odchodzili od służby albo przenosili się do innych komend w obawie o pracę. Na szczęście te decyzje zostały przez Komendanta zmienione, ale nie mniej jednak na początku 2012r, było bardzo dużo wakatów przy wznoście zadań, co spowodowało, że było dużo więcej zdarzeń i wykrywalność przy bardzo dobrej pracy komisji na szczęście wzrosła. On negatywnie oceniał i ocenia raport komendanta powiatowego Policji w sprawie likwidacji Posterunku Policji w Radziejowicach, dlatego, że jest to specyficzna gmina gdzie weekendowo i wakacyjnie ilość mieszkańców wzrasta o 100%. Przez Gminę Radziejowice przechodzą szlaki komunikacyjne, którymi to przemieszczają się mieszkańcy z Żyrardowa do pracy w Warszawie i do innych miejscowości. Jest to widoczne zwłaszcza w okresie zimowym, rano pas drogowy z Żyrardowa do Radziejowic jest bardzo mocno wyślizgany przez pojazdy i odwrotnie w godzinach popołudniowych pas z Radziejowic do Żyrardowa. Stąd też biorą się większe niż gdzie indziej zdarzenia komunikacyjne. Likwidacja w tym okresie posterunku w Radziejowicach sprawiła, że również wzmogły się działania secesyjne mieszkańców Gminy Grodzisk, władz Grodziska jak i samych mieszkańców przysiółek przygrodziskiej gminy Radziejowice w sprawie odejścia, ponieważ niektóre zachowania mieszkańców podyktowane są strachem, ponieważ cóż warta jest gmina bez posterunku policji. Mieszkańcy czują się mało komfortowo, jeśli chodzi o bezpieczeństwo i nie ma co się temu dziwić. Jego zdaniem decyzja Komendanta Powiatowego przyczyniła się w znacznym stopniu do rozbioru tej gminy. W momencie, kiedy jest mowa o sprawach związanych z likwidacja posterunku w Radziejowicach czy odejściem terenów do innej gminy wywołuje to uśmiech i żarty on temu chce się przeciwstawić. Przypomniał, że to on razem z Radnym Banasiakiem starali się o to, aby pobudować naszą ojczyznę powiat żyrardowski, rada też podejmowała na ten temat uchwałę. Teraz w momencie, gdy zagrożone jest istnienie powiatu i kiedy jest rozbiór gminy Radziejowice wywołuje to głupie śmieszki i uwagi, jest to niepoważne i chce się temu przeciwstawić. Chce serdecznie podziękował za pomoc, jaką wykazuje gmina Mszczonów na rzecz mieszkańców miasta i gminy Mszczonów, jest to bardzo ważne działanie, nie mniej jednak też niezrozumiałe są te działania dla danego mieszkańca, ponieważ zabezpieczenie bezpieczeństwa powinno być finansowane z budżetu państwa i samorząd nie powinien wydawać środków na zadania rządowe lecz na zadania własne. On nie chciałby, aby nasze bezpieczeństwo było kupowane a tak czuje, że będzie. Jego zdaniem skoro nowy posterunek będzie służył dwóm gminom to w jego budowie też powinny partycypować dwie gminy.

Przewodniczący Koperski w nawiązaniu do wystąpienia Pana Starosty jest zdania, że należy wystąpić do Gminy Radziejowice o współfinansowanie budowy komisariatu.

W czasie wystąpienia Starosty Powiatu Żyrardowskiego na sesje przybył Radny Krzysztof Krawczyk.

Przewodniczący Koperski podziękował Komendantowi Puszczowi za przygotowanie i przedstawienie na sesji informacji nt. bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Mszczonów oraz Panu Staroście za przybycie i zabranie głosu w tym temacie.

Ad.4 Burmistrz Kurek przedstawił projekt uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Mszczonów w Stowarzyszeniu Metropolia Warszawa informując, że dokonano analizy przynależności gminy do wszelkiego typu organizacji. Podjęto decyzję w sprawie rezygnacji w Stowarzyszeniu Metropolii Warszawa, ponieważ sprawa usankcjonowania tej organizacji ciągnie się od dłuższego czasu i nie widać woli politycznej ze strony rządu, aby ten problem jednoznacznie rozstrzygnąć. Stowarzyszenie to stało się w tej chwili takim martwym stowarzyszeniem, dlatego też razem z panią Skarbnik doszedł do wniosku, aby z tego stowarzyszenia się wycofać. Na razie w innych stowarzyszeniach zostaniemy ale w perspektywie wystąpimy ze Stowarzyszenia rzeki Jeziorki, lecz na razie tam pozostaniemy, ponieważ jest w trakcie realizacji projekt, w którym uczestniczymy.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Mszczonów w Stowarzyszeniu Metropolia Warszawa, którą w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek, Krzysztof Krawczyk. Uchwała Nr XXX/229/13 stanowi załącznik do protokołu

Ad.5 Pani Krześniak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym wraz z uzasadnieniem.

Radny Siniarski poinformował, że Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym, którą w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek, Krzysztof Krawczyk. Uchwała Nr XXX/230/13 stanowi załącznik do protokołu

Ad.6 Pani Krześniak przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Tłumy wraz i uwagą zgłoszona podczas wyłożenia planu (treść uwagi „W projektowanym planie przewidziano nieprawidłowy obszar przeznaczony, jako tereny leśne i stanowiący 0,23 h opisanej wyżej działki. Faktycznie las zajmował i zajmuje tylko powierzchnię 0,10 h i dlatego też nie mogę zgodzić się z proponowanym projektem wnosząc o korektę w tym zakresie”)

Radny Siniarski poinformował, że Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego jednogłośnie opowiedziała się za odrzuceniem uwagi

Wiceprzewodniczący Zientek poinformował, że Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego jednogłośnie opowiedziała się za odrzuceniem uwagi.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie uwagę zgłoszoną do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Tłumy, którą w wyniku głosowania odrzucono jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za odrzuceniem uwagi głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek, Krzysztof Krawczyk

Wiceprzewodniczący Osiński zapytał się czy w miejscowości Tłumy jest wodociąg.

Pan Ludwiak odpowiedział, że tam gdzie jest teren zamieszkały wodociąg jest.

Radny Banasiak zapytał się na czyj wniosek została dokonana zmiana.

Pani Krześniak odpowiedziała, że na wniosek mieszkańców.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszczonów obejmującego fragment miejscowości Tłumy, którą w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek, Krzysztof Krawczyk. Uchwała Nr XXX/231/13 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Koperski zapytał się, na jakim etapie jest zmiana planu obejmująca tereny Parafii Ojca Pio.

Pani Krześniak odpowiedziała, że jesteśmy na końcówce opracowywania zmiany studium a potem dopiero będzie zmiana planu.

Przewodniczący Koperski poinformował, że dobrze byłoby, aby cała procedura zmiany planu nastąpiła przed 29 czerwca, ponieważ w tym dniu planowane jest wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę kościoła.

Burmistrz Kurek poinformował, że robimy wszystko, aby nowy plan wszedł w życie przed 29 czerwca br.

Ad.7 Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Mszczonów na rok 2013 wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Zientek poinformował, że Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Osiński zapytał się czy już zwrócono środki za boisko w Piekarach.

Burmistrz Kurek odpowiedział, że nie.

Radny Banasiak zapytał się, który odcinek ul. Ługowej będzie kanalizowany.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że począwszy od ul. Wschodniej (kawałek za ul. Wschodnią) po stronie Biedronki aż do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W sumie jest to 550 m.b.

Radny Banasiak zapytał się czy to będzie dalszy etap uzbrajania (oświetlenie już jest) terenu, zaś jezdnie pozostaną na samym końcu.

Burmistrz Kurek poinformował, że wynika to z tego, że Firma Rosa-Bud rozpoczęła budownictwo wielorodzinne. Ponadto i tak gmina musi wykonać kanalizację na osiedlu Tarczyńska II. Ten kawałek z konieczności musimy już wykonać oczywiście przy partycypacji w kosztach Firmy Rosa-Bud. Jest to początek wykonania kanalizacji całego osiedla.

Burmistrz Kozłowski poinformował, że ten podział kosztów został zrealizowany, gmina tylko dochodzi zarówno z wodą jak i siecią kanalizacyjną do miejsca konkretnej studzienki kanalizacyjnej w ul. Ługowej. Cała sieć ma o wiele więcej długości, a praktycznie zadaniem inwestora jest tylko wykonanie przyłączy do poszczególnych bloków. Nie mniej jednak całe rozprowadzenie sieci między ul. Ługową o terem tej inwestycji jest przejęte do realizacji przez Rosa-Bud.

Przewodniczący Koperski jest zdania, że jest to w interesie firmy Rosa-Bud, ponieważ robią to na własnym terenie.

Burmistrz Kozłowski poinformował, że obowiązek rozprowadzenia sieci do poszczególnych inwestycji leży po stronie gminy.

Przewodniczący Koperski zapytał się, jaki jest całkowity koszt zadania i kiedy będzie to realizowane.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że całkowity koszt zgodnie z objaśnieniami do projektu uchwały wynosi 400.000 zł i będziemy to chcieli wykonać do końca czerwca br.

Przewodniczący Koperski zapytał się czy to zadanie było ujęte w budżecie gminy na rok 2013.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że nie było tej pozycji i jest to wprowadzone do projektu uchwały korygującej budżet gminy Mszczonów w roku 2013 na tę sesję.

Przewodniczący Koperski zapytał się skąd wynikło to zadanie skoro w II połowie 2012r. przy konstruowaniu budżetu na 2013r. nie było o tym mowy.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że nie było mowy na ten temat, ponieważ nie było dokończonych uzgodnień z Firmą Rosa-Bud.

Radny Banasiak zastanawia się czy w ul. Rolniczej z kanalizacją nie należy skręcić w prawo, aby objąć kanalizacją teren planowany do przejęcia przez Gminę po Budokruszu.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że jest wiele elementów, które będzie trzeba rozwiązywać na terenie miasta i trudno za jednym zamachem załatwić wszystkie tematy. Kolejne plany inwestycyjne będą uzgadniane z radnymi i gdzie będzie najpilniejsza potrzeba to tam będziemy inwestowali.

Wiceprzewodniczący Osiński zapytał się skąd się wzięło 400.000 zł skoro budżet na 2013r. został ledwo zapięty, czy na to zadanie będziemy zaciągać kredyt.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały wprowadzono dofinansowanie do boiska w Piekarach 295.207 zł i wprowadzono 74.565 zł zwiększenia podatku od nieruchomości od osób fizycznych z uwagi na to, że zaplanowany podatek na rok bieżący w porównaniu z wykonaniem roku 2012 zaplanowany został zbyt ostrożnie. Zaś 40.000 zł wycofujemy z rzeki Okrzeszy. Jeśli podsumujemy te trzy pozycje to mamy akurat kwotę potrzebną na tę inwestycję.

Przewodniczący Koperski zapytał się czy z rzeką Okrzeszą nie da się w ogóle domówić w kwestii dofinansowania inwestycji.

Burmistrz Kozłowski odpowiedział, że nie, ponieważ RIO jednoznacznie twierdzi, że nie wolno nam dofinansowywać innemu samorządowi zadania, które jest zdaniem rządowym. Możemy dofinansować zadanie własne Marszałkowi a to jest akurat zadaniem rządowym.

Burmistrz Kurek poinformował, że jakoś sobie z tym poradzimy.

Przewodniczący Koperski poinformował, że temat inwestycji kanalizacji interesuje radnych, ponieważ nigdy wcześniej nie było na ten temat mowy, ani przy konstrukcji budżetu, ani w innej sytuacji a teraz nagle ten temat znalazł się i przeznaczono 400.000 zł na kanalizację.

Burmistrz Kurek odpowiedział, że problem polega na tym, że najpierw próbowano z Rosa-Budem rozmawiać, aby oni wzięli tę inwestycje teraz na siebie a my ewentualnie później im w jakiś sposób oddamy. Sytuacja teraz jest taka, że Rosa-Bud też w tej chwili nie ma pieniędzy a chce ten jeden blok oddać do użytku a potem kolejne. Jak to osiedle zacznie się realizować to będzie już kawałek nowej części miasta a kanalizację i tak trzeba zrobić. Ile ta kanalizacja będzie kosztować to wyjdzie to w przetargu ponadto będziemy nadal rozmawiać z Rosa-Budem na temat współfinansowania. Generalnie jest zdania, że gmina powinna wspierać takie inwestycje, które dają rozwój, a ta inwestycja daje rozwój. Dodał także, że inwestycja ta absolutnie nie będzie realizowana kosztem innych inwestycji, które są w budżecie zaplanowane. Ta inwestycja będzie realizowana dodatkowo i wykonana będzie wtedy, kiedy będą na to środki. O tym, że jest potrzeba wykonania tam kawałka kanalizacji była już wcześniej mowa, przy omawianiu planów inwestycyjnych.

Pan Ludwiak dodał, że to, że firma tam się zlokalizowała to nie jest to przyłącze tylko do nich, dlatego, że ta kanalizacja w ul. Ługowej, którą oni na własny koszt zaprojektowali jest jak najbardziej bardzo przydatną perspektywiczną kanalizacją zbiorczą, która odbierze ścieki z całego osiedla Tarczyńska II, a jest tam już 38 budynków, które mają podłączoną wodę natomiast oczekują na skanalizowanie. Ta nitka, która zostanie wykonana jest w perspektywie planowana do zaplanowania i wykonania kanalizacji dla całego osiedla. To nie jest tak, że jest to przyłącze tylko do tych bloków.

Przewodniczący Koperski poinformował, że co do słuszności inwestycji nie trzeba radnych przekonywać, ponieważ mają tego świadomość od wielu lat. Radnym chodzi tylko o powiązanie tego z budżetem na 2013r.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie uchwałę uchwały zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Mszczonów na rok 2013, którą w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek, Krzysztof Krawczyk. Uchwała Nr XXX/232/13 stanowi załącznik do protokołu

Ad.8 W tym punkcie Burmistrz Kurek poinformował, że:

1. Wystąpiły komplikacje z dotacją na oczyszczalnię ścieków. Wniosek ten nie przeszedł oceny merytorycznej i odwołujemy się od tej decyzji, mamy nadzieję, że uzyskamy minimalną ilość punktów i powrócimy na listę wniosków do dofinansowania.
2. Prowadziliśmy rozmowy i wstępnie się domówiono z Zarządem Keramzytu odnośnie barteru terenów w zamian za zaległości podatkowe.
3. Podjęliśmy rozmowę z Panem Janowskim i Gowinem w kwestii skorygowania terenu przy termach. Ma nadzieje, że nasz projektant w lutym zrobi koncepcje zagospodarowania terenu term i będziemy mogli powrócić do tych rozmów. W tej nowej koncepcji będzie też zaplanowane przeniesienie rehabilitacji na termy, żeby można było wykonywać rehabilitację wodną.
4. Domówiono się z KS Mszczonowianka i Dyrektorem OSIR w kwestii przeniesienia księgowości klubu do hali OSiR, przez co będziemy mogli w najbliższym czasie uruchomić dodatkowe stanowiska do rehabilitacji.
5. Odbył zebranie z mieszkańcami Markowa Towarzystwo nt. zmiany obwodu szkolnego. Teren Markowa Towarzystwo, jako jedyny będzie jeszcze dopisany do Szkoły Podstawowej w Mszczonowie, ale na zasadzie takiej, że te osoby, które z jakiś powodów będą musiały korzystać ze szkoły w Mszczonowie będą tu zapisywały dzieci szczególnie tu mowa o dzieciach, które będą musiały korzystać ze świetlicy szkolnej. Pozostałe dzieci będą kierowane do Szkoły Podstawowej we Wręczy.

Radna Gryglewska zapytała się, kiedy będzie otwarty Dom Maklakiewicza.

Burmistrz Kurek odpowiedział, że od dnia 30 stycznia zacznie funkcjonować Dom Maklakiewiczów a oficjalne otwarcie nastąpi w dniu 3 maja 2013r.

Ad.9 Przewodniczący Koperski przechodząc do omawiania punktu wolne wnioski i zapytania powitał na sesji przedstawicieli Firmy Global Parks Ponald Sp.z.o.o w osobach Pana Jarosława Zubrzyckiego oraz Pana Petera Dudolenskiego i Jerzego Klaty. Następnie odczytał pismo Komisariatu Policji w Mszczonowie w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania związane z realizacją inwestycji parku rozrywki oraz odpowiedź Burmistrza Mszczonowa na skierowane pytania. Po odczytaniu pism poprosił przedstawicieli Firmy Global Parks Poland o ustosunkowanie się do ostatniego pytania „Czy inwestycja budowy przedmiotowego parku rozrywki zostanie zrealizowana, jeśli tak to, kiedy, a jeśli nie to, z jakich powodów?”

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielił Pan Peter Dudolenski a tłumaczenia z języka angielskiego na język polski dokonał Pan Jarosław Zubrzycki.

Pan Dudolenski powitał wszystkich uczestników posiedzenia i podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesje. W pierwszej kolejności życzył wszystkim szczęśliwego nowego roku, ponieważ nie miał okazji zrobić tego do tej pory. Według niego sam fakt, że jest tutaj i że dzisiaj o 12 wylądowałem w Warszawie tylko po to aby uczestniczyć w sesji jest dowodem na to jak bardzo poważnie traktują Gminę Mszczonów i ten projekt. Stanowczo zapewnił, że projekt będzie realizowany i że nigdy w historii tego inwestora nie wycofano się z żadnego projektu i z tego projektu też inwestor się nie wycofa. Dodał także, że w pełni się zgadza z udzielonymi odpowiedziami Burmistrza na zadane pytania przez Komisariat Policji. Zapewnił, że inwestor od samego początku jest razem z gminą, stara się wspierać gminę i tak będzie robił dalej. Nawiązując do wydarzeń z ostatniego roku poinformował, że realizacja projektu od początku rozważana była dużej skali, przeprowadzono szereg prac ze wszystkimi ekspertami i konsultantami ludźmi, ocenia koszt poniesiony przez inwestora na dzień dzisiejszy na około 15 mln euro. Od samego początku wszyscy im powtarzali że mają jeden bardzo duży problem a mianowicie infrastruktura. Przez półtora roku toczyli ciężką walkę w Ministerstwie (co prawda nie dotarli na samą górę, czyli do Pana Premiera) aby ta infrastruktura była zapewniona. Przez cały czas tych spotkań w Ministerstwie było bardzo duże poparcie dla tej inwestycji ale niestety nie było konkretów. Być może powodem takiego zachowania rządu było Euro w Polsce, a może kryzys w Europie lub jakieś inne powody spowodowały, że rząd był jednak bardzo sceptyczny, niechętny, żeby przejść na jakieś konkretne działania. W końcu doszli do takiego momentu i był to początek czerwca, kiedy to należało podejmować decyzje ze względu na umowy, że nie byli daleko od podjęcia decyzji aby wycofać się z tego projektu. Wówczas odbyło się bardzo trudne spotkanie z Panem Burmistrzem i Panem Przewodniczącym, podczas którego poproszono o chwile przerwy i była podjęta decyzja- zostajemy i próbujemy to robić. W tej chwili są w takiej sytuacji, że próbują poskładać projekt w nowych uwarunkowaniach z tą infrastrukturą, którą mają, ponieważ wiedzą, że innej mieć nie będą chyba, że się jakiś cud. Zapewnił, że inwestor cały czas jest na tym terenie, Pan Jerzy Klata na co dzień jest do dyspozycji przedstawicieli gminy oraz mieszkańców, Zarówno Pan Burmistrz jak i jego ludzie też mają z nami bezpośredni kontakt, czy to telefoniczny czy tez osobisty. Jeśli kiedykolwiek zachodzi potrzeba przyjazdu to po prostu przyjeżdżają, są tutaj i chcą ten projekt realizować. Proszą tylko i w tej chwili też sami od siebie tego wymagają to troszkę więcej cierpliwości, mają ogromną nadzieje rozpocząć ten projekt w tym roku, ale oczywiście bez 100% gwarancji.

Przewodniczący Koperski w kontekście fragmentu pytania, „jeśli tak to, kiedy”. Rozumie z tego, co usłyszał, że firma chce rozpocząć budowę w tym roku, jeśli dobrze wszystko pójdzie.

Pan Dudolenski odpowiedział, że tak jak powiedział wcześniej ma ogromną nadzieję, że to będzie ten rok, konkretyzując chcieliby żeby w tym roku mogli wystąpić o pozwolenie na budowę.. Czy to się zdarzy w tym roku nie da gwarancji, ponieważ to nie zależy tylko od inwestora, ale inwestor tak chce. Ale chcąc być też szczerym i udzielić szczerej odpowiedzi poinformował, że na tym etapie ze względu na to wszystko, co do tej pory zostało powiedziane nie sądzi aby w I etapie zrealizowali projekt na taką skalę jak planowali. Będzie to etapowane, więc projekt nie będzie tak duży – w I etapie oczywiście, bo chcą ten projekt robić w całości tylko, że zajmie to trochę więcej czasu i realizowane będzie w etapach. Tak jak poinformował w I etapie będzie to mniejszy zakres, lecz żeby tu nie było wątpliwości będzie to projekt na skalę od 50 do 100 milionów euro..

Przewodniczący Koperski zapytał się, jaki jest areał wykupionych gruntów na tę chwilę i czy w najbliższym czasie firma ma plany zakupu i jaki to będzie mniej więcej areał oraz w którym kierunku geograficznym będą wykupywane grunty.

Pan Dudolenski odpowiedział, że z tego, co pamięta na dzień dzisiejszy kupili 75-80ha. Chce bardzo jasno podkreślić w nawiązaniu do tego zamieszkania z Prokuratorem, że każdy właściciel, który sprzedał im ziemie otrzymał w 100% całą cenę. Odpowiadając na to czy zamierzają jeszcze coś kupować jego odpowiedź jest bardzo prosta i pozytywna – tak. Odpowiadając na kolejną część pytania o lokalizację, w którym kierunku poinformował, że Pan Jerzy Klata jest cały czas tutaj i ma codzienny bezpośredni kontakt z mieszkańcami. Natomiast ich ideą jest powiększenie tego terenu, który już kupili. Jak mają jakiś teren to siłą rzeczy wokół tego terenu są te, które w pierwszej kolejności ich interesują.

Przewodniczący Koperski zapytał się, w jakim kierunku będzie szło zagospodarowanie I etapu inwestycji czy to będzie szło bardziej w kierunku rekreacja, zabawa, centra naukowo-konferencyjne czy też inna zabudowa.

Pan Dudolenski zdecydowanie zapewnił, co do jednego, że na pewno nie będzie to mieszkaniówka. Poinformował, że spółka należąca również do tej grupy inwestorów RONSON DEVELOPMENT, ma dzisiaj w rezerwie grunty (jest to spółka deweloperska budująca mieszkaniówkę) tereny zakupione gdzie jest już właścicielem na około 4000 plus mieszkań do budowy w kilku największych miastach w Polsce i to nie jest tylko Warszawa. W samej Warszawie ma w tej chwili w budowie 8 projektów różnorakich projektów, są to apartamenty w blokach oraz domy jednorodzinne i bliźniaki i to w różnych lokalizacjach (Wilanów, Mokotów, Żoliborz, itd), więc na pewno nie będą budować mieszkaniówki w Mszczonowie. To, co chcą zrobić to jest w 100% rozrywka sport, rekreacja i szeroko rozumiana rozrywka. Jeśli nawet chcieliby zrobić cokolwiek innego byłaby to gigantyczna pomyłka z biznesowego punktu widzenia. Maja też bardzo wiele powierzchni biurowych w tej chwili w Warszawie i poza Warszawą, więc to jest kolejna odpowiedź na pytanie, budowanie biur tu też sensu żadnego nie ma. Tak jak wcześniej mówił rozrywka, rekreacja, sport to jest to, co będą realizować.

Przewodniczący Koperski poinformował, że na spotkaniu, o którym mówił Pan Prezes, które odbyło się na początku czerwca zarówno on jak i Pan Burmistrz przekazywali niepokoje społeczne, które na naszym terenie mają miejsce, głównie chodziło o informacje dotyczące niepokojów związanych z prawdopodobieństwem lokalizowania terenów mieszkaniowych i jeszcze innych zamiarów. Wówczas też główny właściciel firmy przekazywał nam informację jak dużo terenów firma deweloperska już ma. Była mowa zarówno o gotowych projektach jak i planach na przyszłość. Zapewniano nas, że na tym terenie takich planów i pomysłów nie ma, ponieważ jest to niezgodne z polityką firmy i z zasadami inwestowania.

Pan Zubrzycki odpowiedział, że dlatego w nawiązaniu do tego czerwcowego spotkania Pan Dudolenski powiedział, że było ono bardzo trudne, bo było, ponieważ na tym spotkaniu przedstawiciele gminy mówili o nastrojach społecznych.

Radny Osial zapytał się czy znany jest bliższy termin, konkretny termin wznowienia wykupu terenów przyległych do tych terenów wykupionych. Prosi także o informację, które tereny dokładnie zostały już skupione.

Pan Zubrzycki odpowiedział, że chcą zacząć te zakupy, nie powie ile kolejnych hektarów, ponieważ jest to cały czas dyskutowane i nie mają już wiążących umów z właścicielami (nie każdy może chcieć grunty sprzedać) a od tego zależy ile i w którą stronę będą chcieli iść z wykupami. Co do zasady chcą to robić w lutym – marcu, są to te miesiące, w których chcą kupić jakąś transze, jaką im się uda. Bardzo chcą kupić grunt Pana Osiala w I kolejności, ponieważ ten grunt dokładnie przylega do terenów, które już mają. Jeśli chodzi o odpowiedź gdzie są skupione grunty to poinformował, że generalnie są w dwóch lokalizacjach, są we Wręczy, w Krzyżówce oraz Pieńkach Towarzystwo. To są też tereny, które ich interesują, jeśli chodzi o kolejne transze zakupu. Generalnie osoby, które podpisywali z nimi umowy doskonale się orientują, w którym kierunku mogą pójść dalsze wykupy.

Pani Sznajder zadała pytanie, „Jeśli infrastruktura drogowa była głównym ograniczeniem, jeśli chodzi o rozpoczęcie w pełni inwestycji, to jak teraz będziecie Państwo rozwiązywać ten problem, żeby zacząć w mniejszym stopniu, ale jednak rozpocząć tę inwestycję?”

Pan Dudolenski poinformował, że zacznie odpowiedź jak gdyby od drugiej strony. Oczekiwali gwarancji, co do infrastruktury drogowej warunkując tym zrobienie dużego projektu na dużą skalę. W tej chwili zaczynają od małego projektu i może zagwarantować, że jeśli ten projekt zrealizują, to wszyscy będą mieli pretensje , że jest za ciasno i jest za duży ruch wokół tych terenów. Czyli zaczynają jak gdyby od drugiej strony, chcą zbudować coś mniejszego, co wymusi, że ta infrastruktura będzie musiała być zrobiona. Dodał, że wszystkie instytucje finansowe, banki itd., z którymi się spotykali infrastrukturę stawiały jako punkt numer 1 i powtarzali „tu nie ma infrastruktury, nie zbudujecie tego projektu”. Żeby dokładnie to jeszcze wytłumaczyć poinformował, że największy jak gdyby czynnik ( nie chce tego nazywać problemem), ale największa i najważniejsza okoliczność w projekcie Parku of Poland, to jest to, że mamy bardzo dużą ilość ludzi, masę krytyczną przez 5 miesięcy w roku a to, co chcą zrobić w tej chwili, czyli w I etapie na mniejszą skalę jest to w pełni 12 miesięczny dostępny produkt. Produkt ten przyciągnie prawdopodobnie więcej niż 2,5 mln ludzi, ale przez cały rok a nie przez 5 miesięcy jak byłoby to w przypadku parku rozrywki.

Burmistrz Kurek poinformował, że generalnie sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda tak, że on ubolewa i inwestor też na pewno nad tym ubolewa, że wszyscy wpadliśmy razem w euforię, że ten projekt wyjdzie. Takie były na początku zwiastuny podczas rozmowy z ministerstwami ale jak potem doszło do konkretów i jak ogłosiliśmy w Ministerstwie Gospodarki, że chcemy powołać Strefę Aktywności Gospodarczej to wtedy okazało się, że będą problemy, ponieważ Pan Minister Gospodarski nie wziął udziału w tej konferencji, co dało nam do myślenia, że nie jest bardzo zainteresowany powstaniem tej strefy. On jedynie ma kaca, że nie studziliśmy emocji mieszkańców, co do aktów wstępnych i do aktów ostatecznych. Tu niestety nastąpiło rozczarowanie, ponieważ wszyscy myśleli, że pieniądze będą i będą mogli realizować swoje wizje. Niestety tylko część mieszkańców te pieniądze dostała a reszta nie, przez co jest rozczarowana. Myśli, że część tych rozczarowanych osób to zrozumiała, część osób jest też zdania, że te tereny są atrakcyjne i należy zrobić wszystko, aby te tereny uatrakcyjnić i spieniężyć. Jego zdaniem, jeśli inwestor deklaruje, że rozpocznie projekt i będzie go realizował to te tereny powoli będą obrastały i powoli ten obszar będzie się zagospodarowywał. Jak prędko to się stanie, czas to pokaże, ponieważ to wszystko zależy od tego ile Polacy będą mieli w kieszeni pieniędzy i nie tylko Polacy ale także cała Europa Środkowa. Jeżeli wyjdziemy z recesji i będziemy mieli więcej pieniędzy to zapotrzebowanie na tego typu usługi będzie rosło i będzie to się rozwijało, natomiast jak będzie nadal trwała recesja to może być różnie. Dodał, że dla nas to też jest nauczka na przyszłość, że dopóki się nie ma wszystkiego ustalonego to się nie ma, co już cieszyć. Ma do siebie żal, że nie miał większego optymizmu, ale gdyby z drugiej strony on nie wierzył w powodzenie tego projektu, to nie udałoby się scalić tych terenów i uchwalić planów. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że mamy uchwalone plany i w każdej chwili możemy zmienić funkcje i jesteśmy przygotowani na różnego rodzaju opcje i myśli, że jeśli inwestor tylko zacznie realizować ten projekt to powoli sytuacja się ustabilizuje. Na zakończenie poinformował, że z własnej inicjatywy na pewno byśmy tyle tych terenów nie odrealnili i to jest wartość dodana, jaką ci mieszkańcy otrzymali, ponieważ sami bardzo długo czekaliby na odrolnienie gruntów.

Przewodniczący Koperski zapytał się, jakie opłaty podatku od nieruchomości będą po zmianie planu ponosić mieszkańcy.

Burmistrz Kurek odpowiedział, że są trzy kwestie, które wywołują niejasności. Po pierwsze podatek od nieruchomości, dopóki tereny nie zostaną zagospodarowane inwestycjami i oddane do użytku to do tego czasu właściciele płacą podatek rolny, zresztą firma Global Park również płaci podatek rolny. Jeśli chodzi o opłatę planistyczną to celowo ustalono opłatę symboliczną, żeby pokryć koszty wycen biegłych i tych decyzji, które musieliśmy przygotować tylko, dlatego aby nie podrażać kosztów gruntów, ponieważ właściciele gruntów tę opłatę chcieliby przerzucić na kupującego. Z kolei my przekazaliśmy kupującemu, że nie mamy środków finansowych, aby dokładać do budowy infrastruktury, jaką będzie trzeba wybudować, aby ten projekt mógł być wykonany. Inwestor jest świadomy, że będzie musiał przeznaczyć środki na infrastrukturę. Dodał, że firma Global Park praktycznie w całości pokryła koszty zmiany planów i to jest zgodne z zawartym porozumieniem między Gminą a inwestorem. Inwestor także złożył deklarację i realizujemy to, że te osoby, które rozmyśliły się i chcą, aby im przywrócić grunty rolne, zostaną te grunty przy zmianie planu przywrócone.

Pan Dudolenski w odniesieniu do sprawy prokuratorskiej, poinformował że zarówno inwestor jak i gmina absolutnie nie mamy się, czego obawiać, cały czas ich pobytu tutaj wszystko było transparentne, robione zgodnie z procedurami, z prawem i w pełnym jak gdyby partnerstwie. Przez cały czas biorąc pod uwagę nie tylko gminę, wszystkie władze centralne i inne spotkania wszystko było przejrzyste , jasne i transparentne. Chciałby złożyć bardzo jasną deklarację, to jest sposób, w jaki oni pracują i działają i tak będzą dalej pracować i działać w imieniu rodziny Greidinger właścicieli Cinema City, która za tym wszystkim stoi. Poinformował także, że zapadła też decyzja, że inwestor czując się w pewnym stopniu poszkodowanym tym pismem do prokuratury złoży również swoje zawiadomienie z żądaniem wszczęcia śledztwa o ustalenie osoby, która tego typu nieprawdziwe informacje skierowała przeciwko inwestorowi i gminie. Jeszcze raz bardzo podziękował za zaproszenie i ma nadzieję się znowu wkrótce zobaczyć.

Radny Banasiak odnośnie punktu „czy ktokolwiek zgłaszał zastrzeżenia odnośnie planów zagospodarowania przestrzennego tych terenów, ewentualnie, kiedy i w jakiej formie”. Pan przewodniczący czytał o wyłożeniu planów, ale nie wie czy przeoczył zgłoszone uwagi.

Przewodniczący Koperski odpowiedział, że do odpowiedzi załączono załączniki do uchwał, w których były zgłoszone uwagi. Zwracając się do przedstawicieli Firmy zapytał się czy jest możliwość udzielenia pisemnej odpowiedzi na to konkretne zadane pytanie.

Pan Zubrzycki odpowiedział, że najpóźniej we wtorek zostanie przesłana pisemna odpowiedź na zadane pytanie.

Przewodniczący Koperski w imieniu radnych, Burmistrza i wszystkich obecnych na sesji życzy całej firmie Global International zdrowia, spełnienia wszelkich marzeń i oczekiwań rodzinnych i osobistych, natomiast, jeśli chodzi o sprawę, w której się w dniu dzisiejszym spotkaliśmy życzy jak najmniej problemów i aby tę inwestycję bardzo szybko udało się zrealizować i przede wszystkim w takich założeniach jak sobie inwestor zaplanował i my sobie zaplanowaliśmy. Szczególnie podziekował Panu Dudolenskiemu za to, że specjalnie przyleciał do Polski na to spotkanie, co jest dowodem poważnego traktowania gminy Mszczonów i całej tej inwestycji.

Przewodniczący Koperski poddał pod głosowanie odpowiedzi Burmistrza Mszczonowa na zadane przez Komisariat Policji w Mszczonowie pytania. Rada Miejska w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie przyjęła bez uwag odpowiedzi Burmistrza na zadane pytania przez Komisariat Policji w Mszczonowie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem odpowiedzi głosowali: Zdzisław Banasiak, Marek Baumel, Barbara Gryglewska, Łukasz Koperski, Andrzej Osial, Renata Siwiec, Ryszard Stusiński, Waldemar Suski, Piotr Chyła, Dariusz Olesiński, Jerzy Siniarski, Andrzej Osiński, Marek Zientek, Krzysztof Krawczyk.

Pani Ewa Zielińska przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Mszczonów za 2012r.. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Koperski odczytał pismo Pana Stanisława Orzechowskiego w sprawie nadania dla miasta Mszczonowa patrona Świętego Zygmunta Szczęsnego Felińskiego.

Wiceprzewodniczący Osiński wnioskuje o skierowanie tego pisma pod obrady Komisji Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodniczący Zientek popiera wniosek Wiceprzewodniczącego Osińskiego gdyż sprawa ta wymaga dokładnego przedyskutowania.

Rada Miejska w Mszczonowie jednogłośnie postanowiła przekazać wniosek Pana Stanisława Orzechowskiego w sprawie nadania miastu Mszczonów patrona do prac w Komisji Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Oświaty, Sportu i Młodzieży.

Ad.10 Zamknięcia XXX sesji Rady Miejskiej w Mszczonowie dokonał Przewodniczący Rady Pan Łukasz Koperski, który podziękował za uczestnictwo w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała Przewodniczący Rady Miejskiej

Małgorzata Badowska Łukasz Koperski

Sporządzono dnia 2013-02-01