

Projekt

z dnia 15 marca 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Mszczonowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013, poz. 267) Rada Miejska w Mszczonowie uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana XXXXXX, przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego, na działalność Burmistrza Mszczonowa w sprawie doprowadzenia do odpowiedniego stanu czystości i porządku nieruchomości położonej w Mszczonowie przy ul. XXXXXX, za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, które stanowi integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Łukasz Koperski

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Mszczonowie w dniu 5 marca 2013r. wpłynęła skarga Pana XXXXXXXX na działalność Burmistrza Mszczonowa w sprawie doprowadzenia do odpowiedniego stanu czystości i porządku nieruchomości położonej w Mszczonowie przy ul. XXXXXXXX stanowiącej własność Pani XXXXXXXXXX. Skarga przekazana została przez Wojewodę Mazowieckiego pismem z dnia 27 lutego 2013r. nr WK-III.1114.17.2013.SK, zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

W przedmiotowej sprawie postępowanie administracyjne było prowadzone przez Burmistrza Mszczonowa na wniosek Pana XXXXXXXX, przekazany przez Powiatową Stację Sanitarno Epidemiologiczną w Żyrardowie. We wniosku tym skarżący podniósł zarzut, iż przedmioty zgromadzone przez Panią XXXXXXXX na należącej do niej działce, położonej w Mszczonowie przy ul. XXXXXXXX, oznaczonej w ewidencji gruntów nr XXXXX, zanieczyszczają wodę w studni, z której on korzysta.

W związku z powyższym, w dniu 23 stycznia 2013r. pracownicy Urzędu Miejskiego w Mszczonowie, w obecności Pana XXXXXXXX i przy udziale pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej w Żyrardowie, przeprowadzili wizję lokalną na nieruchomości położonej w Mszczonowie przy ul. XXXXXXX, na działce oznaczonej nr ew. XXXX, będącej własnością Pana XXXXXXX. O zamiarze przeprowadzenia czynności kontrolnych poinformowana była również Pani XXXXXXXX, jednakże w dniu kontroli nie była obecna na nieruchomości. w trakcie przeprowadzonej rozmowy telefonicznej z pracownikiem Urzędu Miejskiego wyraziła ona jednak zgodę, aby dokonać oględzin należącej do niej nieruchomości bez jej udziału i wyłącznie z terenu posesji należącej do Pana XXXXXXXXXX.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż na granicy trzech nieruchomości znajduje się studnia, która zgodnie z oświadczeniami Pani XXXXXXXX i Pana XXXXXXXX, od wielu lat nie była wykorzystywana. Woda z tej studni nigdy nie była badana przez Powiatową Stację Sanitarno Epidemiologiczną.

W odległości około 1,5 m od studni, na nieruchomości będącej własnością Pani XXXXXXXX zgromadzone zostały w jednym miejscu stara lodówka, stara kuchnia węglowa i kilka metalowych, zardzewiałych elementów. Poza tym na nieruchomości panował ład i porządek. Zgodnie z oświadczeniem Pani XXXXXXXX, przedmioty te zostaną uprzątnięte z nieruchomości wkrótce, po zakończeniu remontu należącego do niej budynku. Natomiast, zdaniem Pana XXXXXXXX, przedmioty te, bezpośrednio wpływają na zanieczyszczenie wody w studni, gdyż rdza spływająca w czasie opadów atmosferycznych dostaje się do wody. Jednakże w czasie kontroli stwierdzono, iż na nieruchomości należącej do Pana XXXXXXXX również zgromadzone są różne elementy metalowe pokryte rdzą, które usytuowane są w takiej samej odległości od studni. Ponadto Pan XXXXXXXX prowadzi na swojej nieruchomości hodowlę gołębi, a gołębnik usytuowany jest na poddaszu budynku znajdującego się około 3 m od przedmiotowej studni.

W piśmie Nr G.6238.02.01.2013.RW z dnia 30.01.2013r skierowanym zarówno do Pana XXXXXXXX, jak i Pani XXXXXXXX, Burmistrz Mszczonowa stwierdził, iż uporządkowania wymagają obie nieruchomości. Ponadto podkreślił, iż warunkiem niezbędnym do tego, aby woda ze studni mogła być wykorzystywana, konieczne jest jej przebudowanie i dostosowanie do przepisów prawa, gdyż przedmiotowa studnia jest jedynie otworem w ziemi, do którego może swobodnie spływać woda z przyległego terenu. Zgodnie bowiem z § 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.), część nadziemna studni kopanej, niewyposażonej w urządzenia pompowe, powinna mieć wysokość co najmniej 0,9 m od poziomu terenu oraz być zabezpieczona trwałymi nieprzepuszczalnym przykryciem, ochraniającym wnętrze studni i urządzenia do czerpania wody. Dodatkowo ust. 4 § 32 ww rozporządzenia, stanowi, iż teren otaczający studnię kopaną, w pasie o szerokości co najmniej 1m, licząc od zewnętrznej obudowy studni, powinien być pokryty nawierzchnią utwardzoną, ze spadkiem 2% w kierunku zewnętrznym.

Reasumując, na podstawie przeprowadzonych oględzin, nie można wykluczyć, że woda w studni może być zanieczyszczona. Jednakże trudno ustalić, co w przedstawionym stanie faktycznym, może być źródłem ewentualnego zanieczyszczenia wody. Niezależnie od tego, aby woda ze studni mogła być wykorzystywana do celów spożywczych, konieczne jest przebudowanie studni i dostosowanie do wymogów wynikających z przepisów prawa.