

**UCHWAŁA NR XLVII/343/17
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 20 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszczonowie

Na podstawie Na podstawie art.18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) - Rada Miejska w Mszczonowie uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani xxxxxxxxxxxx z dnia 7 grudnia 2017r na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszczonowie dotyczącej zarzutów postawionych w skardze uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie do powiadomienia Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Łukasz Koperski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 listopada 2017r. Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxx zwróciła się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszczonowie (zwany dalej „MOPS”) o przyznanie zasiłku celowego na zakup żywności.

W dniu 4 grudnia 2017r. MOPS wysłał wezwanie do uzupełnienia dokumentów niezbędnych do rozpoznania wniosku skarżącej.

Następnie dnia 07 grudnia 2017r. skarżąca przedłożyła w MOPS zaświadczenie o zarobkach Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxx (syna skarżącej pozostającego z nią we wspólnym gospodarstwie domowym).

Po wstępnym przeliczeniu dochodu rodziny pracownik MOPS prowadzący sprawę zwrócił uwagę, iż dochód rodziny znacznie (około dwa razy) przekracza ustalone kryterium dochodowe na członka rodziny, co najprawdopodobniej będzie musiało skutkować odmową przyznania wnioskowanego zasiłku.

W dniu 7 grudnia 2017r. Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxx w Urzędzie Miejskim w Mszczonowie złożyła skargę na MOPS zarzucając nieprawidłowe działanie poprzez odmowę przyznania zasiłku celowego na zakup żywności.

Następnie w dniu 08 grudnia 2017r., postępując zgodnie z obowiązującymi procedurami, pracownicy socjalni w osobach xxxxxxxxxxx i xxxxxxxxxxx udali się do domu Pani xxxxxxxxxxx w celu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Wywiad został przeprowadzony.

Wobec złożonej skargi przez Panią xxxxxxxxxxx podjęto szereg szczegółowych czynności sprawdzających. W ich trakcie, że sprawa prowadzona z wniosku Pani xxxxxxxxxxx o przyznanie zasiłku na zakup żywności jest w toku i w tej sprawie nie doszło jeszcze do wydania decyzji administracyjnej

W ocenie Rady Miejskiej w Mszczonowie po przeanalizowaniu sprawy i zgromadzonych dokumentów, należy dojść do wniosku, że skarga nie jest zasadna i podlega oddaleniu.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, że organy administracji związane są obowiązującymi przepisami w zakresie przyznawania pomocy społecznej, w tym między innymi ustalonymi progami kryteriów dochodowych pozwalających na przyznanie pomocy (zasiłków). Przekroczenie w sposób znaczny wyznaczonej granicy uniemożliwia przyznanie zasiłku danego typu. Nie przesądzając jednak wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego wywołanego wnioskiem skarżącej xxxxxxxxxxx, wskazać ponownie należy, że decyzja administracyjna w tej sprawie nie została jeszcze wydana. Nie sposób zatem stwierdzić na tym etapie aby doszło do odmowy przyznania świadczenia. W ocenie organu sprawdzającego prowadzone postępowanie cechuje się zgodnością z obowiązującymi procedurami, a przedsięwzięte czynności są odpowiednie i podejmowane bezzwłocznie. Jedynie na marginesie można wskazać, że zgodnie z obowiązującą aktualnie treścią kodeksu postępowania administracyjnego, tj. z dnia 8 czerwca 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony (art. 79a § 1 kpa). Poinformowanie zatem skarżącej o znacznym przekroczeniu kryterium dochodowego, które może skutkować odmową przyznania zasiłku było działaniem właściwym.

Na koniec wspomnieć również należy, że zarówno skarżąca jak i jej syn wielokrotnie korzystali z różnego rodzaju świadczeń z pomocy społecznej, a przyznawane środki na pomoc rodzinie były znaczne. Zdobywanie przez skarżącą oraz osoby pozostających z nią we wspólnym gospodarstwie domowym środków na utrzymanie z tytułu podjętej pracy zarobkowej należy ocenić bardzo pozytywnie jednak naturalną konsekwencją jest utrata uprawnień do uzyskania świadczeń z

pomocy społecznej.

Wobec powyższego uznano, że skarga nie jest zasadna.