



Warszawa, dnia 3 grudnia 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.842.2020.ML.2

**Burmistrz Mszczonowa
Plac Piłsudskiego 1
96-320 Mszczonów**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 16 czerwca 2020 r., znak: G.6220.8.2020.JJ, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uzupełnionego pismami Burmistrza Mszczonowa z dnia 30 lipca i 20 października 2020 r.,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu czasowego magazynowania odpadów przemysłowych na działkach o numerach ewidencyjnych 90/9, 90/10, położonych w Mszczonowie” obręb 0001 Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie:

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać oględzin terenu pod kątem obecności gatunków chronionych i ich siedlisk (płazy, ptaki, ssaki, owady) oraz analizy przepisów z zakresu ochrony przyrody; ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. od połowy września do końca lutego; w przypadku gdy będą miały zastosowanie przepisy z zakresu ochrony gatunkowej, należy wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji derogacyjnej;
- 2) przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy kontrolować teren budowy pod kątem występowania zwierząt; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należy im umożliwić ucieczkę z terenu objętego pracami budowlanymi lub dokonać ich przeniesienia poza granice inwestycji, na stanowisko zastępcze;
- 3) podczas prowadzenia prac wykopy należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 4) w czasie prowadzenia prac budowlanych należy wygradzić podmokłości w północno-zachodniej części terenu inwestycyjnego (obszar ze stagnującą wodą), tymczasowymi płótkami ochronnymi, np. z siatki lub geowłókniny; ogrodzenie powinno być wkopane na głębokość min. 15 cm, oczka siatki nie powinny przekraczać 0,5 cm; ponadto należy wykonać przewieszkę zwróconą

- na zewnątrz placu budowy; ogrodzenie należy wykonać optymalnie przed rozpoczęciem wiosennej migracji płazów; prace ziemne w okresie wzmożonej aktywności płazów prowadzić pod nadzorem przyrodniczym;
- 5) zebrany z terenu inwestycji humus należy składować w przyzmacz zabezpieczonych przed przesuszeniem i wykorzystać go w miarę możliwości do zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu robót budowlanych;
 - 6) zaplecze budowlane należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych i smarów do środowiska gruntowo-wodnego;
 - 7) do ewentualnych nasadzeń zastosować rodzime gatunki drzew, krzewów oraz bylin, przystosowanych do lokalnych uwarunkowań; na projektowanych powierzchniach biologicznie czynnych promować roślinność zielną nektarodajną;
 - 8) na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy sodowe lub LED), ograniczające przywabianie owadów nocą; obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką; światło lamp winno być skierowane do dołu na tereny inwestycji niezależnie od jej etapu.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma i jego uzupełnień przedłożono wymaganą dokumentację, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) wraz z jej uzupełnieniami, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zgodnie z ww. wnioskiem Burmistrza Mszczonowa.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu i czasowym magazynowaniu odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne. W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano budowę: obiektów budowlanych, ciągów komunikacyjno-piesznych, placów manewrowych i innych obiektów infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia łącznie zostanie zabudowane ok. 9230 m² terenu. Odpady będą magazynowane w hali, wiatach i zadaszonych boksach, wyłącznie do czasu uzbierania partii logistycznej, tzn. wielkości czy masy przeznaczonej do transportu uzasadnionego ekonomicznie, bądź do momentu w którym uprawniony podmiot będzie mógł odebrać odpady w celu poddania ich dalszym procesom zagospodarowania. Z kip wynika, że magazynowanie odpadów prowadzone będzie z zachowaniem procedur zapewniających ochronę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi oraz ochronę środowiska. Z dokumentacji wynika, że Inwestor nie zamierza prowadzić działalności w zakresie gospodarki odpadami pochodzenia komunalnego. Nie będzie również następowało magazynowanie odpadów w postaci pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz różnego pochodzenia osadów ściekowych.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Dąbrowa Radziejowska PLH140003, oddalona w kierunku północno-wschodnim o ok. 2,7 km od granic inwestycji.

Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Realizacja inwestycji dotyczy terenów uprzednio użytkowanych rolniczo z roślinnością ruderalną. Prace prowadzone będą na terenach przekształconych antropogenicznie. Miejsce szaty roślinnej usuniętej na etapie budowy zastąpi zieleni urządzonej. Z uwagi na brak korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym w obszarze inwestycji oraz jej lokalizację poza obszarowymi formami ochrony przyrody uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację inwestycji przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip stwierdzono, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno-błotne. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszej opinii wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia może stanowić siedlisko występowania gatunków chronionych. Niektóre gatunki zwierząt, mogą posiadać kryjówki lub siedliska w zaroślach. W związku z powyższym, przed podjęciem prac związanych z pracami inwestycyjnymi, nakazano przeprowadzić kontrolę na obecność zwierząt, której wyniki pozwolą na podjęcie stosownych działań w zakresie ochrony zwierząt. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność tymczasowego zabezpieczenia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Opracowanie przyrodnicze wykonane w 2017 r. wykazało obecność na inwentaryzowanym obszarze 6 gatunków płazów w tym 3 podlegające ochronie ścisłej. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie prac inwestycyjnych na płazy wskazano odgrodzenie najbliższego, zidentyfikowanego na etapie sporządzania kip miejsca rozrodu płazów od terenu prac budowlanych.

Humus, jako najcenniejsza warstwa gleby, podlega ochronie i ponownemu wykorzystaniu do zagospodarowania terenu. Humus jest jednocześnie bankiem nasion roślin lokalnych, dlatego wskazanym jest zagospodarować go na terenie znajdującym się jak najbliżej miejsca zrywki.

Prace budowlane wiążą się z ryzykiem przedostania się do środowiska materii obcej, zagrażającej stabilności ekosystemu wodnego. Celem uniknięcia powyższej sytuacji należy dochować wszelkich starań aby prace budowlane nie spowodowały dostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Wprowadzenie roślinności nektarodajnej na terenie projektowanej zieleni komponowanej zapewni bazę pokarmową dla licznych gatunków owadów. Nasadzenia roślinności towarzyszącej zrekompensują stratę w środowisku przyrodniczym i zminimalizują wpływ inwestycji.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji stosować odpowiednio dobrane i skierowane oświetlenie zewnętrzne.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa