



Warszawa, dnia 18 maja 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.239.2021.ACH

**Burmistrz Mszczonowa
Plac Piłsudskiego 1
96-320 Mszczonów**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 12 lutego 2021 r., znak: G.6220.04.2021.JJ, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu zastępczej studni eksploatacyjnej St. 1A na potrzeby komunalnego ujęcia wód podziemnych Tysiąclecia z utworów czwartorzędowych /plejstocenijskich/”:

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed rozpoczęciem inwestycji należy dokonać oględzin terenu pod kątem obecności gatunków chronionych i ich siedlisk; w przypadku gdy będą miały zastosowanie przepisy z zakresu ochrony gatunkowej, należy wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji derogacyjnej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody,
- 2) przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy kontrolować teren budowy pod kątem występowania zwierząt; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należy im umożliwić ucieczkę z terenu objętego pracami budowlanymi lub dokonać ich przeniesienia poza granice inwestycji, na stanowisko zastępcze,
- 3) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć ewentualne wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma przedłożono wymaganą dokumentację, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowana inwestycja polega na wykonaniu zastępczej studni eksploatacyjnej St. 1A o maksymalnej wydajności 50 m³/h dla zaspokojenia potrzeb wodnych gminy Mszczonów. Woda ujmowana będzie z utworów czwartorzędowych. Studnia zostanie wykonana systemem udarowo-obrotowym w rurach o średnicy 508 mm do głębokości 13 m p.p.t., a następnie w rurach o średnicy 457 mm do głębokości 119,5 m p.p.t. Filtr kolumnowy z rur PVC zostanie posadowiony na głębokości ok. 119 m p.p.t. na poduszce żwirowej o grubości 0,50 m. W ramach inwestycji przebudowie ulegnie wewnętrzna sieć wodociągowa i energetyczna ujęcia Tysiąclecia.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalona o ok. 4,7 km w kierunku północnym od granic inwestycji.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip, Inwestor planuje wykonanie zastępczej studni eksploatacyjnej nr St. 1A z utworów czwartorzędowych o maksymalnej wydajności 50 m³/h dla potrzeb zaspokojenia potrzeb wodnych gminy Mszczonów. W chwili obecnej na ujęciu Tysiąclecia funkcjonują dwie studnie: St. w i St. 2. W związku z utratą parametrów eksploatacyjnych studni St. 1 podjęto decyzję o jej likwidacji i zaprojektowaniu studni zastępczej St. 1A. Planowana studnia St. 1A będzie pracować naprzemiennie z istniejącą studnią St. 2. Nie planuje prowadzić jednoczesnego poboru wody z istniejącej studni St. 1 i projektowanej studni St. 2. W dokumentacji sprawy wskazano, iż na terenie inwestycyjnym stwierdzono wyłącznie pielęgnowany trawnik oraz 10 sztuk drzew. Na badanym obszarze nie występują gatunki roślin lub zbiorowiska roślinne objęte ochroną. W związku z realizacją studni nie przewiduje się wycinki drzew. W kip wskazano, iż na terenie wygradzonej działki nr 1067/2 z obrębem 0001 nie stwierdzono siedlisk żadnych zwierząt, mogą natomiast występować pojedyncze egzemplarze, którym występujące ogrodzenie nie przeszkadza w migracji czy żerowaniu. W związku z tym wyklucza się obecność dużych i średnich ssaków. Mogą tu żerować natomiast drobne gryzonie: myszy, szczury, krety. Stwierdzono występowanie następujących ptaków: wróble, szpaków, srok. Nie stwierdzono występowania gadów i płazów.

Na opisywanym obszarze nie wstępują korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym Dolina Bzury-Dolina Pilicy –KPN-21B jest, oddalony w kierunku zachodnim o ok. 12,9 km od granic inwestycji.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową, oraz nie występują na niej korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, stwierdzono, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują zidentyfikowane siedliska łąkowe.

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooŚ, w sentencji niniejszej opinii wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Miejsce realizacji przedsięwzięcia może stanowić siedlisko występowania gatunków

chronionych zwierząt. W związku z powyższym zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność tymczasowego zabezpieczenia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa