



Warszawa, dnia 6 lipca 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.362.2021.ACH.2

**Burmistrz Mszczonowa
Plac Piłsudskiego 1
96-320 Mszczonów**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Mszczonowa z dnia 5 marca 2021 r., znak: G.6220.6.2021.JJ, uzupełnionego 18 czerwca 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej wraz z przykanalikami sanitarnymi zakończonymi pompowniami w m. Mszczonów i Ciemno Gnojna, na działkach oznaczonych nr ew. 1206/2 (obręb nr 0001 m. Mszczonów), działki nr ew. 4/6, 4/8, 4/10, 5/3, 5/5, 5/6, 13/1, 13/2, 14/1, 113/1, 113/2, 188 (obręb Ciemno Gnojna gm. Mszczonów), położonych przy ulicy Tarczyńskiej w m. Mszczonów (dz. Nr ew. 1206/2) oraz miejscowości Ciemno Gnojna gm. Mszczonów”:

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody,
- 2) w trakcie robót budowlanych, w przypadku pozostawienia drzew do adaptacji, należy zapewnić ochronę ich pni, koron i systemów korzeniowych, zgodnie ze sztuką ogrodniczą,
- 3) zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca magazynowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie); zakazuje się magazynowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji,
- 4) bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność, należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją,
- 5) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrz Mszczonowa o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma przedłożono wymaganą dokumentację, tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowana inwestycja polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej wraz z przykanalikami sanitarnymi zakończonymi pompowniami ścieków w miejscowości Mszczonów i Ciemno Gnojna. Przedsięwzięcie obejmuje budowę przewodów sanitarnych ciśnieniowych z rur PE średnicy 90, 75, 63, 50 i 40 mm do kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej oraz z rur PVC-U litych o łącznej długości ok. 3,25 km, z czego ok. 2,3 km to przewody zbiorcze, a ok. 0,95 km to przewody łączące przydomowe przepompownie ścieków z przewodami zbiorczymi. Przydomowe przepompownie ścieków będą zbiornikami z tworzyw sztucznych o średnicy 800 mm z zamontowaną pompą z rozdrabniarką.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalony o ok. 4,8 km w kierunku północno-zachodnim od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Bzury – Dolina Pilicy KPnC-21B) zlokalizowany jest w odległości ok. 15,6 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji¹.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip analizowana inwestycja polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej wraz z przykanalikami zakończonymi pompowniami w miejscowościach Mszczonów oraz Ciemno Gnojna. Łączna powierzchnia terenu inwestycji wyniesie ok. 0,7 ha, natomiast powierzchnia wybudowanych elementów inwestycji – ok. 280 m². W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, drogi, tereny rolne oraz tereny leśne. Teren objęty inwestycją stanowi przede wszystkim drogi asfaltowe, drogi betonowe oraz gruntowe i pobocza, które stanowią ciągi komunikacyjne. Nie przewiduje się zmiany sposobu użytkowania istniejących terenów w związku z zamierzeniem inwestycyjnym. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia zamknie się w obrębie granic działek, po których będzie prowadzona kanalizacja i nie będzie niekorzystnie oddziaływał na działki sąsiednie. Teren po realizacji inwestycji zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu. Na terenie rozpatrywanej inwestycji stwierdzono charakterystyczne dla obszarów wiejskich oraz obszarów małych miast zbiorowiska łąkowe. Zbiorowiska te tworzą m.in. następujące gatunki traw: kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*), tymotka łąkowa (*Phleum pratense*), wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*), wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), spotykamy w nich także wiele gatunków roślin dwuliściennych, jak: jaskier ostry (*Ranunculus acris*), szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa*), rdest wężownik (*Polygonum bistorta*), firletka poszarpana (*Lychnis flos-cuculi*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus*), jastrun zwyczajny (*Leucanthemum chrysanthemum*) czy ostrożeń warzywny (*Cirsium oleraceum*). Ponadto na analizowanym terenie stwierdzono pojedyncze drzewa, takie jak: brzoza, sosna, świerk, topola, grab czy olcha. W związku z realizacją inwestycji nie jest planowana wycinka drzew, stąd nie przewiduje się prowadzenia działań kompensacyjnych. Teren inwestycji

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

położony jest w typowym krajobrazie rolniczym w sąsiedztwie infrastruktury drogowej oraz ciągów komunikacyjnych. Występująca na tych terenach awifauna jest typowa dla terenów otwartych – są to m.in. gatunki takie, jak: skowronek, pliszka żółta czy kuropatwa. Brak wśród nich gatunków zagrożonych. Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na brak wycinki drzew i krzewów nie spowoduje zubożenia gatunków awifauny. Teren inwestycji w dalszym ciągu będzie mógł pełnić rolę ewentualnych miejsc lęgowych. Innymi przedstawicielami fauny na analizowanym obszarze są ropucha szara oraz jaszczurka zwinka. Zarówno płazy, jak i gady są objęte ochroną. Na terenie inwestycji brak jest stałych czy sezonowych zbiorników wodnych, które dla płazów są zwykle miejscem przystępowania do rozrodu. Do najpospolitszych gatunków ssaków występujących na rozpatrywanym terenie zaliczyć można sarnę, mysz polną oraz lisa. Nie stwierdzono tutaj występowania chronionych gatunków ssaków.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, stwierdzono, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska lęgowe.

W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszej opinii wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów rolnych nałożono warunek dotyczący oględzin terenu przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa